

Inspraak 2 juli 2026 inzake presentatie Novar en principeverzoek Zonneveld knooppunt Eemnes (locatie B) en informatieve raadsledenbijeenkomst

Zoals altijd dank ik de commissie voor de mogelijkheid om in te spreken en onze visie aangaande het zonneveld en de plannen toe te kunnen lichten. Vooral nu er nieuwe raadsleden zijn aangetreden en een nieuw college is dit belangrijk. In mijn eerdere inspraak in januari heb ik al aangegeven dat ik niet per sé een tegenstander ben van een zonneveld en het prefereer boven de optie van windmolens. Kernenergie was nog beter geweest maar daar mochten we niet over praten toen ik deelnam aan het Burgerforum in 2023.

De uitslag van dit burgerforum is samengevat in het rapport van Populytics dd 21 december 2023: liever zonneveld dan windmolens met kanttekeningen voor natuur en landelijke inpassing.

Een zonneveld van 25 hectare of meer is overigens nauwelijks in te passen in de natuur. Rijdende over de A1 naar de A27 is er al niet te ontkomen aan het bestaande veld: het nieuwe veld van 25 hectare (of meer) wordt het "visitekaartje" en eerste indruk van Eemnes als je over de A27 aan komt rijden, het landelijke is er dan wel van af.

1. De ingegeven motie en dictum over landschappelijke inpassing is alleen uit te voeren met hoge bomenrijen hetgeen de opwek van energie niet ten goede komt. Ofschoon er door de ontwikkelaar wordt aangegeven in de principeverzoek van 27 februari dat woningen meer dan 200 meter van het veld afstaan is dat zeker niet in alle gevallen waar. Daarnaast worden in de concept tekeningen stukken grond meegenomen die niet onder contract staan en zijn er recreatiepaden ingetekend die over eigen grond voeren die niet in de ontwikkeling meedoen. Sterker nog, die gronden zijn niet te bereiken. Pijlen lijken richting te geven over paden naar de Wakkerendijk die er helemaal niet zijn.
2. Ons grondgebied/weide wordt volledig omsloten in de nieuwe ontwikkeling van het zonneveld. In het principeverzoek staan allerlei voorstellen om te doen geloven dat het zonneveld gaat helpen in de verbetering van de ecologie (hazen zouden er bij gebaat zijn hoewel die momenteel al in grote getalen aanwezig zijn naast egels, uilen, hermelijnen en buizerds). Er wordt aangegeven om in dit relatief al hoger gelegen gebied stuwen aan te leggen teneinde het grondwaterpeil te verhogen en daarmee flora te bevorderen. Het gebied ligt tussen weidegebied van paarden en schapen, hoewel bevordering van flora uiteraard goed is dient men wel rekening te houden met ongebreidelde groei van giftige planten (Jacobskruiskruid, schermplanten zoals berenklaauw etc). Een ongewenste en onacceptabele situatie die grote impact heeft op ons weide en hooiland.
3. Als er geen grondwater meer wordt opgepompt bij staking van het telen van graszoden zal het grondwaterpeil sowieso al gaan stijgen. Het stijgen van het grondwater op dit hoger gelegen gebied zal mogelijk een negatieve impact hebben op de oudere bebouwing langs de Wakkerendijk die immers lager ligt én bij te verwachten grotere stortregens in de toekomst. De wetering die evenwijdig loopt aan de Wakkerendijk gaat daarbij onvoldoende soelaas bieden omdat die hoger ligt dan de Wakkerendijk....

In de toelichting van deze avond wordt aangegeven dat er een totale opwek van 35GWh/jaar is gewenst. Dit zou moeten worden opgewekt op 2 locaties: zoeklocatie B voor 25GWh en zoeklocatie A voor 10GWh. Op locatie A is nog geen enkele ontwikkeling geweest noch zijn er door de gemeente en ontwikkelaar daar stappen voor genomen ondanks herhaalde vragen.

In het principeverzoek van 27 februari 2026 dat dient voor het schier onomkeerbare opstarten van de ontwikkeling van het veld staan een aantal zaken die aandacht vragen van uw commissie en de raad.

1. Opbrengst van het veld: er wordt gesproken over 21gWh voor 25 hectare. In de afgelopen maanden is de terminologie een aantal keren aangepast (gesproken over m2; kWh; gWh piek). Moeilijk zonder hele goede kennis te blijven volgen. Opbrengst in NL (gezien aantal zonuren en klimaat, techniek en hoeveelheid panelen in de voorgestelde zuid opstelling en aangegeven ruimte tussen de panelen) is meer richting de 0,8 gWh per hectare
2. Men plaatst de landschappelijke inpassing buiten de 25,4 hectare van de initiatiefnemer en neemt gemakshalve ook tussenliggend terrein maar even mee voor een betere presentatie tbv de vergunning.

Samengevat:

Het document waar u op moet beslissen geeft uiteraard de zaken heel positief weer echter de zaken die aandacht behoeven voor de te maken keuze, hebben volop uw scherpheid nodig teneinde planmatige problemen (en ook financieel als de SDE subsidie vervalt na 15 jaar) niet ten laste te laten komen voor de burgers van Eemnes.

Ten overvloede nogmaals: Het volledig omsluiten van onze grond door de plannen zijn voor ons niet aanvaardbaar gezien de vage en nog te ontwikkelen ideeën.

~~Wijkmeester~~
~~Wijkmeester 228~~