

TRANSCRIPT VAN DE GEMEENTERAAD VAN EEMNES
6 juli 2026

1. Opening

De voorzitter: Dames en heren, het is 20.00 uur. Dat betekent dat we zo gaan beginnen met de raadsvergadering van de gemeente Eemnes. Bij aanvang van de vergadering nemen we altijd even een ogenblikje stilte in acht. Dank u wel. Dan open ik bij dezen de vergadering. Bericht van verhindering is van de heer Roorda ontvangen en van mevrouw De Boer-Leijnsma en ook wethouder Havinga-de Jong is vanavond afwezig. Dat betekent dat we compleet zijn.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter: Ik kom bij agendapunt 2, het vaststellen van de agenda. Iemand over de agenda? Dat is niet het geval, dan gaan we die conform afwerken.

3. Vragen(half)uur ex artikel 41 van het Reglement van Orde

De voorzitter: Dan kom ik bij het vragen(half)uur ex artikel 41 van het Reglement van Orde. Daar zijn door de CDA-fractie vragen gesteld en die zijn beantwoord. En ik kijk even of dat aanleiding geeft tot aanvullende vragen. Mijnheer de Jong.

De heer De Jong: Geachte voorzitter, bedankt voor de beantwoording van de vragen. De antwoorden spreken voor zich en zijn begrijpelijk. Toch krijg ik hier een wat onbestemd gevoel over. De afstand tussen burger en politiek is de laatste jaren al groter geworden, lijkt het. En deze vragen heb ik gesteld als raadslid, maar mede ook namens bezorgde burgers die mij hierop aanspraken op het moment dat Eemnes letterlijk in brand stond. Van het college, en met de burgemeester voorop, had ik iets meer leiderschap verwacht, al snap ik dat inhoudelijk de zaak bij de politie, justitie en eventuele zorgverleners behoort. De burgemeester noemt men niet voor niets ook de burgervader. En vaders stellen hun kinderen gerust wanneer ze onrustig zijn. Bovendien duurde de beantwoording van de vragen twee weken. Ik snap de formaliteiten, maar dat voelt in deze situatie van onveilige gevoelens toch wat lang. Ik heb hier verder geen vragen over. Nogmaals bedankt voor de beantwoording.

De voorzitter: Dank u wel. Aanvullende vragen? Mijnheer Bosma.

De heer Bosma: Dank. Ook dank voor de antwoorden en op zich is de beantwoording logisch te volgen, maar ik heb er nog wel een vervolgvraag op. In een van die filmpjes was ook te zien dat er gemeentelijke eigendommen, laat ik maar zeggen onvreemd, waren, namelijk een zo'n afsluitpaaltje. En ik dacht: die komt wel bekend voor, want die mis ik ook in Eemnes, namelijk op het Aartseveen. En ik zag dat ook niet terug. Ik had wel gehoopt dat het college daar ook oog voor had. En de vraag is: als er gemeentelijke eigendommen onvreemd worden of de gemeente daar dan ook vervolgactie op wil ondernemen door dat terug te halen en ook dat afsluitpaaltje weer terug te plaatsen? Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de fractie van de VVD. Geen vragen. PRO? D66, geen vragen. De beantwoording heeft wat langer op zich gewacht, maar dat heeft ook te maken met het feit dat er even een wisseling was van aanwezigheid van de burgemeester. Voor zover ik kan zien, heeft de locoburgemeester

gelijk ook gereageerd, ook in de pers. We kunnen dit wel evalueren of we hier wat meer duiding aan hadden kunnen geven door ook even ter plaatse te gaan en dat soort dingen. Dat is, denk ik, een leermoment voor dit proces. En het geruststellen is ook een beetje lastig op het moment dat je ... We hebben het in de buurgemeente Laren ook gehad, dat er iemand heel vaak branden stichtte. Zo iemand opsporen is bijzonder snel gegaan in dit geval en daar ben ik ook zeer erkentelijk voor. Tegelijkertijd is het ook heel lastig om dan bij zo iemand die met zo'n patroon door het dorp gaat te zeggen van, gaat u maar rustig slapen, want dat was zeker niet de bedoeling. Maar we moeten hier wel leren om hier, binnen de mogelijkheden die we hebben, misschien wat adequater te reageren en wat, in dit geval, burgermoederschap dan te laten zien. Als het gaat om het filmpje, ik heb dat filmpje niet gezien, maar ik kijk ... Een van de wethouders heeft het filmpje wel gezien. Als het goed is, doen wij altijd aangifte van het ontvreemden van onze eigendommen. Ik weet niet of u een melding heeft gedaan bij ons meldpunt openbare ruimte? Ik kijk even naar de nieuwe wethouder of die dat even mee kan nemen, het afsluitpaaltje bij de Aartseveen, om dat zo snel mogelijk terug te doen. Ik heb verschillende filmpjes langs zien komen en het is altijd lastig, over individuele gevallen en dat soort dingen. Maar ik heb ook filmpjes langs zien komen waar een asielzoeker werd geframed en daarna kwam er het bericht dat het een Oekraïner was, terwijl het gewoon een in Nederland geboren persoon is. Veel meer kan ik er nu even niet over zeggen, maar wij moeten alerter zijn op het reageren op dit soort snel ontstaande Al-gegenereerde onrust en tegelijkertijd moeten we ook het goede perspectief proberen te schetsen. Het is nu heel snel gegaan, maar het kan ook heel lang duren voordat we zo iemand in de greep hebben. Dit namens het college. Of dat aanleiding geeft tot aanvullende vragen, mijnheer De Jong?

De heer De Jong: Nee. Bedankt voor de beantwoording en fijn dat dat meegenomen wordt in de evaluatie.

De voorzitter: Mijnheer Bosma, u geeft nog even de exacte locatie door.

4. Besprekstukken

1. Jaarstukken Eemnes 2025

De voorzitter: Dan zijn we bij agendapunt 4, de besprekstukken. Dat zijn de jaarstukken van de gemeente Eemnes 2025 en bijgevoegd is nog, maar dat is vanmiddag pas gebeurd, de bestuurlijke reactie op het accountantsverslag. Dat heeft u vast allemaal niet kunnen lezen, maar als dat nog aanleiding geeft, dan kunt u altijd nog in de commissie BSM van september daar vragen over stellen. De belangrijkste insteek is dat we de opmerkingen van de accountant herkennen, erkennen en dat we er mee aan de slag gaan. U streeft nog steeds aan het concept accountantsverslag en dat is, omdat de accountant natuurlijk pas zijn handtekening zet nadat u heeft ingestemd, maar hij zal het wel dateren op vanavond. Maar dat krijgen we dan morgen als u instemt en als u niet instemt, dan leggen we een extra raadsvergadering. Ik ga de fracties langs. Dan kijk ik als eerste naar de fractie van DorpsBelang, mijnheer Pouw.

De heer Pouw: Voorzitter, dank u wel. De jaarrekening. Wat ik eigenlijk wel wil benoemen, is dat ik het wel grappig vind, als je kijkt naar de afgelopen jaren hadden we natuurlijk een aardig fors negatief resultaat en die was altijd uit een paar componenten: een deel autonoom, klein deel, altijd wel een deel pensioen, een fors deel jeugdzorg en altijd een deel dat we toch stiekem de reserves wat hadden gebruikt en dat kon weleens resulteren in ook een miljoen. En dan hadden we altijd wel een negatief resultaat van de ene keer 5 ton, 7 ton, een keertje 1,2 miljoen gehad. Als je nu kijkt, dan zie je dus dat dat autonome erin verwerkt is, je ziet dat pensioen er voor een fors deel in verwerkt is, je ziet dat de jeugdzorg ... Het is niet helemaal het qua begroting, maar het is wel iets minder. Maar, ik moet er wel bij zeggen: we hebben natuurlijk 2 jaar geleden iets realistisch begroot voor de jeugdzorg en in plaats van een onttrekking hebben we een toevoeging aan de

eigen reserve en dan hebben we toch nog een kleine 3 ton over, dus eigenlijk hebben we het heel goed gedaan, vind ik. En dat zal ook deels te maken hebben met programma ombuigen van 2 of 3 jaar geleden en ook een deel realistisch ramen voor de jeugdzorg. Dus al met al kunnen wel heel kort zijn: we zijn tevreden met hoe het gegaan is, een keertje een ander geluid dan de laatste jaren. Dat is ook weleens goed om te zeggen, dus wij zijn akkoord met de jaarrekening.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van het CDA, mevrouw Bunt.

Mevrouw Bunt: Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor de wasbordlijst die nog is toegevoegd met de wijzigingen. Hier zien wij geen grote wijzigingen en dat stemt ons ook positief daarin, dat we gewoon meteen een hele goede eerste versie hebben gehad. Financieel was 2025, zoals mijn voorganger al zei, best wel een goed jaar voor de gemeente. De algemene reserve stijgt van 1,7 miljoen naar 4,2 miljoen en de bestemmingsreserve daalt dan wel weer iets daarop, maar per saldo hebben wij gewoon een positieve mutatie in de reserves en geen onttrekking, zoals we meestal hebben. En daarnaast zien we ook geen grote tegenvallers in de jeugdzorg, waarvoor wij onze wethouder ook complimenten willen geven. Aldus, geen verrassingen meer of grote wijzigingen ten opzichte van datgeen wat al is toegelicht door de portefeuillehouder in de commissie. Alles helder toegelicht en wij kunnen ook instemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van de VVD, mevrouw Van der Linde.

Mevrouw Van der Linde: Dank u wel, voorzitter. Omdat mijn fractiegenoot Bas Roorda niet aanwezig is, zal ik vooral zijn input delen. Het valt heel erg mee, ik heb er een beetje ook omheen geschreven. De jaarrekening is doorgenomen en het algemene beeld is positief. De stoplichten lijken bijna op een groene golf. Op veel onderdelen is te zien dat de zaken volgens planning zijn. Wat daarbij opvalt, is dat nu eindelijk de effecten zichtbaar worden van het oprichten van de grondexploitatiemaatschappijen, Eemnes Zuid en Eemnes Noord. De grondwaarde, die niet rechtstreeks in de jaarrekening mocht worden opgenomen, is voor een bedrag van ongeveer 10,4 miljoen euro overgedragen aan de B.V. Zuid. Daartegenover heeft de gemeente nu een verordening op deze B.V. en wordt ongeveer 10,4 miljoen. Dat loopt niet via de begroting, maar is een rechtstreekse vermogensmutatie. Het gevolg daarvan is dat de balans er nu een stuk beter uitziet. Dat is ook terug te zien aan de toegenomen solvabiliteit, de schuldquote die veel lager is en het weerstandsvermogen is ruim voldoende. Daarmee is het in grote lijnen gewoon een goede jaarrekening. Natuurlijk kan er altijd op onderdelen kritisch worden gekeken, maar het algemeen beeld is positief. Wel is er nog een vraag over de reservekapitaallasten. De reserve bedraagt nu ongeveer 5,2 miljoen. In de stukken staat dat deze reserve voldoende is tot en met 2069, dus nog ongeveer 43 jaar. Tegelijkertijd is er dit jaar ongeveer 3,5 ton aan deze reserve onttrokken en is er niets toegevoegd. Wanneer dat tempo zich voortzet, zou de reserve over ongeveer 15 jaar op zijn. Daarbij wordt aangegeven dat de reserveprojecten van ongeveer 2,1 miljoen op termijn nog kan worden toegevoegd aan de reserve kapitaallasten. Dat helpt natuurlijk, maar ook dan komen we in dit tempo eerder uit op ongeveer 7 jaar extra ruimte en niet op 43 jaar. De vraag aan het college is daarom: hoe komt het college tot de conclusie dat deze reserve voldoende is tot en met 2069 en wat is het plan om ervoor te zorgen dat deze reserve ook op lange termijn voldoende blijft?

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga naar vak van Progressief Eemnes, mijnheer Van den Brink.

De heer Van den Brink: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Eerst even iets over het jaarverslag. De stoplichtrapportage is altijd voor discussie vatbaar, toch is er een opvallend patroon uit te halen. De programma's bestuur en dienstverlening en het Sociaal Domein hebben de meeste groene lichtjes, dat is wel een compliment waard. Bij de fysieke programma's zien we echter wel een minder positief beeld. Opvallend

zijn vooral de oranje en rode kleuren bij duurzaamheid en de energietransitie. Dat zou wat ons betreft toch een speerpunt moeten zijn. Dan de jaarrekening, die gaat over gedane zaken. Waar je als gemeenteraad naar moet kijken, is of de middelen goed zijn besteed en daarom moeten de cijfers wel begrijpelijk zijn. Ik ben geen afgestudeerd registeraccountant, dus ik heb daar wel moeite mee. Daarom heb ik me eens verdiept in de cijfers over de opvang van de Oekraïners. Daar kwam ik niet uit en daarom heb ik vragen gesteld die, dank voor de antwoorden, heel verhelderend zijn, maar toch nog niet alles duidelijk maken, vooral niet waar het geld nou precies heen gaat. Maar misschien staat het in de bijlage die we niet mochten zien. Een belangrijk deel van het geld gaat naar de BEL-combinatie met een forse overheidstoeslag, daar mag mijns inziens nog weleens kritisch naar gekeken worden. En dan besluiten we nu ook om nog eens 170.000 euro uit de reserve gemiste BEL-productie over te hevelen naar de BEL, zonder dat daar een duidelijke bestemming voor is gegeven door de BEL-combinatie. Dat lijkt wel een blanco cheque. Inmiddels hebben we een aardige reserve opgebouwd, die we geoormerkt hebben om de toekomstige verhuizing van de tijdelijke woningen te bekostigen. Nu het college van plan is die verhuizing langer uit te stellen, het was eerst 5 jaar, het wordt nu misschien wel 10 jaar of misschien nog wel langer, moeten we misschien eens kijken of we die reserve niet breder kunnen inzetten voor definitievere huisvesting van ontheemden. Overigens hebben gemeenten om ons heen, en dat is ook een landelijk beeld, veel grotere Oekraïnereserves. Dan nog iets over de investeringsplannen. Daar wordt een bedrag genoemd van 217.000 euro voor een centrumplan waar nu nog, let wel, 300 euro van over is. In de jaarrekening van 2024 kom ik die post niet tegen en in 2023 kom ik die post tegen met een negatief restant. Hoe zit dat? Het geld lijkt op, maar ik heb nog nooit een plan gezien. Er staat wel een investering voor het voorplein van De Minnehof en de Braadkamp van respectievelijk 25.000 en 30.000 euro, maar in de financiële nota voor de coalitievorming die bij de stukken zit, worden op pagina 26 hele andere bedragen genoemd. Hoe zit dat? Mijn conclusie is dat de jaarrekening in de details voor een eenvoudig raadslid moeilijk te doorgronden is. Daar moet je, zoals sommigen van ons hebben gedaan, voor hebben doorgeleerd voor registeraccountant, dat zei ik net al. De grote lijn is er op pagina 157 wel uit te halen: we stevenden eind 2024 af op een begrotingstekort van bijna 1,7 miljoen en dat hebben we met rigoureuze ombuigingen omgezet naar een overschotje van 288.000 euro. Dat hebben we dan toch wel netjes gedaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kom bij de fractie van D66, mijnheer Defferding.

De heer Defferding: Dank u wel, voorzitter. Met de jaarstukken legt het college verantwoording af over het gevoerde beleid en de financiële positie. Over het gevoerde beleid, daar zouden we heel lang over kunnen stilstaan en over kunnen discussiëren, maar dat heeft natuurlijk niet zo heel veel zin. Heel veel is er ook best wel goed gegaan, dus complimenten daarvoor. Er is een oude coalitie, maar wel met een deels nieuw college. Dus heel veel succes daarmee om daarmee het volgende jaar in te gaan, met ook een positieve afsluitende jaarrekening. Positief, want 288.000 euro wordt er overgeheveld naar volgend jaar, naar dit jaar eigenlijk, dat al voor de helft voorbij is, met een aantal bestemmingen en dat moet dan ook maar waargemaakt worden, dus dat geld moet daar dan ook wel aan uitgegeven worden. Dat zien we dan natuurlijk aan het eind van het jaar ook graag terug, dat dat gebeurd is. Nu gaan deze stukken door de afdeling in het team Control en Finance. De financiën die zijn wel op orde, dus dat is hartstikke fijn, maar op dat stukje control zijn we wel wat kritischer, want het verslag van de accountant is natuurlijk echt maar weer op het aller-aller-allerlaatste moment binnengekomen. En dat zal een combinatie zijn van het contact tussen de accountant en de afdeling, maar idealiter heb je zo'n verslag natuurlijk al veel eerder en hoeft dat niet op de valreep nog worden ingeschoten. Wij kunnen instemmen met het voorstel wat voorligt, complimenten daarvoor en heel veel succes voor de komende jaren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ga ik daar staan? Aangezien het de laatste keer is dat ik een jaarrekening hoef te verdedigen, gaan we even hier staan. Laten we beginnen met dat het mooi is dat we natuurlijk een aantal jaren geleden dachten van, we gaan behoorlijk de bietenbrug op met ons financieel perspectief. En dat u als raad heeft ingestemd met een behoorlijk ombuigingsprogramma en daar zitten hier ook de eerste resultaten van in. En het mooie, ook richting de provincie, is dat we nog een aantal bezuinigingen moeten realiseren, maar het grootste gedeelte is al wel gerealiseerd en omgebogen, dus dat is heel mooi. En als het Rijk dan ook haar verantwoordelijkheid neemt, dan zal '28 en verder ook goed zijn. Het fijne is, en dat wezen meerderen op, dat de jeugdzorg ... We hebben inderdaad realistische geraamd, dat betekent dat we veel minder tegenvallers hebben in de jeugdzorg en de enige veroorzaker die er in '25 nog in zit, zijn kosten die nog uit '24 kwamen. En als het Rijk ons ook met de hervormingsagenda jeugd in staat stelt om veel beter te sturen, en dan is het niet alleen maar dat wij iedere factuur die we uiteindelijk krijgen moeten betalen, dan kunnen we misschien ook een beetje aan de voorkant daar druk op houden. Maar, ik denk dat ze meeluistert, de wethouder zit daarbovenop en met een goede evaluatie van, waar zit de winst bij andere gemeenten, dan moeten we het hoge bedrag wat we er nu aan uitgeven ook wat naar beneden kunnen brengen. Als je kijkt naar andere gemeenten in de regio Eemland dan zie je grotere tegenvallers bij de jeugdzorg, dus wat dat betreft ben ik er wel heel blij mee dat we daar eindelijk grip op lijken te hebben. De algemene reserve is natuurlijk een ... Ook doordat we de participatiemaatschappij hebben opgericht en alles verhangt, hebben we natuurlijk behoorlijk kunnen oplossen. Die 1,7 miljoen was eigenlijk nog vertekend, want daar moest nog het negatieve resultaat van 2024 af van 6 ton, dus eigenlijk zijn we van 1,1 miljoen naar 4,2 gegaan. Dat is mooi, tegelijkertijd, en dat zegt ook de accountant, solvabiliteit 18,7, stuk beter dan we verwacht hadden een paar jaar geleden, maar het zou wel fijn zijn als we net boven die 20 procent zitten. Dus dat is iets waar mijnheer Vos de komende jaren met u voor gaat zorgen. Ten opzichte van vorig jaar, heel fijn dat dit niet een tweede versie is met heel veel herstelde telfouten en dat soort dingen. Vorig jaar hadden we ook in september nog een derde versie, dus dat die eerste versie eigenlijk grotendeels gewoon goed is. En dan kom ik ook aan de laatste ... Het heeft ook wel wat tijd gekost om die fouten eruit te halen, dus dat is deels een oorzaak voor de vertraging. Tegelijkertijd, we hadden dit jaar het voornemen van, in februari zorgen we dat we afsluiten en dan is het klaar. Maar als dan onze partner Huizen zegt dat ze niet kunnen afsluiten, omdat ze in Bussum nog druk bezig zijn met administratie, dan heb je met het Sociaal Domein wel met zo'n 40 procent van je begroting te maken. En dan denk je toch van: jongens, we maken hele mooie initiatieven en zeggen van, we gaan veel eerder afsluiten, zodat de accountant veel eerder kan komen. En dan loop je toch weer tegen dit soort hardnekkige laatste aanleveringen aan en dat heeft met name ... Maar dat geldt ook voor de jeugdzorg, dat is gewoon weer veel te laat geweest. Als ik kijk naar onze eigen processen, dan heeft het vorig jaar echt geholpen dat we kwartaalsgewijs hebben afgesloten, dus hebben we een heel stuk van de controle naar voren gehaald. Als het gaat om het Sociaal Domein en jeugdzorg, wat dan ongeveer de helft van onze begroting is, zijn we nog steeds wel afhankelijk van onze partners en dat is irritant, maar dat gaan we ook beter in control laten zijn. De bestemmingsreserve, CDA en VVD wijzen erop: die daalt. Dat komt, omdat onze reserve kapitaallasten ter dekking dient van de afschrijvingen van bestaande investeringen en daarom kunnen we ook tot en met 2069 doorrekenen, want daar zit een hele specificatie onder van allerlei investeringen die we al gedaan hebben. De reserve projecten is een veel lossere, want daar zijn wat voornemens voor geformuleerd en daar moet u eerst nog ja tegen zeggen, hebben we met elkaar afgesproken, voordat we het geld wat we daar zo indicatief voor hebben geraamd ook daadwerkelijk voor dat doel mogen gebruiken. En in principe, als je helemaal niets wilt, dan is die 2,1 miljoen ook gewoon ter vrije besteding. Die 5 miljoen van de reserve kapitaallasten gebruiken we de komende jaren als structureel dekkingsmiddel, dat mag ook. En bij sommige van die investeringen denk ik niet dat we in 2069 daar nog extra geld voor nodig hebben, want dit gemeentehuis staat er dan nog wel en de brandweerkazerne staat er dan nog wel, dus heel veel van dat soort investeringen hebben daaruit betaald. We schrijven dat keurig af, dat soort gebouwen, maar de kwaliteit van

dit soort gebouwen is zodanig dat ze erover 20 jaar ook nog wel staan. Neemt niet weg, en dat heeft u ook kunnen lezen in het document voor de formatie, dat we daar ook de speelplaatsen uit betalen en dat we die dus nu in de toekomst weer in onze begroting moeten opnemen, dan wel: het gaat zodanig goed en mijnheer Eek slaagt erin om zo ontzettend veel en zo snel woningen te verkopen dat we de reserves verder kunnen aanvullen. Maar, en dat is de eerlijkheid natuurlijk wel, onze winsten komen de afgelopen jaren natuurlijk wel uit onze grondexploitaties en daar zit best nog veel in het vat, alleen het moet er wel eerst even uitkomen dat we het kunnen verkopen. Dus kapitaallast is keurig doorgerekend, er is een specificatie van en projecten is wat vrijer, maar beide geven in ieder geval een redelijke buffer voor ... Als je kunt zeggen dat je tot 2069 hebt doorgerekend, voor onze toezichthouder, de provincie Utrecht, is dat voldoende. In 2069 ben ik bijna 100. Als we kijken naar veel groen, dan zien we daar wel een wisseling bij programma's. En inderdaad, bij duurzaamheid is wat vertraging opgetreden bij het warmteprogramma en nog wat andere dingen. De nieuwe wethouder gaat vol energie aan de slag, dat heeft u afgelopen donderdag al kunnen zien, dus ik heb er vertrouwen in dat we daar zowel slagen gaan slaan en vervolgens hangt het ook af van uw eigen ambitie hoever u daarin wil gaan. Als ik kijk naar andere programma's, u noemde even Sociaal Domein, dat is mooi en bestuur. Ik wil toch nadrukkelijk ook nog wel even benoemd hebben, ook al wordt daar soms wat over gediscussieerd, dat ik vind dat er ook afgelopen jaar best heel veel in het openbaar gebied is gerealiseerd en qua voortgang gerealiseerd. Niet ieder project is daar goud en glanzend, maar als ik de reacties zie vanuit het Willemserf, Karwij en ook de tevredenheid wel bij de Veldweg met het prachtige plan, op een inwoner dan na die hardnekkig tegen blijft, zie ik dat daar best wel dingen zijn. We hebben wat discussietjes gehad over de Laarderweg, maar straks als die aanbesteding is geweest en hij ligt er, dan ligt daar ook een hele strakke, mooie weg, ben ik van overtuigd. Dus wat dat betreft is daar ook best heel veel werk verzet. Dan Oekraïne, de overheid van de BEL. Overheid kun je misschien wel op 365 verschillende manieren definiëren, toerekenen en wij hebben een hele simpele gekozen en dat is dat de helft van het personeel direct is en de andere helft is indirect. Je kunt er ook voor kiezen om te zeggen: de afdeling financiën wordt ook direct, want je moet ook uren gaan schrijven en een afdeling communicatie wordt direct, die moet ook uren gaan schrijven. Ik zou eerder kijken naar, wat is het totaalplaatje? Wat is de formatie van vergelijkbare gemeenten en komen we dan een beetje uit? Dan heb je een beetje een idee van, doen we het goede met de juiste formatie, dan je heel erg blind te staren op die overheid. Want dat is een bepaalde toerekeningsmethode waar je heel veel op kunt verschillen. Gaat het nou over de Oekraïne? Ik heb u toegezegd, en misschien komt dat nog bij dat andere agendapunt, dat de nieuwe directeur met een voorstel zal komen over de besteding van de Oekraïnegelden. Ik kan u verzekeren dat we vorig jaar heel veelvuldig, ik denk maandelijks, hebben gesproken over de besteding van de Oekraïnegelden en wat we wel of niet wilden overdragen aan de BEL en hoever iedere gemeente daarin wilde gaan en uiteindelijk dragen we iets van 2 ton over. Die 2 ton stelt onze organisatie ook in staat om in '27, '28 en '29 dingen te doen om de organisatie te versterken, zonder dat we dat in onze begroting hoeven op te nemen, dus dat helpt ons ook alweer om die meerjarenbegroting sluitend te maken. Dus ja, het zit bij de BEL, maar het voordeel van de BEL is wel: het is van ons drieën en iedere gemeente heeft vetorecht, dus over de begroting moeten alle 3 het eens zijn, dus we hebben daar best veel invloed op. Bij zo'n veiligheidsregio, waar we 1 stem hebben van de 26, staat het heel ver van ons af. En ja, voor de Barbeelstraat hebben we een redelijke reserve, niet zo heel groot als andere gemeenten. Op het moment dat u op enig moment na de evaluatie en na het doorlopen van de BOPA, denk ik dat ik moet zeggen, dat het dan zal worden ... De eerste evaluatie, dan een BOPA. Dan is, als u daar allemaal ja op zegt en het mag blijven staan, dat geld ter vrije besteding. Op het moment dat u op een kortere termijn dan het break-even moment van de alliantie zegt van, ze moeten verplaatst worden, dan hebben we het geld echt nodig, dus wie weet. Het centrumplan. Het is een technische vraag, dus ik ga proberen uit mijn hoofd te beantwoorden en meestal gaat dat wel goed. Wat er nu afgesloten wordt, zijn oude kredieten. Er staan nog steeds kredieten in de administratie voor het centrumplan, dus daar is nog steeds geld. Alleen wat er nu wordt afgesloten, is wat

oude ballast. Dus daar is nog steeds geld en het is niet zo dat er 2 ton is uitgegeven aan plannenmakerij, maar als u een specificatie wilt dan kunnen we dat in de commissie BSM laten zien. Maar er is nog steeds budget en er zijn nog steeds kredieten om dat goed te doen, alleen die kredieten zijn natuurlijk wel, en dat staat in de notitie voor de formatie, een jaar of 4, 5 oud en als ik kijk naar de GWW-sector, dan is dat de afgelopen jaren met cumulatief, denk ik, zo'n 30, 40 procent gestegen. Ook daar geldt: een van de wethouders, ik weet niet precies bij wie het zit, komt met een voorstel en dan is het aan u om te zeggen: we hebben ervoor over of het moet iets minder of misschien mag het iets meer. Dat hebben we met elkaar afgesproken, dus dat er iets moois gaat gebeuren, mooier dan nu, dat is al snel, dat komt eraan. De grote lijn is inderdaad van min 2 miljoen naar een klein plusje. Dan kun je zeggen het is maar 2 ton, maar ik vind het wel heel mooi dat ... De heer Pouw zei dat ook al, de afgelopen jaren hebben we best vaak negatieve jaarrekeningresultaten gehad, dus dat we nu een keertje een plusje hebben, dat is ook. En de overheveling, daar zitten ook een paar hardnekkige bij. Dat moet ook wel een keertje tot een einde komen en dat is een mooie opdracht voor de komende maanden, voor zover dat nog niet al is opgepakt. Over control zijn we ook kritisch. De cijfertjes kloppen uiteindelijk wel, dus daar zet de accountant ook keurig zijn stempeltje op, maar het gaat er ook om dat je tijdig stuurt en tijdig signaleert en ook u als raad tijdig in stelling brengt en daar zult u in september dan ook een voorstel voor krijgen, zodat u iets vaker tussentijds geïnformeerd gaat worden. Ik kijk even rond of er behoefte is aan een tweede termijn. De heer Pouw.

De heer Pouw: Heel kort hoor. Dank, voor de beantwoording. Ik neem aan dat we die besteding, hoe dat gaat gebeuren, vanuit de BEL voor de Oekraïnegelden nog voordat het definitief is onze kant opgaat. Wat ik wel wrang vind, is dat u zegt over gemeenten. Alle 3 met vetorechten, terwijl Laren geen enkele Oekraïner heeft. En ik blijf het zeggen: Laren doet niks, Blaricum doet ruimschoots en Eemnes doet ruimschoots, dus dat blijf ik altijd wrang vinden. Maar goed, zo gaat soms. Wat ik ook wil opmerken, is dat, want ik hoor natuurlijk en ik lees ook weleens in de krant dat heel veel gemeenten best fors geld eraan overhouden natuurlijk, mij door u en ook door mijnheer Reijn altijd gezegd is dat wij bewust hebben gekozen voor een wat duurdere opvang, waardoor we wat minder hebben en ik niet altijd goed kan uitleggen, waar ik ook ben, dat je dan überhaupt als gemeente zoveel geld eraan overhoudt, want dat klopt niet. Maar dat is een systematiek die vanuit Den Haag bedacht is en wij hebben voor een iets ruimere opvang gekozen dan andere gemeenten, waardoor wij niet 1,7 in de reserve hebben. Had ook hoger gekund als we een wat soberder gebeuren hadden. Maar mijn vraag is of die besteding vanuit de BEL-directie dan nog voordat dat definitief is onze kant op kan komen? Dat was hem eigenlijk alleen. En voor de rest: nogmaals complimenten voor de jaarrekening.

De voorzitter: Dank u wel. CDA, mevrouw Bunt.

Mevrouw Bunt: Bedankt nog voor de toelichtingen die gegeven zijn en ik kan me aansluiten bij de vraag die net gesteld is.

De voorzitter: Dank u wel. VVD, mevrouw Van der Linde. Geen behoefte? Progressief Eemnes, mijnheer Van den Brink.

De heer Van den Brink: Een kleine opmerking. Mijnheer Pouw heeft helemaal gelijk, maar hij zegt dat we inzicht moeten krijgen hoe dat besteed wordt, die Oekraïnegelden door de BEL-combinatie, voordat we daarmee akkoord gaan, maar we kunnen niet anders dan er nu mee akkoord gaan. Laren en Blaricum hebben dat al gedaan, want dat zit eigenlijk bij de besluitvorming vanavond.

De heer Pouw: Dat klopt. Je hevelt het over, zo zie ik het, en dan gaat de BEL dat besteden en ik vind wel, als zij met een bestedingsvoorstel komen waarvan wij zeggen: met alle respect, dit slaat helemaal nergens op,

dan hebben we een ander gesprek nog. Dat bedoel ik meer. En ik snap wel dat je dan niet die af kan zeggen, nu moet het morgen weer teruggestort, dat snap ik, maar er volgt dan nog wel een pittige discussie. Met name, omdat ik vind dat Laren gewoon niks erover te vertellen heeft, omdat die nul opvangt, dus dat is even waarom ik op die manier dat nog even wil benoemen.

De voorzitter: Mijnheer Van den Brink. Verder geen behoefte? Mijnheer Defferding, D66.

De heer Defferding: Misschien is het zwembad De Biezem of zo een goede bestemming. Volgens mij zijn we eruit. In de eerste termijn gaf ik al aan dat wij kunnen instemmen met het voorstel. Ik heb ook complimenten gegeven aan het college, maar het is natuurlijk ook het hele ambtenarenapparaat dat hier hard aan heeft gewerkt, ook aan de resultaten en aan de stukken, dus misschien dat u ook onze dank aan hen kunt overbrengen. Dank u wel.

De voorzitter: Zullen we doen. Dan de Oekraïne, dan ga ik toch zeggen: Laren heeft het eerste jaar heel veel op ... En hebben daar ook aan verdiend, dus ze hebben wel degelijk ook een reserve in Laren, die ze nu voor een deeltje overhevelen aan de BEL.

De heer Pouw: Dat is gewoon de noodopvang die ze hebben gedaan.

De voorzitter: Ja, maar dat is ook opvang.

De heer Pouw: Dat zie ik toch wel wat anders. Dat is altijd makkelijk, dat is eveneens een ... Dat deden ze toen ook met de 'Wir schaffen das' tijd van Merkel. Dan wordt er twee dagen een sportzaal gedaan en dan zijn we klaar en kijk eens wat we allemaal ... Dat vind ik een beetje lastig.

De voorzitter: Terecht, dat ze daarna niks hebben gedaan, maar ze hebben niet helemaal niks gedaan, dus dat is een. Het klopt dat wij relatief dure opvang hebben. De duurste opvang is een van die cruiseschepen en daarna komen onze appartementen en het op een na goedkoopste zijn de vakantieparken, omdat je daar bijna niet hoeft te investeren. Dan weet je ook hoe een gemeente in de BEL de reserve heeft opgebouwd. Daarnaast hebben we natuurlijk ooit geïnvesteerd in dure opvang, toen de vergoeding nog per dag ongeveer 100 euro was en die is inmiddels, ik geloof, naar 30 of 40 euro gegaan, dus daar heeft het Rijk ook wel behoorlijk afgeknepen. En ja, zoals ik ook in de commissie heb toegezegd, u krijgt het voorstel hoe de BEL het geld gaat besteden. Formeel gaat het BEL-bestuur daarover, maar er is natuurlijk door het college heel goed geluisterd hoe we dat gaan doen. Dan stel ik vast dat u instemt met de jaarstukken Eemnes 2025 en het bestedingsvoorstel, de overlevering van de bedragen, het afsluiten van de kredieten en dan kan de accountant morgen het definitieve stuk tekenen en dan komt het ergens bij de griffier in een archiefje.

2. Kaderbrief 2027

De voorzitter: Dan treft u de kaderbrief 2027 aan ter bespreking, geen vaststelling. Dat is natuurlijk, omdat we de nieuwe coalitie hebben en daarom geen kadernota, en wat de belangrijkste uitgangspunten en de wijzigingen ten opzichte van de notitie ten aanzien van de formatie zijn. Ik kijk naar de fractie van het CDA als eerste. Mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Bedankt, voorzitter. De aanvulling in de kaderbrief 2027 nemen wij voor kennisgeving aan. Opmerking hierbij is wel dat zaken die uitgesteld worden wel in het nadeel voor Eemnes uitpakken, wat extra uitdagingen biedt voor de begrotingen van de komende jaren. Ook de bijlage nemen voor kennisgeving aan.

Uiteraard logisch begrotingsadvies van de VNG dat de begroting sluitend moet zijn, wat ons betreft altijd het uitgangspunt moet zijn. Gezien alle financiële uitdagingen de komende jaren verwachten wij dat het college de ambities uit het coalitieakkoord waar kan maken, maar wel scherp aan de wind zal moeten varen qua financiën, wat ons als raad voor pijnlijke keuzes zal stellen, maar waar we als CDA-fractie uiteraard constructief in zullen zitten. Bij onze eigen gemeentelijke projecten zouden we graag serieuze financiële projectcontrole willen zien, waardoor we afwijkingen van het budget zien aankomen en niet verrast worden als raad. Suggestie zou zijn: een projectkaart per project, waarop minimaal te zien is wat het oorspronkelijke budget was, eventuele ophogingen, hoeveel ervan uitgegeven is, hoeveel ervan gerealiseerd is, of het op schema loopt qua tijd en uitvoering en eventuele projectbijzonderheden. Dit kunnen we eigenlijk ook zo doortrekken naar de BEL, wat ons betreft. Wij wensen de nieuwe wethouder en ook het college veel wijsheid met het uitwerken van de ambities vanuit het coalitieakkoord in de meerjarenbegroting en zien uit naar de begrotingsbehandeling in het najaar. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van de VVD, mevrouw Van der Linde.

Mevrouw Van der Linde: Dank u wel, voorzitter. Onze fractie kijkt in grote lijnen positief naar de kaderbrief. Voor de begroting van 2027 biedt de brief een helder vertrekpunt, tegelijkertijd moeten we voorzichtig zijn met de jaren daarna, omdat onzekerheid steeds groter wordt naarmate we verder vooruitkijken. Als we kijken naar het coalitieakkoord, dan zien we daarin op dit moment geen grote financiële verrassingen die de begroting positief of negatief beïnvloeden. Mocht het financieel tegenzitten, dan zal de gemeente keuzes moeten maken. Dan zit er wat ons betreft weinig anders op dan sommige ambities uit te stellen. We kunnen ons dus in grote lijnen vinden in de kaderbrief. We zijn natuurlijk wel heel benieuwd waar de kaders in de begroting toe gaan leiden. Bij de vroegere kadernota stond daar vaak een overzicht bij en die werd nu gemist.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van Progressief Eemnes, mijnheer Van den Brink.

De heer Van den Brink: Wij nemen de kaderbrief ook voor kennisgeving aan, maar het is wel weer zoals we van deze portefeuillehouder gewend zijn. De soep wordt altijd iets minder heet gegeten dan die eerder opgediend werd en dat is een kwestie van je financiën voorzichtig plannen. Ik kom ook het woord ravijnjaar niet meer tegen, als ik me niet vergis, dus dat is ook een licht positieve ontwikkeling, laat ik het zo zeggen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van D66, mijnheer Defferding.

De heer Defferding: Dank u wel, voorzitter. Ook wij nemen de kaderbrief ter kennisgeving aan. Verstandig om de adviezen van de VNG in ieder geval over te nemen, dat biedt ook wel wat houvast. En wij kijken ook uit naar de begroting van 2027, waarin we verwachten dat alles wat hier wordt voorgesteld ook wordt verwerkt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van DorpsBelang. Ik zie twee mensen naar de microfoon gaan, maar mijnheer Pouw.

De heer Pouw: Ik denk dat dat een schijnbeweging was. Ook wij nemen de kaderbrief voor kennisgeving aan. Het is natuurlijk een keer in de vier jaar dat we een brief hebben, de andere drie jaren hebben we netjes een nota, en de brief is eigenlijk zoals altijd wat meer beleidsluw, beetje met de prijscompensatie, autonome ontwikkelingen en de andere hoofdstukken die erin vermeld staan, dus op zich prima. En zo meteen gaat u, althans het college, een programma maken, namelijk het collegeprogramma, op basis van het coalitieakkoord

en dat is eigenlijk zo meteen onderligger voor het meerjarenprogramma. Wij wensen u, maar ook de ambtenaren, succes met het opstellen en we kijken uit naar de allereerste algemene beschouwingen voor deze raad te zijner tijd.

De voorzitter: Dank u wel. Met uw welnemen blijf ik even zitten, want er zijn weinig opmerkingen gemaakt. De ambities vanuit het coalitieakkoord zullen vertaald worden naar het collegeprogramma en de begroting '27 en de meerjarenraming tot met 2030. Inderdaad, het nadeel van het uitstel is dat de centrumgemeenten verdeling nog overeind blijft en als dat afgeschaft was, dan was dat voor ons voordelig geweest. Maar dat is wel hoe BZK in de wedstrijd zit, dus wellicht zit dat in het vat. Tegelijkertijd, 342 gemeenten, de helft is voordeel, de helft is nadeel, dus de voordeelgemeenten lobbyen ook om het voordeel vooral hun kant op te laten komen, dus daar moeten we maar even zien hoe dat gaat uitpakken. Wij nemen het VNG-advies over, behalve het advies voor de jeugdzorg, omdat de provinciaal toezichthouder dat toch niet accepteert. Maar we maken het wel inzichtelijk om wat voor bedrag het zou gaan, dus als in Q1 '27 dit dan nog zittende kabinet de keuze maakt om de gemeente wel te compenseren, dan ziet het meerjarenperspectief er wat beter uit. Dank voor de suggestie vanuit het CDA voor de projecten om daar beter financieel in controle te komen, maar in uw opsomming hoorde ik ook wat andere dingen dan alleen maar financieel, dus ik denk dat het heel goed is om bij grote projecten even goed na te denken hoe we dat in de grip houden. Ik ken de gemeente Leusden als een gemeente die over het algemeen de financiën en de nota's heel goed op orde heeft, dus wie weet kunnen we daar zo iets van '...'(00:42:18) doen. 2027, dat ben ik met de VVD eens, is helder en dat zal wel loslopen. Ik heb het niet opgeschreven, maar in sommige publicaties van Binnenlands Bestuur kunt u lezen dat sommige gemeenten 2028 alweer als een ravijnjaar beschouwen. Wij hebben natuurlijk wel redelijk daar al op voorgesorteerd, dus bij ons valt het mee, maar we moeten natuurlijk wel kritisch kijken om te zorgen dat we alle wensen ook goed wegzetten. Dat overzicht zat in het stuk van 2 maanden geleden, toen ten behoeve van de formatie. Inmiddels zijn er natuurlijk ... Ik ben het met sommigen van u eens dat dit natuurlijk minder heet wordt dan toen is voorgeschoteld, dus het zal wat minder erg zijn. Daarom zie ik ook wel het baanperspectief redelijk tegemoet, tegelijkertijd is het natuurlijk ook wel handig om gewoon een goed overzicht te hebben van alles wat duurder wordt. En ik weet niet of u weleens in de supermarkt bent, maar als ik de prijs in de supermarkt vergelijk met de loonstrookmutatie, dan zie ik daar toch een zekere scheve balans in en dat geldt natuurlijk ook voor ons als gemeente. Als ik kijk naar de stijgende kosten in jeugdzorg, in openbaar gebied en een licht stijgende algemene uitkering van 2,25 procent, die inflatie is vaak toch hoger. Dus ja, het wordt minder heet, tegelijkertijd wordt het wel steeds meer een uitdaging om dat met elkaar in overeenstemming te brengen. Het nieuwe college gaat aan de slag, met vol enthousiasme, met het coalitieakkoord en alles wat op ons afkomt en dat leidt dan uiteindelijk tot de eerste algemene beschouwingen in november en dan gaan we zien of alle ambities een plekje hebben gekregen of dat er hier en daar toch iets naar beneden gesteld moet worden. We hoeven in ieder geval niet zoals in Baarn de OZB met 15 procent te verhogen, dus dat scheelt. Tenzij u zegt van, we hebben nog heel veel extra ambities en doe maar wel, maar ik denk dat we redelijk uitkomen. Althans, ceteris paribus, zeg ik dan maar. Ik stel vast dat u allen kennisneemt van de kaderbrief, die zal dienen als basis voor het opstellen van de begroting. En daarmee is dit agendapunt voldoende behandeld, tenzij iemand nog denkt: ik wil in tweede termijn toch nog iets doen. Ik zie dat u onverbaal knikt van nee, dan hamer ik hem af.

3. Zienswijze BEL begroting

De voorzitter: Kom ik bij de zienswijze van de BEL-begroting 2027, met een zienswijzebrief met een aantal kritische passages om de BEL aan te sporen om sommige dingen wat beter op te pakken. En dan begin ik bij de fractie van de VVD, mevrouw Van der Linde.

Mevrouw Van der Linde: Dank u wel, voorzitter. We hadden hier eigenlijk verder niet nog meer opmerkingen over dan wat we al in de commissies hebben gezegd.

De voorzitter: Dank u wel. Ga ik naar de fractie van Progressief Eemnes, mijnheer Van den Brink.

De heer Van den Brink: De begroting van de BEL-combinatie voor 2027 is fors hoger dan die voor 2026 en moeten we ons nu zorgen maken over een fors tekort op de jaarrekening van 2026? Opvallend bij de begroting is het overheidspercentage van meer dan 50 procent. Ik had hier de vraag: is dat verklaarbaar, maar daar heeft u zojuist al een verklaring voor gegeven. Bij de investeringsplannen van de BEL-combinatie, ik moet eigenlijk zeggen BEL-gemeenten, het mag alle kanten op, kom ik geen post tegen voor een rigoureuze interne verbouwing en een verbetering van de digitale weergaven van vergaderingen. De burgemeester heeft ons een aantal jaren terug nog eens een wervende presentatie gegeven. Hoe staat het daarmee? We kunnen ons verder vinden in de zienswijze, met name de opmerkingen over verduidelijking van de extra aangevraagde budgetten en het Oekraïne-geval is dan daar weer een voorbeeld van. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van D66, mijnheer Defferding.

De heer Defferding: Dank u wel, voorzitter. Interessant is, als we het raadsvoorstel lezen, daarin staat een argument van, aangezien de punten zoals besproken in de BEL-bestuursvergadering van 16 juni, blablabla, zien wij geen aanleiding om een zienswijze op te stellen en kan worden overgegaan tot definitief vaststellen van deze begroting. En toch zit er best wel een kritische zienswijze bij, die wij overigens van harte kunnen ondersteunen. Het mag zelfs nog wel iets stilliger, maar eigenlijk is het wel voldoende zo, want we hebben natuurlijk deze begroting al redelijk laat, te laat, in ontvangst genomen. Dat slaat ook weer een beetje op het vorige onderwerp: zijn we in control? Volgens mij gaat dit deels langs dezelfde afdeling. Wat ons betreft mogen daar wel even wat kritische punten neergelegd worden. Dat doet niks af aan de inhoud van de zienswijze, die wat ons betreft akkoord is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van DorpsBelang, mevrouw Riemens.

Mevrouw Riemens: Dank u wel, voorzitter. Zoals al genoemd: veel te laat om goed te bestuderen en dan zit er van dezelfde datum een oude versie en een nieuwe versie. Zoek de verschillen, dat vind ik wel leuk met plaatjes, maar dat ga ik met zo'n groot stuk niet doen. Laren heeft ons een brief gestuurd om te zeggen van, dit is niet zoals je het hoort te doen, dus wij gaan dit pas in september bespreken. Wij nemen kennis van die zienswijze, dus wij hebben niet de indruk dat dat nou veel op gaat leveren, dus dat zou niet ons voorstel zijn. Maar om in WK-termen te blijven: deze zienswijze is een kleine waarschuwing, een berisping van de scheidsrechter. Wij zouden daar toch graag een gele kaart zien. Ik weet niet zo goed hoe je dit nou strenger zou kunnen formuleren, omdat het eigenlijk ook zo is: Laren dient niks in, die bespreekt het in september, de BEL gaat gewoon zijn gang. Wat hebben wij hier eigenlijk over te zeggen? Dus graag een advies over hoe kunnen we nu toch strenger zijn? Want mijn indruk is, of onze zienswijze is, volgend jaar weer zo'n ding is tweede gele kaart, dat is rood. Maar wat gebeurt er dan? Ik heb nog even contact gehad vandaag met de griffier, want in het stuk staat iets over een RIB, maar ik heb begrepen dat dat er eigenlijk niet had horen te staan. Dus te laat en slordig. Ik hoor graag van de portefeuillehouder wat we kunnen doen om het toch nog iets, wat ons betreft, aan te scherpen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van het CDA, mevrouw Bunt.

Mevrouw Bunt: Dank u wel, voorzitter. Er zijn al heel veel vragen gesteld die ik ook wel had, dus dat ga ik niet allemaal herhalen. In de zienswijzebrief is het punt opgenomen rondom de extra kosten van de Omgevingswet en ICT en wij kunnen ons ook vinden in hoe dat daar is benoemd en dat we daar wat meer duiding bij willen hebben.

De voorzitter: Dank u wel. De begroting '27 van de BEL-combinatie is fors hoger dan '26. Belangrijk deel is gewoon de loon- en prijsontwikkeling, dat is zo'n beetje de helft van de verhoging. En daarbij komt, en ik heb u dat al vaker uitgelegd, dat we bij de ICT ook nog eens een keer een extra prijsverhoging krijgen, omdat we daar in een zogenaamde oligopolistische markt zitten waar je maar 2 of 3 aanbieders hebt en ik kan niet zeggen ... Ze kunnen vragen wat ze willen als je eenmaal binnen bent, maar als je met je hele organisatie om moet, is het veel duurder, dus daar gokken ze ook een beetje op. Daarnaast zitten daar ook wel elementen in die de BEL versterken. Dus de extra fte voor VTH is wel belangrijk, de recruiter is belangrijk. Een extra medewerker communicatie, zodat we de participatie echt beter en tijdiger gaan oppakken, vind ik wel belangrijk. Daar zitten ook weer gelden in voor de Omgevingswet. Daar zijn we best kritisch op van, is het niet een keertje klaar met die Omgevingswet en moeten we niet eens een keer over tot de orde van de dag? Dus daar bevinden we ons in goed gezelschap. Als het gaat om de verbouwing, die komt in onze eigen begroting. Onze verbouwing komt in onze eigen begroting, omdat de 3 raden als primaire gebruiker van deze raadzaal, naast natuurlijk overdag, dat ... En wij hebben dat in onze kaderbrief/in de notitie voor de formatie keurig opgenomen, Laren en Blaricum nog niet, maar ongetwijfeld zullen die griffiers er bij hun portefeuillehouder financiën op aandringen om ook een bedrag te doen. Als het gaat om de verbouwing van de BEL is er gewoon voor het meerjarig grootonderhoud een bedrag van bijna 2 miljoen beschikbaar voor de plafonds, de vloeren, de wanden en dat soort dingen. Want dit gebouw is bijna 20 jaar oud, dat moet weer een keer gemoderniseerd worden. Dan is dit absoluut te laat, de brief van Laren is dan ook een scherpe brief, dus die zou ik ook zeker als een gele kaart willen zien en zo ziet het BEL-bestuur dat ook en de directeur ervaart dat ook zo. Dus ik denk dat de zienswijze niet veel scherper hoeft, want het is wel duidelijk dat er onvrede is bij u als raad. Ik heb wel richting Laren aangegeven: het is heel fijn dat je naar de BEL zo'n brief stuurt, maar dan had ik verwacht dat jullie ook zo'n brief naar de regio Gooi en Vecht hadden gestuurd, want die was ook heel erg laat. En ook de Wgr-sosa HBEL zit morgen in het college, dat is ook niet heel erg op tijd, dus als het gaat om de Wgr moeten we daar best wel een slagje slaan. Sommige zijn heel erg op tijd, maar die halen dan ook gelijk weer heel veel geld binnen, zoals de VRU. Maar dit moet echt beter, omdat het eigenlijk zo laat komt dat het met stoom en kokend water ... En dan krijg je allemaal dit soort foutjes die erin zitten van, geen zienswijze terwijl we zeggen: we willen toch een zienswijze. En met zo'n forse verhoging vind ik het ook heel raar dat je zegt, geen zienswijze, want het is onze eigen organisatie. Daarbij speelt dat dit natuurlijk tegelijkertijd kwam met het opstellen van de jaarrekeningen, die we eigenlijk naar voren hadden willen halen, en dat lukte weer niet en dan komt het bij diezelfde afdeling terecht. Dat moet volgend jaar echt gewoon beter. Of het volgend jaar een rode kaart wordt, dat hoop ik niet, want ik ga ervan uit dat de nieuwe directeur zich dit ook aantrekt. En ik moet zeggen, die is ook heel erg van: we gaan niet te veel beloven, want ik beloof pas iets als ik ook zeker weet dat ik het kan waarmaken. Wat dat betreft heeft hij wel de goede mentaliteit, maar dit soort slordigheden en laatste-moment-dingetjes moeten er gewoon uit en daar gaan we voor. Dus het is slordig, het is wat incompleet en ik vind ook dat, als het om je eigen organisatie gaat die gewoon werkt voor onze 35.000 inwoners waar meer dan 200 fte, bijna 300 medewerkers, je hier ook wel iets meer van mag maken. Het raadsvoorstel is ook wel ultrakort geschreven, het is allemaal in de haast der dingen gebeurd. Dat is geen excuus, het is wel een verklaring. En voor volgend jaar, en dat heb ik weleens vaker gezegd, gun ik de BEL iets meer rust op het terrein van P&C en iets beter de planning en dan vooral ook het sturen op het behalen van die planning, in plaats van elke keer weer overvallen worden dat het toch net weer niet lukt en dat we allemaal voor deadlines zitten. Een fors hogere BEL-begroting, betere onderbouwing en tijdig onderbouwen,

helpt ook om u als raad mee te nemen. Tegelijkertijd, wat er gevraagd wordt, en met name ook op ICT-terrein zitten er wat uitgaven aan te komen, is dit een verdedigbare verhoging, alleen veel eerder en veel duidelijker van: wat krijgen we ervoor terug en waar mogen we dan op rekenen? Dat ongeveer. Ik kijk even rond of u toch nog een zinsnede in de achterzak hebt waarvan u zegt, die wens ik u toe te voegen. Ik kijk even naar de fractie van de VVD? Niet. Fractie van Progressief Eemnes? Ook niet. Fractie D66, mijnheer Defferding.

De heer Defferding: Niet een scherpere zin in de achterzak, maar ik wil ook nog het college dan even aankijken, want deze stukken komen ook bij u op tafel voor een kwaliteitscheck en toch komen ze hier dan ten slotte op de raadsvergadering, dus ik zou ook uzelf willen aankijken van, wees daar ook scherper op voordat u de stukken naar ons toe brengt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van DorpsBelang, mevrouw Riemens.

Mevrouw Riemens: U zei net: de directeur belooft niet wat hij niet waar kan maken, dus dat betekent dat we nog niet zeker zijn dat het volgend jaar wel oké is. Klopt dat? Ik hoop het wel.

De voorzitter: Fractie van het CDA, mevrouw Bunt.

Mevrouw Bunt: Ik sluit me aan bij mijnheer Defferding. Ik wilde de voornaam gebruiken.

De voorzitter: Met de opmerking over de directeur probeer ik u juist te duiden dat deze directeur zijn zaak zeer serieus neemt en een commitment voor vijf tot zeven jaar heeft uitgesproken, maar ook wel ziet dat er hier en daar uitdagingen zijn. Hij zegt ook van, Keulen en Aken zijn ook niet op een dag gebouwd, dus hij ziet ook wel de uitdagingen. Hij is gewoon heel alert op, we gaan niet iets beloven wat we niet waar kunnen maken, dus hij zit gewoon goed in de wedstrijd. Het college moet zich dit ook aantrekken. Ondanks mijn vakantie heb ik hier toch gewoon een aantal stukken aan gewijd die dan toch weer tot aanpassing hebben geleid, dus daar wil ik ook wel een beetje vanaf. Dat mag mijnheer Vos voortaan doen, dat is heel goed. Maar er is naar gekeken, dat heeft geleid tot een beter stuk dan wat er nu ligt. Ook een realistischer stuk, want het las in eerste instantie een beetje als een foldertje uit een winkel, dat je denkt van, jongens, we beloven gouden bergen, maar zo kan het niet. Dus ook iets meer realiteitszin, dus we maken daar voortgang. Alleen op het moment dat dingen heel laat bij het college komen, kun je bijna ook niks meer. Dus veel eerder in het proces deze dingen agenderen, zodat je veel eerder kritiek kunt hebben en opbouwende kritiek en dat gaat absoluut helpen. Als u niet met een aanscherping komt, dan is dit de brief die ernaartoe gaat. Blaricum zal ook een zienswijze, waarschijnlijk, indienen. Woensdagavond is dat, denk ik. Morgenavond? Blaricum is al geweest vorige week. Blaricum heeft ook een zienswijze en ik neem aan dat Laren een concept zienswijze zal hebben, ook al stellen ze hem formeel pas vast nadat die al bij de provincie ligt. Ik zou altijd denken van, probeer in ieder geval je punten mee te geven, maar het is hun wijze, hun manier om het zo te doen. Ik stel vast dat u instemt met de zienswijze en dan krijgt u een reactie namens het BEL-bestuur.

5. Sluiting

De voorzitter: Voor de voetballiefhebbers zijn wij op tijd geëindigd, namelijk nog voor 21.00 uur. Ik dank u allen hartelijk. Een hele fijne recesperiode. De leden van het presidium zien wij 26 augustus weer. En als er geen spoedeisende dingen zijn, kunt u tot 26 augustus het rustig aan doen. Dan krijgt u daarna nog een uitnodiging voor een heidag en nog wat andere sessies, dus wat dat betreft. En 24 augustus, zet hem allemaal in uw agenda, krijgt u een training voor het nieuwe digitale vergadersysteem. Dus ga daar alstublieft bij zitten, zodat u weet waar u alles kunt vinden, wat de tools zijn in het nieuwe programma Notubiz. En dan neemt de

griffier dat mee, om te zorgen dat dit ook in uw agenda ...'(01:00:09). Dan rest mij de sluiting. En ik dank u allen hartelijk voor uw inbreng. Ik wens u nog een plezierige voortzetting van de avond.