

Eemnes, 23 juni 2026.

Aan: De griffier mevr. Annemarie – Gerrits van het college en de leden van de gemeenteraad van Eemnes.

Van: C(Cees) Manten.

Betreft:

1. Verzoek om verduidelijking inzake wijziging wegcategorisering Laarderweg - West.
2. Verkeersintensiteiten Laarderweg -West.
3. Trillingshinder Laarderweg – West nr. 51 te Eemnes.

Geacht college en leden van de gemeenteraad,

1. Het zal u niet onbekend zijn dat ik als bewoner van de Laarderweg – West met belangstelling de ontwikkelingen rondom de herinrichting van de Laarderweg – West al ongeveer 20 jaar volg.

Uit openbare gemeentelijke stukken blijkt dat de Laarderweg in het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan (GVVP) 2017 was gecategoriseerd als een Erftoegangsweg 30 km/u (ETW30). Tegelijkertijd blijkt uit recentere stukken dat het college bij de voorbereiding van de herinrichting uitgaat van de categorisering Gebiedsontsluitingsweg 30 km/u (GOW30).

Deze constatering roept vragen op over de bestuurlijke grondslag van deze wijziging. Tijdens een vergadering van de Commissie Ruimte heb ik gevraagd op welk moment en door welk bestuursorgaan is besloten de Laarderweg – West te wijzigen van een Erftoegangsweg 30 km /u (ETW30) naar een Gebiedsontsluitingsweg 30 km/u (GOW30). Op deze vraag werd geantwoord dat *deze wijziging erin is geslopen* zonder verwijzing naar een concreet besluit.

Om hierover duidelijkheid te verkrijgen verzoek ik u de onderstaande vragen te beantwoorden.

-Is de wijziging van de wegcategorisering van de Laarderweg -West van ETW30 naar GOW30 aan te merken als een wijziging van door de raad vastgesteld beleid?

Indien dit het geval is, had de gemeenteraad hierover vooraf geïnformeerd moeten worden of een besluit moeten nemen.

-Met andere woorden: heeft het college binnen de bestaande bevoegdheden gehandeld door bij de herinrichting uit te gaan van een

GOW30-categorisering, terwijl in het GVVP 2017 nog sprake was van een ETW30.

-Is de gemeenteraad expliciet geïnformeerd over deze wijziging van wegcategorisering?

Zo ja:

- o Wanneer is de raad hierover geïnformeerd?
 - o In welk raadsvoorstel, raadsbesluit of andere bestuurlijke notulen/stukken is deze wijziging vastgelegd?
 - o Heeft de raad expliciet ingestemd met deze wijziging?
- Indien geen expliciet raadsbesluit heeft plaatsgevonden, op welke grondslag acht de raad het gerechtvaardigd dat wordt afgeweken van de in het GVVP 2017 vastgestelde categorisering?

Gezien het belang van de wegcategorisering voor de inrichting van de Laarderweg -West, de verkeersveiligheid en de belangen van omwonenden, zie ik uw reactie met belangstelling tegemoet.

2. Uit recente verkeerstellingen over meerdere meetdagen blijkt een verkeersintensiteit van circa 7200 tot 7400 motorvoertuigen per etmaal. Het aantal voertuigbewegingen ligt hierbij aanzienlijk hoger dan de verkeersintensiteiten die eerder voor de Laarderweg -West zijn genoemd.

Op onderstaande meetdata was het aantal voertuigbewegingen als volgt.

<u>Data</u>	<u>Pers. auto's per 24 uur</u>	<u>Vrachtauto's per 24 uur.</u>	<u>Totaal per 24 uur.</u>
-------------	--------------------------------	---------------------------------	---------------------------

3 /6 7394	6467	927
4/6 7228	6333	895
5/6 7313	6502	811
10/6 7436	6624	812

Deze verkeersintensiteiten onderstrepen het belang van duidelijkheid over de gehanteerde wegcategorisering.

De richtlijnen van Crow stellen dat voor een Erftoegangsweg het aantal van +/- 4.000 à 6.000 motorvoertuigen per 24 uur als passend wordt beschouwd. Bij intensiteiten/boven de 6.000 voertuigen per etmaal wordt een weg meestal eerder gezien als een Gebiedsontsluitingsweg.

Vraag: Hoe verhoudt deze gewijzigde categorisering zich tot de doelstelling om de verkeersintensiteit en verkeersoverlast op de Laarderweg -West te beperken ?

3. Vanaf het jaar 2007 hebben de Laarderweg - West bewoners jaren achtereen op raadsvergaderingen/inspraakavonden/gesprekken met wethouders thuis en op het gemeentehuis/commissie Ruimte etc. hun stem laten horen over de verkeersintensiteit op de Laarderweg -West . Zelfs is er een commissie Laarderweg - West autoluw opgericht met een 95 % steun in een bewonersenquête om op de Laarderweg -West de verkeersintensiteit te verminderen /de verkeersveiligheid te optimaliseren en de trillingen aan de huizen gebouwd in de jaren '30 te stoppen.

Ik voel mij wederom genoodzaakt mijn woning onder uw aandacht te brengen. In de Raad is besloten de Laarderweg - West aan te pakken en de zgn. punaises weg te halen en te wijzigen in wegvlakmarkeringen en/of wegvlakplateaus (verhogingen). Ik was verheugd te vernemen dat de punaises gaan verdwijnen, echter onaangenaam verrast dat men voornemens is om ter plekke op de kruising Laarderweg -West/Molenweg een wegvlakplateau te plaatsen.

In verschillende bij u bekende rapporten wordt vermeld dat de aan te brengen plateaus de trillingen zullen verminderen, echter wordt er geen garantie gegeven dat toekomstige trillingen hiermee worden opgelost. Ik verzoek de gemeente aan te geven op basis van welke onderzoeken wordt geconcludeerd dat een wegplateau de bestaande trillingshinder ter plaatse van Laarderweg 51 niet zal vergroten.

Met dit schrijven doe **ik nogmaals een dringend beroep op u geen wegvlakplateau** op de kruising Laarderweg -West/ Molenweg te plaatsen, maar hiervoor in de plaats een **wegvlakmarkering** aan te brengen. Hiermee kan naar mijn overtuiging trillingshinder worden voorkomen.

Ik verzoek u deze brief te behandelen als een verzoek om informatie en mij de gevraagde stukken en antwoorden binnen de gebruikelijke termijn toe te zenden.

Ik zie uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Cees Manten .

Laarderweg

