

Pro Eemnes heeft het aangepaste voorstel en de conceptverordening voor de invoering van een eigenarenheffing voor de rioolheffing bestudeerd. Wij constateren dat het college in de nieuwe stukken meer inzicht geeft in de financiële gevolgen van de stelselwijziging. Tegelijkertijd blijven er vragen bestaan over de berekening van het nieuwe tarief, de lastenverschuiving en de onderbouwing van de budgettaire neutraliteit. Om deze punten goed te kunnen beoordelen, stellen wij de volgende vragen.

1 Tarief en berekening

In artikel 6 van de conceptverordening is het tarief per perceel nog niet ingevuld. Kan het college aangeven welk tarief voor 2027 wordt voorgesteld en de volledige berekening daarvan verstrekken, inclusief de gehanteerde uitgangspunten en het aantal belastingplichtigen?

2 Financiële effecten voor inwoners

Het college geeft aan dat circa 775 huishoudens meer gaan betalen en dat 82% van de huishoudens een lastenverlichting krijgt. Kan het college toelichten hoe de genoemde bedragen van circa €72 nadeel voor eenpersoonshuishoudens en €30,80 voordeel voor meerpersoonshuishoudens zijn berekend.

3 Effecten voor huurders en verhuurders

Het college geeft aan dat huurders financieel voordeel hebben en verhuurders nadeel ondervinden en stelt dat verhuurders deze kosten niet kunnen doorbelasten. heeft het college dit met de De Alliantie overlegd en wat was hun reactie?

4 Besparing en noodzaak van de stelselwijziging

Een belangrijk argument voor de overgang naar een eigenarenheffing is vermindering van administratieve lasten, bezwaarprocedures en invorderingsrisico's. Kan het college een inschatting maken van de structurele besparing die wordt verwacht en aangeven hoe groot de huidige kosten, aantallen bezwaren en invorderingsverliezen zijn?