

College van B&W en raadsleden van gemeente Blaricum
Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Blaricum, 8-9-2026

Betreft: gebruik vervuilde grond bij renovatie Bijvanck

Geacht College, geachte raadsleden,

Naar aanleiding van onze brief over het gebruik van vervuilde grond bij de renovatie van de Bijvanck zijn wethouder Khalid Hammouti en projectleider dhr. Verduijn op 7 september 2026 op locatiebezoek geweest om de zorgen van de Bijvanckbewoners te bespreken. Hiervoor dank.

Tijdens dit bezoek is het volgende geconcludeerd:

- De terminologie is opgehelderd. Wat wij in de brief 'ophogingsgrond' hebben genoemd, wordt volgens de projectleider in bouwtermen 'bouwstof' genoemd. De bouwstof wordt aangebracht onder de nieuwe bestrating.
- De in de brief genoemde vervuiling zit in de bouwstof, aangezien er 'menggranulaat' wordt gebruikt.
- Het menggranulaat wordt wel degelijk aangevoerd van buiten de wijk.
- Menggranulaat bestaat uit bouwafval. Volgens de projectleider is dit vanuit het perspectief van de aannemer een duurzame toepassing, omdat er sprake is van recycling van bouwafval.
- Vanuit het perspectief van de bewoners is hier sprake van greenwashing en is er zeer zeker geen sprake van een duurzame toepassing, omdat een voorheen schone bodem nu vervuild wordt met allerlei plastic en ander afval. Het gebruik van menggranulaat zal nog generaties lang doorwerken doordat het plastic uiteen zal vallen in microplastics en in de bodem en het grondwater terecht zal komen. Het is nogal schrijnend dat het mooie nieuwe uiterlijk van de Bijvanck wordt gebouwd op rotzooi van elders.
- Toepassing van menggranulaat is goedkoper dan niet vervuilde bouwstof, zoals betongranulaat. Dit is waarschijnlijk de reden waarom er in de aanbesteding is gekozen voor menggranulaat.

Gezien bovenstaande heeft de wethouder aangegeven dat de mail als antwoord op onze brief beter niet verstuurd had kunnen worden, aangezien de antwoorden niet kloppen.

De suggestie dat de Bijvanckbewoners de vervuiling zelf zouden veroorzaken, hebben wij als nogal aanmatigend ervaren.

De vragen van onze brief staan hiermee nog open, waaronder de vraag in hoeverre het College en de Raad ten tijde van de aanbesteding op de hoogte waren van de vervuiling in het menggranulaat..

Wij hebben de volgende acties afgesproken:

- De projectleider geeft aan dat het gebruikte menggranulaat gecertificeerd is. Hij vraagt de certificaten op en controleert deze. Wij zouden ze graag inzien en tevens de bevestiging krijgen dat er geen asbest en andere schadelijke stoffen aanwezig zijn in de bouwstof, aangezien het om bouwafval gaat.
- De wethouder en projectleider gaan onderzoeken of er voor de rest van de renovatiewerkzaamheden een schonere bouwstof ingezet kan worden. Wij krijgen hier zo spoedig mogelijk terugkoppeling op.
- Aangezien Roelofs gewoon verder gaat met de werkzaamheden, dringen wij aan op snelle actie. Wij willen graag inspreken bij de eerstvolgende raadsvergadering op 22 september om alle politiek verantwoordelijken te laten zien hoe de toepassing van menggranulaat er concreet uit ziet.

Tenslotte is nog een aantal andere onderwerpen besproken:

- De bewoners van Booket 4-26 betreuren het dat het voetpad achter hun huizen is geasfalteerd, terwijl hiervoor geen nut en noodzaak was. Niemand had dit uit eerdere plannen of inspraakrondes begrepen. Voor gebruikers is het totaal niet meer duidelijk dat het een voetpad is. Het wordt op dit moment dan ook gebruikt als snelweg voor fatbikes, brommers, minicars en als het zo uitkomt zelfs bestelbusjes. De projectleider heeft aangegeven dat hij niet zeker weet of er al hekjes in het plan staan. Wij verzoeken hierbij om 3 hekjes te plaatsen aan de kant van de Noord, aan de kant van de Dam en aan de kant van het Reigerpad, zodat het voetpad weer voetpad wordt.
- Tijdens de bewonersavond is gebleken dat er volgens de plannen op de Booket sommige bomen behouden blijven, die ziek zijn. Wij verzoeken een bomenexpert langs te sturen die kan beoordelen welke bomen gezond genoeg zijn om te behouden. Als er sprake zal zijn van herplant, willen de bewoners graag inspraak over het soort bomen dat voor de zieke bomen in de plaats komt.
- De projectleider nodigt ons uit op het inloopspreekuur om overige onduidelijkheden, zoals parkeerplaatsen en plantenbakken te bespreken.
- De mail die Ron van Wagtendonk in juni heeft gestuurd n.a.v. de ophoging van het voetpad achter de Booket is nooit beantwoord. De mail wordt als bijlage toegevoegd met het verzoek deze alsnog aan hem te beantwoorden.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,
Bezorgde buurtbewoners