

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders
Rijswijk

graag toevoegen aan: in het dossier 25-031 t.a.v. de Raad en Burgemeester en wethouders wat 19 juni op de agenda staat

Datum:11-6-2025

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen invoering betaald parkeren in Parkrijk

Geacht college,

Via deze weg maak ik bezwaar tegen het besluit tot invoering van betaald parkeren in de wijk Parkrijk. Dit besluit is naar mijn mening onterecht, onvoldoende onderbouwd en in strijd met de belangen van de bewoners. Graag licht ik mijn bezwaar als volgt toe:

1. Geen sprake van parkeeroverlast door buitenstaanders

Er is geen structurele toestroom van parkeerders van buiten de wijk. De parkeerdruk wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door bewoners zelf, wat bevestigd wordt door observaties in de wijk en eerdere uitspraken van de gemeente tijdens bezwaarprocedures tegen de bouw van de Parkwachter bij de Raad van State. Deze uitspraak staat ook op papier in deze stukken.

2. Structureel tekort aan parkeerplaatsen

In delen van Parkrijk, waaronder het gebied waar ik woon (Parelgraslaan 77), is er al vanaf de oplevering sprake van een structureel tekort aan parkeerplaatsen. Dit tekort is het gevolg van het niet naleven van de afgesproken parkeernormen bij de ontwikkeling van de wijk. Betaald parkeren lost dit probleem niet op, maar verergert het slechts voor bewoners. Het is niet reeël om een norm van 1.3 aan te houden in een woonwijk met alleen maar 2 verdieners. De utopie genaamd Hely is niet reeël, omdat je hiervoor 9 euro per uur betaald!

3. Gemeente heeft eerder erkend dat er geen overlast is

Tijdens eerdere bezwaarprocedures heeft de gemeente zelf aangegeven dat er geen sprake is van ernstige parkeeroverlast. De invoering van betaald parkeren lijkt daarmee niet gebaseerd op feitelijke noodzaak, maar op een beleidsmatige keuze zonder draagvlak. Of beter gezegd het spekken van de kas.

4. Voldoende alternatieven voor uitbreiding parkeercapaciteit

Er zijn in de wijk meerdere locaties waar relatief eenvoudig extra parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Deze alternatieven zijn echter niet onderzocht of besproken met bewoners.

5. Gebrek aan participatie en inspraak

De bewoners van Parkrijk zijn niet actief benaderd of gehoord in het besluitvormingsproces. Dit is in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het motiverings- en het zorgvuldigheidsbeginsel.

6. Klachten gaan over tekort, niet over betaald parkeren

De klachten die bij de gemeente zijn binnengekomen, hebben betrekking op het tekort aan parkeerplaatsen in specifieke delen van de wijk. Deze klachten rechtvaardigen geen invoering van betaald parkeren, maar vragen om capaciteitsuitbreiding.

Conclusie:

Ik verzoek u dan ook dringend om het besluit tot invoering van betaald parkeren in Parkrijk te heroverwegen en in te trekken. In plaats daarvan verzoek ik u om in overleg met bewoners te zoeken naar structurele oplossingen voor het parkeerprobleem, zoals uitbreiding van de parkeercapaciteit.

Met vriendelijke groet,
Chantal van den Broek

Parelgraslaan 77

2288 HB Rijswijk

0610225246