

From:
Sent: zaterdag 7 juni 2025 18:47:13
To: STADHUIS Rijswijk
Cc:
Subject: Reactie op BenW brief van 27 mei 2025 met kenmerk 25.034738

Geachte college van Burgemeester en Wethouders en leden van de Raad van de gemeente Rijswijk,

Hierbij reageer ik op uw brief van 27 mei 2025 onder kenmerk 25.034738.

In voornoemde brief geeft u antwoord op een aantal onderwerpen met vragen welke ik heb genoemd in mijn schrijven onder uw registratienummer RA 25 016 inzake “Woonomgeving Van Rijtstraat e.o”.

Uw beantwoording stelt mij enigszins teleur en deze teleurstelling wil ik hierbij graag toelichten.

1. Trapopgang voor de destijds geplande voetgangersbrug voor de Prinses Beatrixlaan.

Vraag 1.

In uw antwoord geeft u aan onder welke omstandigheden de coniferen zijn geplant en dat een aantal van die coniferen op een later moment vermoedelijk door spelende kinderen zijn omgetrokken en scheefgeduwd.

U geeft niet aan wat u hiermee gaat doen en het doet mij overkomen dat u een en ander accepteert en laat zoals het is.

Vraag 2.

Hier stelt u op mijn vraag, waarom geen afscheiding bovenaan de trapopgang is te realiseren in plaats van de nu aangebrachte coniferen achter het aangebrachte hekwerk, dat er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan als kinderen de leuning gaan gebruiken als glijbaan en dat de trap geen speeltoestel is.

Op de eerste plaats is het zo dat op nog geen 10 meter van de hier bedoelde trapopgang een soortgelijke trapopgang met exact dezelfde leuning aanwezig is. Deze trap welke leid naar de basisschool van Kindcentrum Buitenrijck wordt, zoals in mijn eerdere schijven aangegeven, buiten schooltijd vaak gebruik door zowel kinderen als ouderen om conditietraining of spellen te doen. Het gebruik van de trapleuning zal niet anders zijn dan wanneer de trapopgang wordt gebruikt als toegang tot de voetgangersbrug. Het argument dat in onderhavige geval een trap geen speeltoestel is gaat naar mijn beleving niet op.

Op de tweede plaats is het nu zo dat kinderen over het nu geplaatste hekwerk van ca 2 meter hoog klimmen om bijvoorbeeld ballen vanachter het hekwerk vandaan te halen en dat is bijna een nog gevaarlijker situatie dan van de trapleuning af te glijden. En met het klim- en klauterwerk over het hekwerk worden dan ook de coniferen weer omvergetrokken of opzij geduwd. In die zin is herbeplanting van de coniferen weinig zinvol en zeker niet duurzaam.

2. De Binnentuin

Vraag

Hier denk ik dat er een misverstand bestaat, omdat u het volgens mij heeft over het houten hekwerk in de hoek van het hoge appartementengebouw en de trapopgang naar de “toekomstige” brug over de Pr. Beatrixlaan. Ik heb het over het stalen hekwerk, geplaatst aan de zijde van het lage appartementengebouw van de dam. Mijn vraag was om dat hekwerk naar de schoolzijde van de dam te verplaatsen, waardoor er een meer natuurlijke scheiding ontstaat tussen schoolplein en de zgn. binnentuin voor het appartementencomplex. Het houten hekwerk is inderdaad onlangs hersteld.

Wat betreft de dam en het daarbij behorende wad is dat naar mijn overtuiging onderdeel van de binnentuin en niet van het school(speel)plein. De dam en het wad worden nu gebruikt als fietscross parcours en dat was en is zeker niet de bedoeling.

In het wad zijn in opdracht van de gemeente met de nodige kosten (water)planten geplaatst welke nu kapot zijn gereden. De bewoners van het appartementencomplex is een binnentuin toegezegd (zie bijlage) en niet een speeltuin

en al helemaal niet een fietscross parcours.

Waar het gaat om de grasveldjes en de dam is het voor vele van de appartementsbewoners, waar ondergetekende er een van is, een doorn in het oog hoe dat erbij ligt. Het is meer zand dan gras met daarbij nog eens de nodige kuilen. Bij regen is het een en al modder c.q. bagger. Nogmaals vraag ik hier aandacht aan te besteden en net zoals de tuin bij het Hof van Sion de veldjes van goed gras te voorzien en de dam te beplanten. Als huurders van best wel dure appartementen is het wel ons uitzicht. Om het eventueel aan te brengen groen en beplanting tot ontwikkeling te laten komen is enige rust gewenst en derhalve zal er aan een tijdelijke omheining gedacht moeten worden.

3. De voetpaden in de binnentuin

Onbegrijpelijk vind ik hier uw antwoord op mijn vraag om aarde en beplanting/goed gras aan te brengen op de plekken waar indertijd een reeks tegels in opdracht van de tuinarchitect is verplaatst. Ook heb ik geen idee waar het hier zou gaan om intensief gebruik. Het voetpad wordt als voetpad gebruikt en de hier genoemde “olifantenpaadjes” zijn in het wad en op de dam, zoals hiervoor aangegeven, ontstaan door fietscrossende kinderen. Behalve een hoogwerker van een glazenwasbedrijf, (Mercedes Benz Sprinter formaat) rijden er geen auto's en zeker geen vrachtwagens. De glazenwassers gaan heel voorzichtig om met manoeuvreren van de hoogwerkers. Alleen bij het toegangspad tussen de twee appartement gebouwen is de bestrating te smal voor die voertuigen en zijn derhalve wat rozenstruiken gesneuveld en is de grond verhard. Ook hier lijkt het er op dat u de “olifantenpaadjes” en het “fietscrossen” accepteert en laat zoals het is.

4. Laadpalen in de Van Rijstraat

De vraag-gestuurde aanpak voor het plaatsen van auto-laadpalen is mij duidelijk, maar de vraag was waarom geplaatst in een doodlopend straatje waar veel kinderen, al of niet uitkijkend, de straat oversteken op weg naar school, BSO, kinderopvang, speeltuin en zo meer.

Dat de laadpalen gebruikt worden is evident, maar om de hoek aan de Metelerkampstraat t.h.v. Kindcentrum Buitenrijck wordt ook volstaan aan de genoemde 200 meter, ook daar zijn voldoende elektriciteitsvoorzieningen en is het qua verkeersbeeld een stuk overzichtelijker.

Gelukkig hebben er nog geen ongevallen plaatsgevonden, maar wel bijna ongevallen die helaas niet worden geregistreerd.

5. Fietsenrekken

Hoewel niet eerder door mij genoemd zou het ook fijn zijn als er een paar beugels, zoals meer in de wijk, geplaatst kunnen worden om fietsen aan vast te zetten. Als locatie zou er een voorkeur zijn om deze te plaatsen op het trottoir naast de laatste parkeerplaats aan de zijde van de appartementen en wel zodanig dat de toegang voor de voertuigen van de glazenwassers tussen de beide woonblokken bereikbaar blijft.

Geacht College en Raad, tot slot nodig ik met name de portefeuillehouder(s) hierbij als bestuurder van harte uit om het een en ander hier persoonlijk te aanschouwen en ons bewoners te betrekken bij een eventuele ontwikkeling van onze woonomgeving.

Uitziend naar uw reactie, verblijf ik,

Hoogachtend,

Bijlage: Betreft ontwerp binnentuin

