

Raadsvoorstel Strategisch Veiligheidsbeleid Rijswijk 2026-2030 Samen slagvaardig voor een leefbaar, veilig en weerbaar Rijswijk (RV 25 105)

1. Onderwijs: klopt het dat de middelbare scholen en vervolgonderwijs betrokken zijn, naast BBR ook de winkelcentra besturen? En dat BBR en de winkelscentrum besturen mede betrokken zijn bij overlast door jongeren en het signaleren van grensoverschrijdend gedrag?
2. Bij mobiele flitspalen voor snelheidsovertredingen is aangegeven dat deze 'zo mogelijk' worden ingezet. Eerder werd aangegeven dat er twee beschikbaar waren voor Rijswijk. Wat is de huidige stand van zaken, en wat betekent de 'zo mogelijk'? Bij het stijgend aantal ongevallen speelt snelheid en door rood rijden voor zover wij weten een rol. En daarmee is dit echt nodig. Kan het college dit bevestigen?
3. We hoorden dat het lastig is zicht te hebben op eigenaren en huurders van panden, ivm wisselingen en het feit dat dit niet via de gemeente gaat. Lukt het inmiddels om hier in samenwerking met de andere partijen om dit beter inzichtelijk te hebben? Is er zicht op de effecten van de aanpak van ondermijning, kunnen deze gedeeld, of kan dit in een vertrouwelijke sessie nader geduid?
4. Hoe verhoudt het aantal van 313 wegrijden bij een ongeluk zich tot het aantal verkeersongevallen en de landelijke cijfers hierover?
5. In hoeveel wijken is er nu Buurtpreventie, in hoeveel en welke wijken kan dit nog opgestart?
6. Is er een landelijke of regionale campagne mbt de aanpak van drugs, waarbij aangesloten kan worden?
7. Bij de BIBOB staan verschillende sectoren genoemd waar een toets nodig is. Bij de uitleg staat een andere omschrijving. Wat is het verschil hier tussen? Klopt het dat naast vergunningen, ook het verstrekken van subsidies en opdrachten tot en BIBOB toets kan leiden? En zou de website van de gemeente Rijswijk kunnen worden uitgebreid met een verdiepende link, vergelijkbaar met de website van gemeente Den Haag (waarin punten specifiek zijn opgesomd met voorbeelden)?
8. De sociale raadvrouw gaf aan dat er relatief veel klachten zijn over burengerucht, de cijfers laten een daling zien. Hoe verklaart het college dit verschil?
9. Als de pilot 24/7 met de GGD in Haaglanden succesvol is, wat is er dan nodig om dit ook in Rijswijk toe te gaan passen?
10. Lijst met betrokkenen: is het juist dat inspecties en het ministerie van VWS hier niet apart zijn benoemd, bv. Als het gaat om het gedrag van verwarde personen en het optreden tegen malafide uitzendbureaus ivm het (onrechtmatig) huisvesten van arbeidsmigranten?
11. Nav de overlast en schade door het vuurwerk: is er structureel nu voorzien in voorlichting, preventie ivm het verbieden van open vuur (enkel in vuurkorf / ton en niet op de openbare/doorgaande weg) en het instellen van vuurwerkrijke zones bv. Bij zorginstellingen? Nav de ervaringen in nieuwbouwwijken – waar burens met elkaar nog

geen afspraken hebben gemaakt en tradities nog starten – is er actie met de buurt- en wijkverenigingen ivm voorlichting en verwachtingsmanagement?

12. Bij het wijkbezoek met de politie werd aangegeven dat ongeacht de bepaling in de APV de gemeentelijke handhavers en de politie te veel tijd nodig hebben om niet verzekerde auto's e.a. weg te kunnen halen. Eerder is de APV hier als het goed is op aangepast. Is het nu mogelijk om sneller en gemakkelijker op te treden, worden er nog aanpassingen bv. via de VNG of in de regio voorgesteld?

Elze Woudstra

D66