

- 1) Heeft het college inzichtelijk welke terugkerende en herkenbare momenten er momenteel zijn waarop ambtenaren (in welke rol dan ook) fysiek aanwezig en aanspreekbaar zijn in de wijken?
- 2) Herkent het college, op basis van de bevindingen van de Rekenkamer en de eigen praktijkervaringen, dat de gemeente buiten de formele dienstverlening en verplichte participatietrajecten soms minder responsief is richting bewoners? En welke oorzaken ziet het college voor eventuele knelpunten in responsiviteit bij informeel contact, signalen uit de wijk of bewonersinitiatieven?
- 3) Welke functies, teams of werkprocessen hebben op dit moment de verbindende rol van de voormalige gebiedsregisseurs overgenomen, en op welke manier merken bewoners dit in hun wijk?
- 4) In welke wijken staat de verbinding met bewoners volgens het college momenteel het meest onder druk (en mogelijk verder onder druk door groei van de stad), en wat zijn hiervoor volgens het college de belangrijkste oorzaken?
- 5) Hoe ziet het college op dit moment de rol van bewonersorganisaties en wijkplatforms: als belangenbehartiger, als signalerende en verbindende 'ogen en oren', vrijwilligersinitiatieven die vooral dingen organiseren op wijk-of buurtniveau of als structurele samenwerkingspartners? En welke verwachtingen horen daar volgens het college bij?
- 6) Heeft het college in beeld welke ondersteuning bewonersorganisaties of wijkverenigingen die nog niet goed georganiseerd zijn nodig hebben om hun rol in de wijk te kunnen versterken?
- 7) Op welke wijze maakt het college momenteel ruimte voor buurtinitiatieven die vanuit bewoners zelf ontstaan, ook wanneer deze nog niet gekoppeld zijn aan een bewonersorganisatie of wijkplatform?
- 8) Hoe ziet het college de rol van maatschappelijke partners - zoals welzijnsorganisaties, sportverenigingen, vrijwilligersnetwerken en informele groepen - in het versterken van wijkgericht werken?
- 9) Welke specifieke aanpak hanteert het college om juist de Rijswijkers te bereiken die nu nauwelijks meedoen, zoals jongeren, mensen met mindere taalvaardigheid of inwoners die digitaal minder vaardig zijn?
- 10) Hoe waarborgt het college dat participatie ook toegankelijk blijft voor inwoners die minder digitaal vaardig zijn of bijvoorbeeld een (visuele) beperking hebben, zodat (meer) digitale vormen geen nieuwe drempel vormen?
- 11) Hoe gebruikt het college de lessen uit eerdere participatietrajecten om te verbeteren wat onvoldoende werkte voor ondervertegenwoordigde groepen?
- 12) Welke aanvullende rol ziet het college voor bestuurders zelf bij het verkleinen van de afstand tot inwoners die zich minder betrokken voelen?