

Beantwoording vragen GroenLinks m.b.t. Verordening Jeugdhulp 2026:

§ 4.2 lid 2 en 3

‘Als het college na onderzoek concludeert dat andere hulp hier meer op zijn plek was geweest, hoeft het college geen voorzieningen te verstrekken.’

1. vraag: naar welk onderzoek wordt hier verwezen?

Wordt er ook geen voorziening meer versterkt als er sprake is van een onzorgvuldige uitvoering van het 5-stappenplan waarop de beschikking is gebaseerd, welke geleid heeft tot weinig effectiviteit?

Antwoord: Het gaat hier om het onderzoek dat de consulenten van het jeugdteam uitvoeren volgens de reguliere werkwijze om tot de juiste hulp/ beschikking te komen.

Wanneer blijkt dat het onderzoek onzorgvuldig is uitgevoerd, moet er een nieuw onderzoek worden gedaan. Dit betekent echter niet dat de jeugdige recht heeft op zorg die niet passend is. Het 5-stappenplan laat zien dat de beschikking niet zomaar wordt afgegeven, maar het resultaat is van een zorgvuldig en wettelijk verankerd proces.

Als uit stap 2 of 3 blijkt dat andere hulp meer passend is, kan het college besluiten geen jeugdhulpvoorziening te verstrekken. Dat is integraal onderdeel van het proces.

§ 4.3 besluitvorming, artikel 19 besluitvorming, lid 1 en 2

Het besluittermijn voor toekenning van de beschikking is 8 weken.

2a. vraag: in hoeveel casussen lukt het (absoluut en percentueel) om binnen 8 weken een besluit te nemen?

Antwoord: Vanwege de complexiteit van de vraagstelling en bijbehorende beantwoording kan deze vraag hier niet schriftelijk beantwoord worden. We komen hier nog op terug, ofwel schriftelijk ofwel via ambtelijke bijstand.

2b. vraag: Wat is de verhouding tussen toegekende en afgewezen beschikkingen? (Absoluut en percentueel)

Antwoord: Vanwege de complexiteit van de vraagstelling en bijbehorende beantwoording kan deze vraag hier niet schriftelijk beantwoord worden. We komen hier nog op terug, ofwel schriftelijk ofwel via ambtelijke bijstand.

2c. vraag: Wat is de meest voorkomende reden om een aanvraag af te wijzen?

Antwoord: De aanvragen die worden afgewezen, worden niet willekeurig, maar uitsluitend op basis van wettelijke criteria uit de jeugdwet en de gemeentelijke verordening. Dit kan te maken hebben met:

- De gevraagde hulp is niet passend.*
- Er is passende hulp beschikbaar uit het netwerk of voorliggende voorziening.*
- De hulpvraag is onvoldoende onderbouwd waardoor noodzaak niet vast te stellen valt.*
- Hulpvraag is niet passend of proportioneel gezien de situatie van de jeugdige of het gezin.*
- Er loopt al een traject dat als toereikend wordt beoordeeld waardoor aanvullende hulp niet noodzakelijk is.*

- *Het betreft volwassen problematiek.*

Daarbij is het belangrijk om te benadrukken dat elke beslissing gebaseerd is op zorgvuldig onderzoek en individuele beoordeling van de situatie.

2d. vraag: Wat is de gemiddelde duur tussen toekenning en daadwerkelijke hulpverlening?

Antwoord: Vanwege de complexiteit van de vraagstelling en bijbehorende beantwoording kan deze vraag hier niet schriftelijk beantwoord worden. We komen hier nog op terug, ofwel schriftelijk ofwel via ambtelijke bijstand.

Hft 5 PGB artikel 20 Inhoud en geldigheidsduur beschikking blz 10/11

Bij punt 4: *“Het besluit tot toekenning van een individuele voorziening wordt afgegeven met een in de beschikking vastgestelde geldigheidsduur.”*

3a. vraag: Vinden er gedurende de geldigheidsduur tussenevaluaties/controles plaats?

Antwoord: Of er tussenevaluaties of controles plaatsvinden tijdens de geldigheidsduur van de beschikking hangt af van de vraag of een consulent vanuit het jeugdteam betrokken blijft bij de casus.

Wanneer het jeugdteam betrokken blijft gedurende de loop van de hulpverlening, vinden er in ieder geval drie maandelijkse evaluatiegesprekken plaats met de jeugdige, het gezin en de hulpverlening. Wanneer de indicatie via een andere route is afgegeven vindt geen structurele controle plaats.

3b. vraag: Indien verlenging nodig blijkt, hoe verloopt dan het aanvraag traject?

Antwoord: Wanneer verlenging van de hulp nodig blijkt, kan de aanbieder dit zelf aanvragen via het berichtenverkeer. Als het jeugdteam bij de casus betrokken is, wordt er opnieuw onderzoek gedaan naar de hulpvraag en naar welke vorm van hulpverlening op dat moment noodzakelijk en passend is. Ouders kunnen daarnaast altijd zelf een aanvraag voor verlenging van de lopende hulpverlening indienen bij het jeugdteam. In dat geval voert het jeugdteam eveneens opnieuw een onderzoek uit naar de noodzaak van voortzetting van de hulpverlening.

Algemene vraag

“Deze actualisatie heeft geen financiële gevolgen.”

De doelen van het college zijn (naast de verplichte zorgverlening) toch ook om de kosten van en de wachtlijsten in de jeugdzorg omlaag te brengen.

4. Vraag: Wat is de impact die deze actualisatie op bovenstaande doelen heeft?

Antwoord: De kosten van de jeugdhulp hebben continue de aandacht van het college. Met name het aanspreken van de ‘eigen kracht’ en het versterken van het sociale netwerk rond de jeugdige en het gezin, kunnen naar verwachting een positieve bijdrage gaan leveren. Ze leiden hopelijk tot minder inzet van gecontracteerde jeugdhulp en dus tot lagere kosten. De vraag daalt ten opzichte van het aanbod.