

Beste Griffie,

Ik zag dat per abuis het verkeerde nummer in het agenda verzoek genoemd was. Hier de goede versie als bijlage.

En aanvullend:

Vragen D66 Rijswijk over Voortgangsrapportage Rijswijk Buiten (RIB 25 095 19 e Voortgangsrapportage Rijswijk Buiten)

1. Kaders

De rapportage bevat vooral planning/financiën/risico's; kan het college vanaf de volgende voortgangsrapportage een publiek "eco-klimaat dashboard" opnemen en een compact 'kaders-naar-uitvoering' overzicht geven voor RijswijkBuiten waarin in ieder geval ook wordt gekeken naar biodiversiteit, natuurinclusief en wateradaptief bouwen?

2. Pasgeld-Oost

De normen voor verharding en waterberging zijn door de raad aangescherpt (herstelbesluit). Hoe wordt nu geborgd dat het definitieve waterhuishoudkundig ontwerp en de omgevingsvergunning hier aantoonbaar aan voldoen. Hoe/wanneer kan de raad hierover worden geïnformeerd?

3. Wateradaptief bouwen

Welke prestatie-eisen hanteert het college gebiedsbreed voor wateradaptatie, en hoe worden die eisen uniform afgedwongen bij alle ontwikkelaars in RijswijkBuiten. Dus: niet opnieuw de getallen, maar de systematiek waarmee het gerealiseerd wordt.

4. TAUW-onderlegger Pasgeld

De TAUW-ecologische structuurvisie voor Pasgeld is bedoeld als toetsingskader. Hoe wordt dit toetsingskader nu nageleefd? Zie ook vraag 1.

5. Monitoring & KPI's

We komen hier ook graag op terug bij de behandeling van RIB 25 111 die we graag in februari bespreken. Maar kunt u nu al aangeven of er winst is geboekt wat betreft de biodiversiteit in Rijswijk Buiten?

6. Afwijkingen/compensatie

Welke spelregels hanteert het college als tijdens uitwerking/vergunningverlening blijkt dat biodiversiteits- of wateradaptatiekaders niet gehaald dreigen te worden: wanneer is iets een uitvoeringsdetail versus een kaderafwijking die terug moet naar de raad (hoe maakt u die afweging?); welke compensatievolgorde en kwaliteitscriteria gelden aansluitend bij het gemeentelijk plantoetsingskader?

Dank,

Hartelijke groet
Wemke
