

Aanwezig Voorzitter: Mevrouw H. Sahin Raadsleden: De heer E.G.T. Braam Mevrouw L.S. de Bruijn De heer D.R. Cupedo De heer D.F.A. van Dam De heer C.P.I.M. Dolmans De heer M. van 't Eind De heer M.J. van Enk De heer M.A.J. Ezinga Mevrouw B.M.B.T. Niesen Mevrouw M.E. Harmsen Mevrouw I.M. Jansen-Dirkx De heer M.T.F. Kaffa Mevrouw P.G. Kames De heer G.A. Kruger De heer J. Loof	Vervolg aanwezige raadsleden: Mevrouw S. van Maarseveen De heer M. el Majjaoui Mevrouw W.A.A.M. van Nunen De heer R. Nunnikhoven De heer U.H. Oelen Mevrouw L.B. Oude Alink Mevrouw A. Prenger Mevrouw H. van Schie De heer W. Smith De heer E. van der Veer De heer Q.L.A. Veerman Mevrouw W. van der Weij De heer M.V. Weterings Mevrouw E. Woudstra De heer A.M. Zoghbi Afwezig: Mevrouw A. Koegler-Böhm
Aanwezige portefeuillehouders: Wethouder L. Bentvelzen Wethouder W. van Damme Wethouder G. van Malsen Wethouder S. van de Waart Wethouder M. Wit	Griffie: Griffier: de heer J.A. Massaar bpa Mevrouw M.M.A. Tittse De heer J. Hoefnagel Mevrouw F.S. Habiboellah (verslag)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Goedenavond, dames en heren, beste leden van de raad. Ik vraag u vriendelijk om plaats te gaan nemen. Ik open de raadsvergadering van de gemeente Rijswijk van dinsdag 24 juni 2025. Graag heet ik welkom de leden van de raad, de fractieassistente, onze wethouders, medewerkers, vertegenwoordigers van de media, als ze er zijn, aanwezigen op de publieke tribune en natuurlijk de kijkers online. Ook vanavond, zoals ik bij ieder raadsvergadering begin, vraag ik u respectvol met elkaar om te gaan. De woorden die wij hier uitspreken hebben invloed ook online. Ik wil u daar ... Dat we daar bewust van zijn bij iedere raadsvergadering. Vanavond staat samenwerking in de regio centraal. U gaat straks ook over andere onderwerpen, maar hoofdzakelijk het hebben over de regionale samenwerking en de zienswijze die voorbereid zijn. Zoals u weet, werkt onze gemeente, maar ook alle andere gemeenten in ons land heel veel samen met andere gemeenten, met andere overheden, met andere organisaties om de goede dingen te doen. Zo op sociaal veiligheid, maar ook op in het fysieke domein. Ik vind het heel goed om te zien dat onze gemeente en onze bestuurders, maar ook u als raadslid heel betrokken zijn in de samenwerking in de regio. Tegelijkertijd is het ook van belang dat wij hier intern ook als gemeentebestuur collectief heel sterk

zijn, want op die manier kunnen we ook een sterke samenwerkingspartner in de regio zijn. Dan ga ik over naar de mededelingen. Berichten van verhindering hebben wij ontvangen van de heer Braam van Beter voor Rijswijk, van mevrouw Koegler van Rijswijks Belang. Ik zie dat de heer Van k er nog niet is. Ik neem aan dat die misschien nog onderweg is. Die schuift later aan. Dat zie ik. Dank u wel, mevrouw Van Schie. Er zijn dus ... Nou, de heer Van k komt binnen. Vanavond zijn er dus 29 raadsleden aanwezig. Voor de leden van het bureau van stemopneming stel ik aan u voor te benoemen de heer Weterings en als leden de heer Zoghbi en mevrouw De Bruijn. Daar kunt u mee instemmen? Prima. Dan zijn er geen mededelingen vanuit het college. Dan zijn we aan het einde van agendapunt 1.

2. Spreekrecht burgers

De voorzitter: Agendapunt 2, spreekrecht burgers. Er hebben zich geen insprekers bij de griffie gemeld.

3. Vaststelling agenda

De voorzitter: Dan zijn we al bij de agendapunt 3, vaststelling van de agenda. Ik denk dat mevrouw Van der Weij het woord wil voeren. Mevrouw Van der Weij van D66.

Mevrouw Van der Weij: Dank u wel, voorzitter. Wij stellen voor om een zienswijze over Avalax op de agenda te plaatsen, zodat wij het amendement wat daarbij hoort, kunnen toelichten en in stemming kunnen brengen daarvoor.

De voorzitter: Ik kijk naar uw raad. Ik denk dat daar wel mee wordt ingestemd en stel voor om dat dan als bespreekstuk nummer veertien te behandelen. Daarmee is de agenda vastgesteld.

4. Vragen van de Raad (vragen ChristenUnie ingetrokken)

De voorzitter: Dan gaan we door naar agendapunt 4, vragen van de raad. Er zijn geen vragen vanuit u raad ingediend.

5. Zienswijze concept Begrotingswijziging 2025 SbjH en concept begroting 2026 SbjH (RA 25 028)

6. Zienswijze begrotingswijziging 2026 en begroting 2026 GR GGD en VT-Haaglanden (RA 25 031)

7. Zienswijze MRDH ontwerp-begroting 2026 en beleidsnota reserves, voorzieningen en fondsen (RA 25 026 en RA 25 027)

8. Zienswijze begroting 2026 Omgevingsdienst Haaglanden (RA 25 030)

10. Zienswijze Ontwerp-meerjarenbegroting Veiligheidsregio Haaglanden 2026-2029 (RA 25 029)

11. Zienswijze Ontwerp programmabegroting 2026-2029 Industrieschap 'De Plaspoelpolder' (RA 25 025)

12. Zienswijze begroting 2026 - 2029 GRB Delft-Rijswijk en begrotingswijziging 2024 GRB Delft – Rijswijk en jaarrekening 2024 (ter informatie) (RA 25 039)20:53

De voorzitter: Dan gaan wij door naar de akkoordstukken. Gaat u ermee akkoord dat alle akkoordstukken in één keer worden vastgesteld? Wenst iemand een stemverklaring af te leggen bij een akkoordstuk? Dat is niet het geval. Dan zijn alle akkoordstukken met uitzondering van de zienswijze ontwerpbegroting 2026 Avalax vastgesteld.

13. Raadsvoorstel Vaststellen gebiedspaspoort Julialaantje / Don Bosco (RV 25 037)

De voorzitter: Dan gaan we naar de bespreekstukken. Als eerste is aan de orde het raadsvoorstel Vaststellen gebiedspaspoort Julialaantje, Don Bosco. Daarvoor geef ik graag als eerste het woord aan de heer Dolmans van 66.

13.a Motie - Een groen Don Bosco (D66 CU)

De heer Van Malsen: Dank u wel, voorzitter. Met, denk ik zo'n beetje, de hele raad ziet ook D66 Rijswijk het maatschappelijk belang van Don Bosco als jeugdvoorziening heel erg nadrukkelijk. We ondersteunen dan ook het streven om deze organisatie op korte termijn te huisvesten op de passende locatie. Tegelijkertijd hebben we bij de voorgestelde invulling van het gebiedspaspoort vragen over de duurzaamheid en verantwoord ruimtelijk beleid. De aanwezigheid van de zeldzame Blauwe Bremraap en de ontwikkeling van strandwalflora, onderstrepen de ecologische waarde van het gebied. Vraag dan ook: hoe wordt de verstoring van de vegetatie tegengegaan door de bebouwing en tijdens de bebouwing? Als er vegetatie verdwijnt dan vinden we dat dit elders in het gebied gecompenseerd zou moeten worden. Dat geldt ook voor het verlies van de bijzondere tijdelijke natuur die zich nu al heeft ontwikkeld. Met een oppervlakte tot 650 vierkante meter rijst de vraag of het bouwvolume, inclusief de logistieke functies, ruimtelijk en landschappelijk wel passend is in dit beschermde gebied. Kan worden aangetoond dat de beoogde intensiteit van gebruik en verhuur daadwerkelijk goed past bij de rustige functies met beperkte gebruiksdruk die in het beleid voor de landgoederenzone zijn voorgeschreven? We vragen dan ook aandacht voor de feitelijke bezetting en het gebruikersprofiel van de voorziening. Is de omvang en het bouwvolume wel in balans met de daadwerkelijke frequentie van het gebruik? Zijn er mogelijkheden om bestaande wijkvoorzieningen beter te benutten of functies te combineren? We verzoeken het college dit nader te onderbouwen bij de verdere uitwerking. De uitgangspunten voor natuurinclusief bouwen, zijn hoopgevend, maar misschien ook nog een beetje vrijblijvend. We zouden heel erg graag zien dat de natuurinclusieve elementen zoals groene daken, nest voorzieningen, ecologische erfafscheiding en klimaatadaptieve inrichting expliciet worden geborgd in de verdere planvorming. Er liggen echt mooie kansen om in dit gebied de bebouwing beter in te passen en misschien kan het projectbureau RijswijkBuiten hier ook in adviseren. D66 Rijswijk ondersteunt het raadsvoorstel, maar wil het college vragen om in de uitwerking bovenstaande zorg ter harte te nemen en de inpassing nog beter te maken. Vandaar deze motie die we ook mede namens de ChristenUnie indienen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Dolmans. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Harmsen van de ChristenUnie.

Mevrouw Harmsen: Ja, dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie is blij dat Don Bosco een nieuwe plek kan krijgen. Niet ver van de van de oude plek en ook een herkenbare plek in het landschap van de

landgoederenzone. Toch hebben we ook inderdaad vragen samen met D66 en ik denk dat het bij anderen ook wel leeft, over toch een nieuw stukje bebouwing in de landgoederenzone. Het is wel een afweging, want het was natuurlijk als bestemming sport. Het wordt nu eigenlijk sport en spel, dat is eigenlijk niet het nieuwe, maar er komt toch een gebouw erbij. Nu hebben we al gezien dat bijvoorbeeld het Yuverta mbo groen college wat daar vlak naast ligt, al een hele goede indruk kan geven van hoe dat eruit kan zien. Een gebouw wat aangepast is en ook hun terrein eromheen van de van deze mbo groen laat goed zien dat ook zelfs een school, een mbo heel goed ecologisch een verantwoord terreinen kan hebben. Dus wij hopen eigenlijk dat we met deze motie de aanpassingen die nodig zijn, dat die helpen om dus het terrein wat vroeger eigenlijk nog een eigenlijk een kaal sportterrein was, eigenlijk nog een verbetering krijgt met wat het eerst was en dat er compensatie is voor deze bijzondere soorten die al gevonden zijn op het terrein. Natuur kan zich goed herstellen. Daar kunnen we ook een handje mee helpen. Misschien kunnen zelfs de kinderen als onderdeel van het spel ook een handje helpen in het ecologisch tuinieren. Wie weet. Maar deze motie is dus een algemene motie om het college op te roepen om die ecologische compensatie ook goed vorm te geven en echt daarvoor te gaan. Dank u wel.

13.b Raadsvoorstel Vaststellen gebiedspaspoort Julialaantje / Don Bosco (RV 25 037)

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Harmsen. Dan geef ik het woord aan de heer Smith van GroenLinks.

De heer Smith: Dank u wel, voorzitter. GroenLinks Rijswijk is ook blij met het raadsvoorstel waar gevraagd wordt het gebiedspaspoort vast te stellen. Niet alleen omdat met het vaststellen een volgende stap naar realisatie van een nieuwe locatie kan worden gezet, maar ook omdat het gebiedspaspoort nog alle mogelijkheden biedt om binnen de omschreven kaders rekening te houden met duurzaamheid, veiligheid, en behoud van de groene omgeving. Dat laatste is extra van belang, omdat er gebouwd gaat worden in de beschermde landgoederenzone. GroenLinks zal daarom kritisch, maar zeker ook meedenkend de komende processtappen van het college en Don Bosco volgen. We hebben drie vragen nog. De eerste vraag is betreft het bouwoppervlakte. Is het mogelijk om een tweelaagse accommodatie in te plannen, zodat de oppervlakte gereduceerd kan worden eventueel? Ik weet niet of de kantine vroeger ook twee verdiepingen had, maar dat is gewoon een vraag of het staat ... Ik heb het nergens kunnen lezen. De tweede vraag gaat over het advies van de GGD over het belang van hittebestendige speelplekken. GroenLinks ziet graag extra aandacht door een specifieke uitwerking, bijvoorbeeld boomaanplant en kunstmatige zonweringen in de ontwerpopgave. Graag indien mogelijk een toezegging hierop. Dan het medegebruik. Het gebouw van Don Bosco werd ook gebruikt als oefenruimte voor koren, bandjes of vergaderruimte. Zoals ik in de Nota van participatie lees, is dat ook in de toekomst de bedoeling. GroenLinks wil wel dat er kritisch wordt gekeken en heldere afspraken worden gemaakt betreft het gebruik van bijvoorbeeld elektrische versterking bij oefenbandjes of feestjes en het gebruik hiervan in de avonden. Dit was eerste termijn. We wachten verder de reactie van de wethouder af betreft de motie van D66. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Smith. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Prenger van Beter voor Rijswijk.

Mevrouw Prenger: Dank u wel, voorzitter. Beter voor Rijswijk is heel erg blij, heel erg blij met het raadsvoorstel. Wat ons betreft: hoe eerder, hoe beter er gebouwd kon worden. Natuurlijk hebben we afgesproken in de landgoederenzone niet te bouwen, maar daar ligt nu eenmaal een fundering van het oude Juventas terrein. Wat ons betreft geen enkel probleem. Wij zien alleen wel een probleem bij de motie van D66. We zien hem eerder een beetje als vertraging slash tegenwerking. Een beetje een overbodige motie. Dank u wel, eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Prenger. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Van Nunen van de Partij van de Arbeid.

Mevrouw Van Nunen: Voorzitter, net als mijn voorgangers is de Partij van de Arbeid ook blij dat we nu in de raad spreken over een ruimtelijkkader waarbinnen de nieuwbouw voor Don Bosco mogelijk is, het zogeheten gebiedspaspoort. Daar bedoelen we mee dat we als gemeentemogelijkheden, maar ook randvoorwaarden meegeven waarbinnen Don Bosco zelf verdere stappen kan zetten om haar activiteiten voort te zetten op het oude Juventas terrein. Het is een belangrijke stap, voorzitter, omdat we hiermee als gemeente aangeven dat we graag Don Bosco en haar maatschappelijke activiteiten behouden voor Rijswijk. Die steun is raadsbreed en dat is inmiddels ook al herhaaldelijk duidelijk geworden. Don Bosco kan met dit kader een ontwerp maken voor een jeugdcentrum. Over die kaders nemen we zoals gezegd vanavond als raad een besluit. Belangrijk is om te vermelden dat nog veel werk moet worden verzet voor voordat we ook daadwerkelijk een jeugdcentrum op deze plek hebben. Voorzitter, allereerst dank van de Partij van de Arbeid voor de inzet om tot dit helder voorstel te komen. Daar is veel overleg en werk aan voorafgegaan, zoals we hebben gehoord, zowel door Don Bosco als de gemeente. Voor de Partij van de Arbeid geldt dat alles in het werk moet worden gesteld om de procedures voor Don Bosco zo duidelijk mogelijk en tijdsbesparend mogelijk te maken. De planning om een nieuw jeugdcentrum in gebruik te nemen, moet zo strak mogelijk zijn, want Don Bosco zit immers nu op een tijdelijke locatie. Dat betekent altijd dat je moet inschikken en keuzes moet maken in je activiteiten. Veel bewondering van onze kant voor het doorzettingsvermogen, de passie en ook geduld waarmee de medewerkers en vrijwilligers van Don Bosco de afgelopen tijd hun werk gewoon door lieten gaan ondanks alle onzekerheid. Zoals gezegd, na vanavond creëren we met kaders meer perspectief. De bal ligt overigens na vanavond allereerst bij Don Bosco zelf, die al geruime tijd trouwens op zoek is naar financiering van het nieuw te bouwen pand en de exploitatie daarvan. Natuurlijk vereist bouwen, dat vindt de Partij van de Arbeid ook erg belangrijk om te zeggen, uiteraard in de landgoederenzone extra aandacht waarbij hoogwaardige kwaliteit in samenhang met de groene omgeving centraal staat. Dat staat immers ook vermeld in het voorliggende raadsvoorstel. In de gebiedsvisie of in het gebiedspaspoort wordt dat nog eens nadrukkelijk ook benoemd dat ook bijvoorbeeld een wijziging in het voorliggende gebiedspaspoort altijd een gelijkwaardig alternatief moet inhouden. Belangrijk om dat ook te vermelden vinden wij. Een upgrade hiervan, zoals de motie van D66 en ChristenUnie voorstelt, is wat ons betreft niet noodzakelijk, maar we wachten de reactie van het college af. Want daarbij is voor ons ook de vraag of één of ander ook wel financieel haalbaar is. Samenwerking met maatschappelijke partners, een ander onderdeel van de motie van D66 en CU, zit wat ons betreft in het DNA van Don Bosco. Fundamenteel en in de uitvoering. Daarvoor is een oproep, zoals in de motie verwoord, voor ons niet nodig. Ook hier geldt dat we er alle vertrouwen in hebben dat de geplande oppervlakte optimaal wordt gebruikt. Bovendien zal het ook een financiële prikkel zijn om de exploitatie rond te krijgen. Voorzitter, zoals gezegd is Don Bosco nu aan zet en wachten we op een ontwerp dat voldoet aan de gestelde voorwaarden. Voor de Partij van de Arbeid, zoals gezegd is een slagvaardig vervolgtraject waarin flinke stappen worden gezet nu belangrijk. Daar wensen we Don Bosco veel succes mee en uiteraard blijven als gemeente en gemeenteraad nauw betrokken in dat proces. Eén vraag nog voor de wethouder. Wij willen wel graag nog een antwoord op het vervolgtraject hierna. Er komt een schetsontwerp. Er komt daarna een definitief ontwerp. Wat is de inschatting van het college dat we in een nadere vervolgfase hier weer in de raad over in gesprek gaan? Voorzitter, dat was mijn eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw van Nunen. Dan geef ik graag het woord aan de heer Loof van de Rijswijkse VVD.

De heer Loof: Dank, voorzitter. Voorzitter, Don Bosco is een begrip bij zoveel Rijswijkse en ook Haagse kinderen. Dat is het ook voor mijzelf, aangezien ik er zelf toen ik klein was ook met veel plezier naartoe ging en veel herinneringen kon maken. Het is mooi dat deze gemeente zich heeft ingezet dat ook toekomstige Rijswijkse kinderen die herinneringen daar kunnen maken. Daarom zijn wij als Rijswijkse VVD zeer tevreden met dit raadsvoorstel. Tegelijkertijd moeten we wel realistisch zijn, want we zijn er hiermee nog niet. Of laat ik het zeggen, Don Bosco is er hiermee nog niet. Het is fijn dat de steun in deze raad unaniem, is mijn gevoel, zo breed is. Dat hebben wij als Rijswijkse politiek samengedaan met elkaar in de raad en ook met het college, want er is ontzettend veel werk verricht in relatief korte tijd aan zowel de kant van de gemeente als aan de kant van Don Bosco. Dat verdient aan beide complimenten. Maar dus nogmaals, we zijn er nog niet. Het is goed om daar ook in communicatie, zowel als partijen maar ook als gemeente, ook eerlijk en open over te zijn, zowel naar Don Bosco als naar inwoners. De gemeente heeft een beperkte rol in dit wat betreft ruimtelijke ordening, noem maar op. Ruimtelijke ordening, de infrastructuur en dergelijke. Don Bosco moet nog veel doen. Ik weet dat zij zich dat ook beseffen. Ze tonen zich echt als een veerkrachtige organisatie en een groep mensen die de mouwen opstroopt en ergens voor gaat. Dat is ontzettend mooi om te zien. Niet overal is de overheid bij nodig. Don Bosco laat dat ook zien. Maar waar de overheid wel nodig is, ben ik blij dat wij als gemeenteraad ook ons beste beentje voortzetten en nu dit raadsvoorstel hopelijk ook gaan goedkeuren. We moeten vooral wel nog beschikbaar blijven voor Don Bosco als ze iets nodig hebben van de gemeente. Als Rijswijkse VVD zullen wij dat ook zeker zijn. Iedereen bij Don Bosco geeft zoals altijd hart en ziel en dat is mooi om te zien. We hopen dat ze snel op een nieuwe locatie, op deze nieuwe locatie verder kunnen gaan. Er is nog veel te doen, maar ik heb goede hoop. Tijdens ons laatste bezoek als gemeenteraad bij Don Bosco zei iemand daar tegen mij toen ik nog een keer door het pand liep, dat herinneringen in je hoofd zitten en niet in stenen. Die herinneringen kunnen ook op een nieuwe locatie weer ontstaan en ook daar kan weer iets moois ontstaan voor Don Bosco, voor Rijswijkse en Haagse kinderen. Ik wens ze daarbij veel succes en wij zullen dit voorstel met plezier steunen. Tot zover. De motie wachten we trouwens de antwoord van de wethouder nog even af.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Loof. Dan geef ik graag het woord aan de heer Weterings van Rijswijks Belang.

De heer Weterings: Voorzitter, dank u wel. Ik neem u even mee terug naar september 2023, toen er een hulpkreet kwam vanuit Don Bosco. De eigenaar van het pand Don Bosco zou het huurcontract niet willen verlengen. In september '24, een jaar daarop, zou het doek moeten vallen. Uiteindelijk via de rechter is dat juni 2025 geworden. Vanaf september '23 zijn door meerdere politieke partijen aandacht gevraagd via forums en raadsvragen om Den Bosco te helpen en te redden. Voorzitter, op maandag 1 april 2024 liep een 1 aprilgrap totaal uit de hand. Dat uiteindelijk tot een serieuze optie voor een nieuwe locatie van Don Bosco deed leiden. Voormalig voetbalclub Juventas zou terugkeren op het oude locatie, Huis te Landelaan, Juliaalaantje, waar Juventas eerder in 2010 moest vertrekken. Omdat de pijlen waren gericht op drie andere grote locaties Sportpark Irene, Broekpolder en Vredenburg. Al die tijd is het terrein braak gebleven en aangezien nog velden beschikbaar waren op Sportpark Irene bijvoorbeeld, konden wij eigenlijk niet voorstellen dat het braakliggende terrein opnieuw zou worden in gebruik worden genomen door Juventas. Dus het was echt een hele goede 1 aprilgrap. Ter plaatse kom ik eigenlijk direct in bezinning van, het zou best wel een goede locatie voor Don Bosco kunnen zijn. Rijswijks Belang stelde daarop schriftelijke vragen of het braakliggende terrein mogelijk een optie was voor Don Bosco. De gemeente reageerde daarin gelukkig positief om dat verder te onderzoeken. Het zaadje was gepland, voorzitter. Tussentijds is er behoorlijk wat aandacht geweest voor Don Bosco en stonden de neuzen van alle politieke partijen dezelfde kant op om Don Bosco te helpen. Via meerdere schriftelijke vragen en moties bleef het wel akelig stil vanuit

de kant van het college. Totdat er een persbericht vanuit de gemeente verscheen dat er een speciale taskforce werd opgericht om Don Bosco te helpen. Wij vragen ons nog steeds af wat er al die maanden is besproken bij de taskforce. Acht mei 2024 wederom een persbericht vanuit de gemeente, een update dat het moeilijk is, maar wel de aandacht heeft. Dertig juli, wederom persbericht. Geen grote vooruitgang, maar zet de inspanning onverminderd voort. De letterlijke tekst. Weer bleef het akelig stil. Een jaar later inmiddels, voorzitter heeft de motie ervoor moeten zorgen. Dat er een voorstel vanuit het college moest komen voor de zomer. Dit voorstel ligt ons vanavond voor. Onze fractie was in een veronderstelling dat er ruim twee jaar onverminderde inspanning en dus eindelijk een oplossing via een raadsvoorstel zou liggen. Maar tot onze verbazing is nog steeds geen duidelijkheid over waar er precies de huisvesting moet komen op het terrein en ook de kosten zijn nog niet bekend. Zijn twee cruciale punten wat ons betreft. Maar waar ik vooral in het raadsvoorstel op werd gefocust, is een zeldzame plant. De Blauwe Bremraap is vastgesteld op het terrein. Een plant, voorzitter, in het gehele raadsvoorstel heeft de plant de rode draad. Wat onze fractie betreft, schept u de plant uit, heel diep en geeft hem een prominente plek bij een liefhebber in de tuin. Of plant hem hier voor het stadhuis, dan kan iedereen kan er uren van genieten die daar behoefte aan heeft, vanuit het stadhuis. Voorzitter, als fractie zijn wel teleurgesteld dat in dezelfde periode een azc uit de grond kon worden gestampt. Terwijl zelfs ook de bezwaartermijnen niet in afwachting werden genomen door het COA. Deze projecten liepen ongeveer parallel naast elkaar. De ene is in bedrijf en actueel, de ander nog niet. Dat betreuren wij ten zeerste. Voorzitter, ook vinden wij de motie van D66 en de ChristenUnie overbodig, want op pagina 1 van het raadsvoorstel wordt gepraat over een goede indeling van het mogelijke terrein. Dus de motie vraagt om groen. Nou, dat staat op pagina 1. Voorzitter, zover mijn eerste termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Weterings. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Jansen-Dirkx van Wij. Rijswijk.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dank u wel, voorzitter. Eindelijk, licht aan het eind van de tunnel, want dat kunnen we wel stellen. Het is nog niet dat we er zijn, maar er is licht. Ruim anderhalf jaar geleden inderdaad, de heer Weterings refereerde daar al naar, gingen wij met een flinke vertegenwoordiging vanuit de raad op bezoek bij Don Bosco. Dit op hun eigen uitnodiging, want na vele jaren op het Julialaantje was de eigenaar van plan om hun de huur op te zeggen. Zeer spijtig. Tot op de dag van vandaag ook eigenlijk nog steeds onbegrijpelijk. Als Wij. Rijswijk zetten wij ons direct in om naar een goede oplossing te werken door vragen in raad te stellen of schriftelijk en al dan niet met meerdere partijen en in gesprek te gaan met de wethouder. We hebben ook meerdere oplossingen bij de wethouder aangedragen of Don Bosco daarin te betrekken. We wilden echt dat het snel tot een oplossing kwam. Helaas, de waarheid is weerbarstig. Het proces liep langer dan verwacht. Wij. Rijswijk wil hier namelijk wel even een klein momentje nemen om een compliment te maken richting Don Bosco. Hun positieve inzet, hun geduld en de wil om dingen te leren die eigenlijk niet thuishoren bij deze stichting, maakt dat ze een echte lange adem hebben. Daarvoor kunnen we alleen maar diep, diep respect hebben. Dat brengt mij dan tot het voorliggende voorstel en het weg hierna. Ik sluit me daarbij aan bij de vragen van mevrouw Van Nunen als het gaat om waar gaan we nu vanaf nu mee verder? Welke voorstellen hebben we nog nodig? Kan de wethouder aangeven of er nog voorstellen nodig zijn om de definitieve locatie te realiseren? En zo ja, wanneer krijgen we deze dan in onze raad? Kan de wethouder misschien wel toezeggen dat de deadline waar Don Bosco aan vastzit wat betreft hun tijdelijke locatie, deze niet te lang hoeft te worden overschreden. Dan het voorstel zelf. Er is duidelijk en dat is al meerdere keren gezegd, met grote zorgvuldigheid gewerkt aan een concept dat zo min mogelijk schade toebrengt aan de landgoederenzone. In onze gesprekken met Don Bosco, zeker ook nog in ons laatste gesprek, is duidelijk geworden dat ze zich heel bewust zijn van de locatie en de natuurwaarden die dat heeft. Dat maakte voor onze fractie het

besluit ietsjes makkelijker, maar absoluut geen appeltje-eitje. Er is nog een grote onduidelijke factor die verduidelijkt moet worden en het gaat om de factor financiën. Ik heb het hier al een paar keer gehoord, maar wij willen graag horen voor welke kosten wij als raad strakjes of als gemeente straks aan de lat staan en welke kosten gedragen zullen worden door Don Bosco. Ik snap dat er geen exacte cijfers zijn, maar misschien is er wel een inlichting te geven over een bol park. Niet zozeer in de cijfers, maar wel waar staan we voor aan de lat. Dan als laatste, ik heb daar nog niemand over gehoord, was de participatie. Dat was wel een stukje wat interessant was om te lezen, want er is een aantal part participanten die zeer positief zijn over de komst van Don Bosco. Maar duidelijk is er ook één bewoner die hier faliekant tegen is. Hij geeft ook aan, deze bewoner, dat zij een, dat deze persoon een officieel bezwaar gaat maken. Dan vragen wij ons af of dit bezwaar een kans van slagen heeft en welke vertraging die bezwaarprocedure eventueel ook nog kan opleveren. Misschien kan de wethouder ons daar ook wat duidelijkheid over verschaffen. Voor de rest zouden wij graag inderdaad ook van de wethouder horen wat zijn appreciatie van de motie van GroenLinks, of van D66. Zo, wou GroenLinks zeggen omdat het over groen ging, sorry. D66 en de ChristenUnie. Dan zullen we in het tweede termijn daarop terugkomen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Jansen-Dirkx. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Van Schie van het CDA.

Mevrouw Van Schie: Dank u wel, voorzitter. De zoektocht naar een andere plek voor Don Bosco laat zien hoe schaars de ruimte is in Rijswijk. Als ik dan kijk naar de tekeningen, dan lijkt mij de plek naast het spoor ook nog niet helemaal ideaal. Door de keuze voor deze plek, is de inbreuk op de landgoederenroute beperkt, maar het blijft wel een inbreuk daarop. Wij steunen de motie van ChristenUnie en D66. Ook wij zijn voor een zorgvuldige aanpak van de ecologische omstandigheden. Verder heb ik nog enkele vragen. Is het mogelijk überhaupt om op deze plek bebouwing te realiseren voor andere doelen voor sportactiviteiten zoals de sportkantine die daar stond? De locatie ligt vlak bij Den Haag. Er wordt vaak over gesproken of er is vaak over gesproken. Kan Den Haag bijdragen aan de nieuwe faciliteiten, omdat ook kinderen uit Den Haag wellicht gebruik gaan maken van Don Bosco? Waar is het aantal van twintig parkeerplaatsen op gebaseerd? Wij hebben toch een beetje een auto-ontmoedigingsbeleid en twintig is best wel veel. Werkt ProRail mee aan de benodigde voorzieningen voor het spoor? Dan hebben wij als laatste de vraag, het oude pand van Don Bosco. Is er zicht op de plannen daarmee? Dat vragen wij met name vanwege de inbreuk op de landgoederen route. Wij willen graag weten of de plannen die met het oude pand er zijn of die ook de landgoederen route verder gaan aantasten. Dat was onze eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Schie. Dan geef ik het woord aan de heer El Majjaoui, Partij voor Gelijkheid & Rechtvaardigheid.

De heer El Majjaoui: Dank, voorzitter, voor het woord. Voorzitter, zoals bekend staat onze fractie achter het voortbestaan van Don Bosco. De organisatie heeft in de afgelopen periode haar maatschappelijke waarde overtuigend bewezen. Daarnaast is er een duidelijke en urgente behoefte aan initiatieven die jongeren een zinvolle vrijetijdsbesteding bieden, wat bijdraagt aan hun positieve ontwikkelingen en groei. Toch hebben we enkele vragen over het beoogde bouwproject, voorzitter. Gelet op het karakter van dit gebied, hoe worden de natuur- of milieuorganisaties betrokken bij de verdere uitwerking van de realisatie van dit project? Wat zijn de totale kosten? Hoe worden die dan verdeeld? In dit geval de gemeente, Don Bosco zelf en eventueel overige partijen. Hoe is de gemeentelijke dekking geregeld? Loopt de gemeente risico op extra kosten in de toekomst, bijvoorbeeld voor ondergrondse infrastructuur of bovengrondse infrastructuur of zelfs geluidsmaatregelen? Wat gebeurt er als het bouwplan niet haalbaar blijkt binnen de gestelde kaders? Wordt er dan een gebiedspaspoort aangepast of zelfs bij een eventueel worstcasescenario,

dat de ontwikkeling helemaal mogelijk stopt? In dit geval is het ook onderzocht of bestaande maatschappelijke panden, bijvoorbeeld die van Welzijn Rijswijk, benut kunnen worden voor deze doelgroep? Is een samenwerking met lokale sportvereniging of een maatschappelijke accommodaties ook overwogen zo om middelen efficiënter in te zetten? Tot zover vragen in de eerste termijn, voorzitter. Dan hiervoor.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer El Majjaoui. Dan zijn we aan het einde van de eerste termijn van uw raad. Een aantal fracties hebben gerichte vragen gesteld aan het college en er is een motie ingediend door D66 en ChristenUnie. Ik zie dat de heer Van Malsen hier naar de binnenring gaat verhuizen. Kan ik u het woord geven, wethouder Van Malsen?

De heer Van Malsen: Ja voorzitter, dank. Ik constateer dat het stokje van mijn microfoon wat korter is, dus ik hoop dat goed te verstaan ben voor iedereen. Mooi. Dank, voorzitter. Dank ook aan u raad voor alle vragen, opmerkingen en ook de sporadische complimenten aan zowel de ambtelijke organisatie als ook Don Bosco zelf. Die zal ik zeker weten doorgeven. Ik vind het ook mooi dat uw raad zo eensgezind achter deze organisatie staat en ook achter dit plan lijkt te staan. Dat is wat mij betreft heel goed nieuws. Wat ik ook nog wel opmerkelijk vind om even te vermelden over hoe toegewijd die ambtenaren ook werken aan dit voorstel. Ik heb een annotatie hier openstaan en op het hoogtepunt van uw eerste termijn zaten daar twaalf mensen tegelijk aan dat document werken. Dus dat zeg maar even wel wat over hoeveel mensen hier keihard mee bezig zijn om dit een succes te maken. Dit is een belangrijke stap ook vandaag die we hier zitten met het vaststellen van dit gebiedspaspoort. Maar zeker niet de laatste stap. Daar zal ik ook in de beantwoording van de vragen nog op terugkomen, want er werden ook wat vragen gesteld over het vervolgproces. Ik ga beginnen bij de vragen van GroenLinks en dan ga ik het rijtje langs. Dan eindig ik met D66 en de ChristenUnie, omdat mijn beantwoording van de door hen gestelde vragen eigenlijk ook meteen de appreciatie van de motie zijn. Even kijken. GroenLinks vroeg of het mogelijk is om een tweelaagse accommodatie te realiseren. Ja, het gebiedspaspoort voorziet namelijk in een kap waarin ook de verdieping, dus de eerste verdieping gebruikt kan worden. Dus er is een mogelijkheid tot beperkte tweede verdieping. Tweede vraag van GroenLinks ging over het hittebestendig inrichten van speelplekken. Nou, dat is absoluut iets wat we mee zullen nemen in de vervolggesprekken. Dat is ook een van de dingen die aangepast zijn in de vorige versie van het gebiedspaspoort naar aanleiding van de zienswijze van de GGD. Dus er zitten al aanpassingen in het paspoort die voorzien op het hittebestendig inrichten van het terrein. Dan werd er nog een vraag gesteld over het medegebruik. Daar zal ik straks ook op terugkomen in de appreciatie van de motie. Dan de Partij van de Arbeid, die vroeg vooral naar hoe het vervolgtraject eruitziet. Dan moet ik even naar boven, want dat zijn een aantal stappen die nu gezet moeten worden. Nou, vanavond stelt u hopelijk dit gebiedspaspoort vast. Dat betekent dat daarna Don Bosco aan de beurt is om een schetsontwerp op te stellen. Dat wordt dan besproken in Omgevingstafel, op de Omgevingstafel hier in het huis van de stad. Dan moeten alle benodigde onderzoeken uitgevoerd worden. Daar zit ook een onderzoek, of je dat een onderzoek kan noemen, weet ik eigenlijk niet, maar in ieder geval de financiële haalbaarheid vanuit Don Bosco voor het bouwen van het daadwerkelijke gebouw in. Het idee is dat met dit gebiedspaspoort onder de arm het ook voor Don Bosco en dat is een beetje speculatie, makkelijker zal worden om financiering aan te trekken, want dan hebben ze een wat gedragen plan en ook een fiat van de gemeente dat ze het daadwerkelijk op deze locatie zouden mogen doen. Op dat moment als alles ... Als dat alles doorlopen is, dan gaan we een overeenkomst opstellen waarin alle afspraken landen. Zowel afspraken over de grond als de afspraken die, nou, ook ik net noemde en ook zo dadelijk nog in de beantwoording van de vragen zal benoemen en de appreciatie van de motie. Dan komt er een voorlopig ontwerp, een definitief ontwerp en dan begint de BOPA-procedure. Dus de, waar staat BOPA ook weer voor? De buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Goed zo, dat was een dat was een

strikvraag. Dankjewel, wat fijn. Wat fijn dat u allemaal zo goed geïnformeerd bent. Naar schatting zal deze hele procedure, als alles goed loopt, dus dat zijn ... Daar neem ik wel een forse slag om de arm mee, zo'n zes tot acht maanden duren en daar zitten dus een behoorlijk aantal afhankelijkheden in. Het voelt ook best wel spannend moet ik eerlijk zeggen, want dit is wat ik zei best wel een grote stap die vanavond gezet wordt, als uw raad het gebiedspaspoort vaststelt. Maar het is zeker niet de laatste en het is mogelijk ook niet de spannendste, maar daarmee voor in het vervolg heeft u wat mij betreft de toezegging dat we uw raad zo goed en zo vaak mogelijk hierover zullen informeren. Even kijken. Dan was ik bij de Partij van de Arbeid. VVD had geen vragen. Rijswijks Belang had strikt genomen ook geen vragen, maar er werd wel iets gesuggereerd over een 1 aprilgrap die de aanleiding zou zijn tot het vinden van de Juventas locatie voor de bouw van het nieuwe gebouw. Dat wil ik wel eventjes ontkrachten, want dat is niet het geval geweest. Deze locatie hadden we al langer op het oog en is ook door meerdere mensen, overigens ook meerdere mensen uit uw raad aangedragen. Dus dat was er eentje die al een tijdje op de rol stond. Sterker nog, die 1 aprilgrap die was eigenlijk in mijn ogen best ongepast, want die heeft hier in huis nogal wat reuring veroorzaakt, waardoor we ook een aantal extra overleggen intern hebben moeten houden van, wat gebeurt hier nou precies? En wat gaat dit betekenen voor de plannen voor Don Bosco? Dus dat was niet zo'n hele smakelijk 1 aprilgrap durf ik in ieder geval te stellen.

De voorzitter: Wethouder Van Malsen, ik zie dat de heer Weterings u wil interromperen. De heer Weterings.

De heer Weterings: Voorzitter, als de wethouder zegt dat de locatie niet naar aanleiding van de 1 aprilgrap tot stand is gekomen, waarom heeft de wethouder dan niet op eerdere vragen van andere partijen toen eens gevraagd, is er een andere locatie beschikbaar? Is er hier op het oog keihard nee geantwoord. Na alle schriftelijke vragen die ook nu online op iBabs staan, die beantwoord met nee. Kan u dat dan verklaren?

De voorzitter: Wethouder Van Malsen.

De heer Van Malsen: Voorzitter, ik bewonder de dossierkennis van de heer Weterings. Ik vind het ook altijd erg interessant om te luisteren naar de uitgebreide tijdlijnen die de heer Weterings uiteenzet in zijn betogen. Wat wij geantwoord hebben op de vraag, dat klopt met de informatie die wij destijds hadden. Ik kan niet helemaal reconstrueren wanneer wij welke vraag binnengekregen hebben en wanneer wij welk antwoord toen op dat moment hadden daarop. Kijk, punt is alleen dat toen die 1 aprilgrap er was, die locatie al in beeld was en het dus niet de 1 aprilgrap is geweest die ons tot die locatie heeft geleid. Dat wilde ik gewoon even zeggen.

De voorzitter: De heer Weterings, tweede interruptie.

De heer Weterings: Voorzitter, ik ga de vraag nog een keer halen aan de wethouder. Voor 1 april zijn er meerdere vragen gesteld door meerdere politieke partijen over een eventuele locatie voor Don Bosco. U had toen niks op het oog. Het was niks alternatiefs. Het was totaal niks bekend. Nu zegt u dat het tegenoverstelde waar is. Spreekt u nu dan niet de waarheid of klopt uw informatie niet?

De voorzitter: Wethouder Van Malsen, wilt u daarop reageren?

De heer Van Malsen: Voorzitter, nu ... Dank, voorzitter. Voorzitter, nu krijgt mijn bewondering voor de heer Weterings' dossierkennis toch een beetje een deuk, want zonet hoorde ik hem data en vragen en hele specifieke punten en momenten op een rijtje zetten en nu hoor ik de heer Weterings heel vaag verwijzen naar één tijdstip in het verleden, namelijk 1 april vorig jaar. Alles wat daarvoor gebeurd is wat daarmee verband zou houden. Er zullen vast vragen gesteld zijn op een moment dat

we niet met zekerheid konden zeggen dat we deze locatie op het oog hadden, maar, nou, ik had toch van de heer Weterings verwacht dat die iets concreter zou zijn over wanneer hij precies welke vraag bedoelt en welk antwoord daar dan niet goed op is.

De heer Weterings: Voorzitter, interruptie.

De voorzitter: De derde interruptie, de heer Weterings.

De heer Weterings: Op 1 april heeft Rijswijks Belang een locatie aangedragen op het oude Juventas terrein. Waarom heeft het college op eerdere vragen van andere politieke partijen, ook die van ons, voor 1 april die locatie niet aangedragen?

De voorzitter: Wethouder Van Malsen, wilt u daarop reageren?

De heer Van Malsen: Ja, voorzitter, want nu gebeuren er wel hele vreemde dingen. Er komt namelijk in één keer in de derde interruptie van de heer Weterings nieuwe informatie boven tafel. Want in zijn inbreng in de eerste termijn, hoorde ik de heer Weterings zeggen: er was een hele goede 1 aprilgrap. Dat was de appreciatie van de heer Weterings in ieder geval. Ik ben het daar niet mee eens. Nu hoor ik de heer Weterings ineens zeggen dat de fractie van Rijswijks Belang een locatie heeft aangedragen op 1 april. Nou, dat is zeker weten niet waar geweest, voorzitter. Verder verwijs ik naar de reacties op de eerdere interrupties van de heer Weterings voor antwoord op zijn vraag.

De voorzitter: De heer Van Malsen, wilt u verdergaan met de beantwoording van de vragen?

De heer Van Malsen: Heel graag. Even kijken. Dan was ik gebleven bij de fractie van Wij. Rijswijk. Die vroeg nog naar de kosten dat. Nou, in principe is het beginsel bij alle ruimtelijke ontwikkelingen dat het kostenverhaal zogenaamd, dit lees ik nu voor hoor, want dit is ook niet helemaal mijn portefeuille. Even voor de voor de goede orde, klein intermezzo. Ik zit hier ook namens twee andere portefeuillehouders, mevrouw Van de Waart en de heer Wit. We doen de voorbereiding voor deze stukken ook in gezamenlijkheid. Kostenverhaal gaat op basis van profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid. Dat moeten we nog inzichtelijk maken. Dat kan op dit moment nog niet, want daar is dit kader gewoon nog niet gedetailleerd genoeg voor. Dus dat zal op het moment van het schetsontwerp duidelijker worden. Dan weten we ook welke kosten voor ons zijn en welke kosten voor Don Bosco. Al kan ik nu alvast verklappen dat de kosten voor het realiseren van het gebouw voor Don Bosco zullen zijn. Dan had ik de vragen van het CDA. Sorry, Wij. Rijswijk had nog vragen over het bezwaar. Wat voor kansen heeft het bezwaar wat door één van de aanwezigen bij de participatieavond is aangekondigd. Dat had ik ook erg staan, want die kansen zijn namelijk vrij klein. Maar dat kreeg ik een beetje een juridisch antwoord op. Dus dat ga ik ook eventjes spieken wat daar nou precies gezegd werd. Dus op dit punt in het proces, dus het vaststellen van dit kader, daar kan geen bezwaar op ingediend worden. Er zou hooguit de kortgedingprocedure gestart kunnen worden, maar dan is er ook niet inhoudelijk bezwaar te maken. Dus het gaat alleen maar over de procedure. Sowieso zal de daadwerkelijke, dus het gaat over de uitgifte en het voornemen tot het uitgifte van de grond. Sowieso zal de daadwerkelijke uitgifte pas gebeuren op het moment dat we de financiële zekerheid hebben dat of de zekerheid hebben dat Don Bosco dit financieel kan dragen, net als de gemeente en het plan ook echt uitgevoerd en gerealiseerd kan worden. Even kijken. Later in het proces, dus als we aankomen bij de daadwerkelijke BOPA-procedure, dan staat er natuurlijk wel bezwaar en beroep open. Maar goed, wat ik al zei, dat is dus een stap die we pas over een aantal maanden op zijn vroegst zullen nemen. Overigens proberen wij wel in gesprek te blijven met deze bewoner. Ik wilde zeggen bezwaarmaker, maar dat is hij dus feitelijk gezien niet, omdat er ook een aantal vragen waren in zijn zienswijze over die te maken hadden met overlast en mogelijke handhaving. Dus daar is dat dat gesprek loopt. Of dat betekent of een bezwaar in de toekomst

afgewend kan worden, dat is uiteraard niet aan ons. Even kijken. Het CDA vroeg nog naar de gemeente Den Haag. Kan de gemeente Den Haag bijdragen, gezien het feit dat er ook een groot deel van de kinderen uit Den Haag komen die naar Don Bosco gaan? Daar lopen op dit moment gesprekken over met het stadsdeel Laak, want dat ligt aan de andere kant van de landgoederenzone zoals uw raad uiteraard weet. Daar hebben we nog geen concrete afspraken over, dus daar kan ik niet al te veel over zeggen behalve dan dat er een positieve grondhouding is en dat men ook aan die kant de meerwaarde van deze voorziening onderschrijft. Daar ben ik eerlijk gezegd heel blij mee. Maar goed, dat dat loopt nog. Daar zullen we uw raad ook over informeren mocht daar iets meer over te zeggen zijn. Dan het aantal parkeerplaatsen werd ook nog doorgevraagd of gevraagd door het CDA. Dat is gebaseerd op de behoefte die Don Bosco heeft en de opgave die het bouwen van zo'n voorziening eigenlijk met zich meebrengt en onze eigen parkeernormen. Het CDA vroeg ook nog naar het spoor. Werkt ProRail mee aan voorzieningen voor het spoor? Het lijkt er vooralsnog op dat er geen aanvullende voorzieningen nodig zijn. Er staat een hek. Er ligt een sloot. Verder gaan we met het inrichten van het terrein zorgen dat er zoveel mogelijk afstand is tussen Don Bosco of tussen het te bouwen gebouw en het spoor. Maar goed, we gaan in de uitwerking uiteraard wel gewoon de afstemming met ProRail zo veel mogelijk doen om dat te blijven garanderen. Het CDA vroeg ook nog naar de plannen die de eigenaar van het oude pand van Don Bosco heeft met dat pand. Wat ik ook al in een eerdere vergadering heb geantwoord op vragen van, ik geloof Rijswijks Belang, is dat er een conceptaanvraag is ingediend en die is tot op heden nog niet beoordeeld op wenselijkheid en haalbaarheid. Dus de antwoorden die ik destijds gaf, die zijn eigenlijk nog steeds van kracht. De Partij voor Gelijkheid & Rechtvaardigheid die stelde nog de vraag aanvullend op de vragen die al beantwoord zijn, wat gebeurt er als een voorziene aanpassing niet in het gebiedspaspoort past? Dat hangt uiteraard af van de afwijking. Als het een kleine afwijking is, dan kunnen we misschien voorstaan met het informeren van uw raad middels een raadsinformatiebrief. Als het echt niet binnen het gebiedspaspoort past, dus als het bijvoorbeeld gaat over een forse uitbreiding van het bouwoppervlak, wat ik eerlijk gezegd op dit moment niet verwacht, dan komen we uiteraard terug met een nieuw voorstel. Maar dat zullen we ook goed in de gaten blijven houden en daar zullen we uw raad ook zo goed en zo volledig mogelijk over informeren. Dan ga ik even terug naar het begin. Namelijk de vragen die D66 en de ChristenUnie stelde. Die zal ik verwerken in mijn appreciatie van de motie. De motie roept eigenlijk op tot drie dingen. De eerste is om ervoor te zorgen dat bij verwijdering van groenstructuren, zoals de Blauwe Bremraap en de strandwalflora, er gelijkwaardige ecologische compensatie voor terugkomt. Nou, het mooie is dat we het gebiedspaspoort zoals die nu voorligt, al hebben aangepast op basis van zienswijzen die ons hiertoe opriepen. Dus in eerste instantie lag het bouwvak dicht bij waar de Blauwe Bremraap in het plaatje ingetekend staan. Dus we hebben al maatregelen genomen om de mogelijke schade zo veel mogelijk te mitigeren. Verder is het zo dat volgens het recentelijk vastgestelde groenbeleidsplan er altijd gelijkwaardige compensatie plaatsvindt bij verwijdering van groen. Dus dat is ook hier zeer zeker het uitgangspunt. Tweede punt in de motie, in het dictum van de motie is, kijken of het bouwvak kleiner kan ofwel het delen van de voorziening met bestaande nieuwe maatschappelijke voorzieningen in de buurt. De plannen die Don Bosco heeft, of het gebiedspaspoort en de gesprekken die we met Don Bosco hebben gevoerd die hebben geleid tot het gebiedspaspoort en hun plannen dus die zijn gebaseerd op voor een groot deel hun huidige activiteiten. Ik zeg huidig, maar dan bedoel ik eigenlijk voormalig, want dat zijn de activiteiten die ze dus hadden toen ze nog in hun oude pand zaten. Dat betekent dus dat ze al rekening houden met een aantal organisaties waar ze mee samen in dat pand zitten waar ze aan onderverhuren. Althans dat was de situatie destijds. We kunnen kijken uiteraard naar het verder reduceren van het bouwvolume, maar dat is op dit moment niet het uitgangspunt. Dat heeft ook te maken met het feit dat in het oorspronkelijke plan van Don Bosco het bouwvolume een stuk groter was, namelijk gebaseerd op wat ze nu of wat ze hadden in het vorige pand. Dus het is al een flinke

inpassing, zeg maar, in het liggende of het bestaande bouwvlak op het Juventas terrein. Dus dat is in principe niet het idee. Uiteraard kunnen we dat in de gesprekken verder nog meenemen, maar ik verwacht niet dat dat heel veel op gaat leveren. Het derde punt is natuurinclusieve en klimaatadaptieve maatregelen meenemen, zodanig dat de hele bebouwing gemaakt wordt met meer inclusiviteit dan het voorgestelde referentiebeeld. We zijn bezig met het ontwikkelen van een natuurwaardenkaart die vigerend zal zijn op het moment dat we afspraken, concrete afspraken gaan maken met Don Bosco. Dan kunnen we dus ook in de anterieure overeenkomst die we met Don Bosco gaan sluiten, kunnen we dit soort zaken terug laten komen. Maar goed, mocht dat te zacht zijn als toezegging dan kan ik daar aanvullend op uiteraard ook de toezegging doen dat we dat sowieso zullen doen. Of in ieder geval meenemen in de gesprekken, want dat lijkt mij sowieso verstandig. Dat zal mogelijk wat gevolgen hebben. Hoe groot die gevolgen zijn, dat weet ik op dit moment niet. Maar ik kan bij dezen wel toezeggen dat we dat mee willen nemen in de gesprekken en in de overeenkomst die we sluiten met Don Bosco. Daarmee zou ik zeggen, met die toezegging is de motie in feite overbodig, omdat we twee van de drie punten al doen. De derde heb ik bij dezen toegezegd dat we dat ook gaan doen. Voorzitter, dan ben ik geloof ik door alle vragen heen. Heb ik ook iets gezegd over de motie en dan laat ik het daarbij voor de eerste termijn.

De voorzitter: Hartelijk dank aan de wethouder van Malsen voor het beantwoorden van de verschillende vragen en het reageren op de motie. Ik open de tweede termijn van uw raad.

De heer Dolmans: Zou ik even schorsing mogen een paar minuten?

De voorzitter: Hoeveel minuten heeft u ...

De heer Dolmans: Drie.

De voorzitter: Drie minuten, dat mag uiteraard. Ik schors de vergadering voor drie minuten. Twintig ...Ik zie dat de heer Dolmans is de ... Is het voldoende gebleken? Want u heeft nog twee minuten.

De heer Dolmans: Ik ben klaar met overleg, ja.

De voorzitter: Dan heropen ik de vergadering en geef ik het woord aan de heer Dolmans.

De heer Van Malsen: Dank u wel, voorzitter. Laat ik maar vooropstellen dat ik in algemene zin blij ben met de beantwoording van de wethouder. Nog heel even over de hoogte van de bebouwing. Wij zouden op zich geen bezwaar hebben tegen een tweede etage, want dat beperkt ook het bouwoppervlak. Maar het moet natuurlijk ook wel ingepast worden. Ik heb van de wethouder in ieder geval heel duidelijk gehoord dat hij de toezeggingen doet op het verzoek vanuit de motie. Deels is hij van mening dat hij dat al doet. Dat laat ik even bij hem. Maar met die toezeggingen, daar zijn wij blij mee. Daar zullen we ook naar kijken als de verdere besluitvorming hier in de raad komt. Daarmee trek ik de motie mede namens ChristenUnie in. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Dolmans. Daarmee is dus de motie van D66 en ChristenUnie ingetrokken nadat de wethouder toezeggingen heeft gedaan. Ik geef het ... Kijk naar mevrouw Harmsen. Wilt u het woord voeren een tweede termijn?

Mevrouw Harmsen: Nee, voorzitter, de mede-indiener heeft genoeg gezegd hierover. Dank u wel.

De voorzitter: Prima, dan de heer Smith van GroenLinks.

De heer Smith: Graag, voorzitter, dank u wel. De wethouder heeft even gezegd dat hij mijn derde punt mee zou nemen naar de bespreking van de motie. Heb ik toch een beetje gemist. Kan aan mij liggen, maar het ging om voor onze derde groene vraag. We zijn niet voor niks GroenLinks. Het gaat

over de toch de landgoederenzone en de bescherming daarvan. Het gaat bij mij ... Hoe wordt eigenlijk vastgelegd in de vergunning afgifte wat betreft de geluidsnormen en de openingstijden? In hoeverre wordt daar strenger op gekeken dan bij reguliere straatrestaurants of, nou, noem maar op. Dit is toch een beetje een uitzonderingspositie. Graag nog even uw reflectie hierop, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Smit. Kijk ik naar mevrouw Prenger. Wilt u het woord voeren? Nee. Mevrouw van Nunen van de Partij van de Arbeid.

Mevrouw van Nunen: Voorzitter, even ook op de interrupties die gepleegd zijn door de heer Weterings op de wethouder, de antwoorden van de wethouder. Ik vind het eigenlijk wel jammer dat hier in de raad enkele partijen of één partij in ieder geval op de eer gaat strijken. Wie het eerst was met de agendering van de nieuwe locatie voor Don Bosco. Als u iets meldt op social media, wil dat niet zeggen dat de gemeente niet achter de schermen ook hard bezig is om een locatie en mogelijke opties te zoeken. Dus ik vind het een beetje een rare vertoning, eerlijk gezegd, ook naar Don Bosco en ook eigenlijk naar het serieuze plan waar we hiermee bezig zijn. Dus ik zou willen voorkomen dat we ook in een volgende fase en daar roep ik u toe op, mijnheer Weterings, niet weer opnieuw een discussie gaat voeren wie eigenlijk het eerst was met een goede optie voor een locatie voor Don Bosco. Ik heb dat nu een keer gezegd en ik hoop dat we die discussie niet meer hoeven te voeren en dat we gewoon verdergaan op de weg die nu voor ons ligt om er een mooie locatie en een mooi gebouw en exploitatie van te maken. Voorzitter, dat gezegd hebbende, ga ik even verder op de antwoorden van de wethouder. Ik ben blij dat de wethouder eigenlijk ook beaamt wat ik ook al natuurlijk bij Don Bosco al jaren zie en wat ik ook in de eerste termijn zei; namelijk dat de huidige activiteit van Don Bosco al zoveel maatschappelijke functies hebben en ook zij, nogmaals wat ik zei, in hun DNA of in hun gedachtegoed allereerst hebben staan dat met zoveel mogelijk partijen willen samenwerken en zo veel mogelijk activiteiten voor een brede laag in onze Rijswijkse bevolking zich willen inzetten. Dus het verbaast me niet dat dat ook de wijze is waarop zij hun werk verder willen voortzetten. Dat kan dus op die nieuwe locatie. Daarmee reageer ik dan nogmaals op het dictum, één van de dictum punten uit de motie. Ik ben blij dat de D66 en ChristenUnie daar ook vertrouwen in hebben inmiddels of dat in ieder geval nog afwachten in een volgende fase. Voorzitter, ik hoop dat we met elkaar hier een goede beslissing in nemen en verder gaan op de voorgestelde weg. Dank.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw van Nunen. Kijk ik naar de heer Loof. Wilt u het woord? Niet? De heer Weterings van Rijswijks Belang.

De heer Weterings: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, laat ik vooropstellen dat ik voor mijn betoog begon dat alle neuzen dezelfde kant op stonden. Dat alle partijen vragen hebben gesteld. Dat alle partijen motie hebben ingediend en die hebben ondersteund en dat eigenlijk de locatie is ontstaan door een 1 aprilgrap door in Rijswijk. Dus het wordt helemaal uit zijn context getrokken. Ik stond daar op 1 april, omdat Juventas daar het braakliggend terrein weer in gebruik zou nemen. Toen is de optie Don Bosco ontstaan, want ook als je verder kijkt voor 1 april, als je alle beantwoording krijgt van de vragen. Daarnaast gevraagd of er een andere locatie was, is die locatie niet benoemd. Wat zou het uitmaken om te zeggen Rijswijks Belang, bedankt voor het aandragen van de locatie. Goed bedacht. We gaan er verder doorboreduren. Waarom dat misgunnen van onze partij dat we gewoon een goed idee hebben aangebracht op 1 april. Dat betreuren wij gewoon ten zeerste. Natuurlijk zijn we blij nu met de verdere stappen die worden ondernomen. Dat we hopen dat er verder flinke vaart komt in de ontwikkelingen voor Don Bosco. Daar staan we gewoon allemaal achter. Ik had nog een vraagje over de plant. Want volgens mij heeft de plant best wel wat oponthoud geleverd. Kan die plant worden verplaatst met ontheffing of kan die aan iemand worden geschonken, want onze partij vindt een oponthoud of een vertraging voor de plan van Don Bosco dat er een plant staat, dat kunnen wij totaal niet verkopen in onze achterban. Misschien andere partijen wel, dus succes. Maar

als ik de plant cadeau kan doen. Ik wil hem ook gratis laten opgraven voor partij die hem graag willen hebben. Wil eraan meebetalen als dat een versnelling voor Don Bosco kan opleveren. Haal alsjeblieft die ... Wat voor ... Hoe heet hij ook alweer? De Bremraap. Haal hem alsjeblieft weg. Kunnen wij zo gauw mogelijk voor Don Bosco daar gaan bouwen. Voor de rest ik het college veel succes met de voortgangen voor Don Bosco en ook in het volgende termijn voor het nieuwe college. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Weterings. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Jansen-Dirkx van Wij. Rijswijk.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dank u wel, voorzitter. Dank ook aan de beantwoording door de wethouder. We hopen dat de bewoner met bedenking, laten we het zo omschrijven, nog van gedachten zal veranderen. Het is goed om te horen dat de gemeente ook het gesprek met deze persoon blijft aangaan. Uit de beantwoording filteren we ook dat het lastig te zeggen is wanneer de nieuwe locatie gereed is. Dat begrijpen we natuurlijk ook wel, maar daarmee is ook nog wel onduidelijkheid over de verblijfsperiode van Don Bosco op hun tijdelijke locatie. Kan de wethouder misschien aangeven of er flexibiliteit is over dat verblijf op deze tijdelijke locatie? Dus oftewel kan Don Bosco gebruikmaken van het scoutingterrein waar ze nu gebruik van maken tot de nieuwe locatie gereed is? Of is een tussentijdse verhuizing mogelijk nog nodig? Tot zover onze tweede termijn.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jansen-Dirkx. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Van Schie van het CDA.

Mevrouw Van Schie: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dan heb ik net mijn mond vol, maar ik ga toch proberen. Ik had nog een vraag aan de wethouder die nog niet beantwoord is. Ik zal hem even op een andere manier stellen. Ik wil graag weten of op de plek waar nu Don Bosco wordt gepland, of op die plek wel bebouwing kan worden gerealiseerd voor sportactiviteiten? Is mijn vraag helder? Wethouder knikt niet, maar ik hoop ...

De voorzitter: De vraag is volgens mij wel helder. Toch?

Mevrouw Van Schie: Dan zouden we ook graag van de wethouder de garantie willen hebben dat bij de plannen voor het oude pand waarvan Don Bosco gebruik heeft gemaakt, dat er niet zodanige verbouwingen of plannen of activiteiten worden gepland, bedacht, of wat dan ook, die inbreuk gaan maken op de landgoederenroute. Dat is voor ons wel een heel essentieel punt, want wij roepen wel op om zuinig te zijn op de landgoederenroute. Het is heel verleidelijk om daar waar nog enige ruimte is, om dat toch uiteindelijk maar te gebruiken omdat er andere prioriteiten zijn. Wij dragen Don Bosco een warm hart toe en we hebben ook gezien hoeveel moeite er is gedaan om een goede plek voor Don Bosco te vinden. Dus wij gaan ook akkoord met dit raadsvoorstel, maar wel onder de nadrukkelijke opmerking dat wij zuinig willen zijn op de landgoederenroute en dat wij geen nieuwe inbreuken daarop wensen. Dat was mijn tweede termijn.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Schie. Dan geef ik het woord aan de heer El Majjaoui.

De heer El Majjaoui: Dank, voorzitter, voor het woord en dank, de wethouder, voor de beantwoording. De vragen die zijn meer of meer volledig beantwoord. Voor wat betreft de kosten voor het gebouw, die liggen bij de Don Bosco. Alleen ik heb nog een vraag, een aanvullende vraag met betrekking tot de gesprekken die nu gevoerd worden in Den Haag, of specifiek te zijn stadsdeel Laak. Behelzen deze gesprekken ook het financiële deel, of is het alleen maar organisatorisch van aard? Voor wat betreft participatietraject daar heb ik de volledig vertrouwen in dat dat goed komt. De overige vragen wat betreft heel concreet wachten we gewoon in de procedure dat BOPA later. Tot zover, voorzitter. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer El Majjaoui. Dan bent u aan het einde van de tweede termijn van uw raad. Ik geef graag het woord aan wethouder Van Malsen voor de beantwoording van de vraag in het tweede termijn. Wethouder van Malsen.

De heer Van Malsen: Dank, voorzitter. Ik weet niet zo goed wat ik ervan moet vinden dat de griffier gewoon halverwege raadsvergadering het blijkbaar zo oninteressant vindt wat we hier allemaal te bespreken hebben, dat die ...

De voorzitter: Nou, ik ga het toch opnemen voor onze griffier. Het is gewoon de techniek die soms niet meewerkt. Dat hebt u vast wel eens.

De heer Van Malsen: Uiteraard, voorzitter, het was een grap. Ik heb ik heb niets dan respect, ontzag en bewondering voor onze griffier, zoals u ook weet en hij overigens ook. Even nog wat vragen in de tweede termijn. GroenLinks vroeg naar de geluidsnormen. De geluidsnormen voor Don Bosco op het moment dat ze hun gebouw realiseren op het Juventas terrein, die zijn dezelfde als die voor elke andere vorm van bebouwing daar. Dat zijn gewoon wettelijke normen die gelden. Dezelfde soort normen die bijvoorbeeld ook voor de kinderopvang gelden in de landgoederenzone, de kinderboerderij, de school, het dierenasiel. Wel zullen we straks in het omgevingsplan geluidsnormen op gaan nemen die passend zijn bij ieder gebiedstype. Maar voor nu is dat het antwoord. Rijswijks Belang vroeg nog naar de ecologische waarde en in het bijzonder de Blauwe Bremraad. Kan die plant niet gewoon weggehaald worden en gedoneerd? Nou, we hebben er juist voor gekozen om het bouwvlak zo in te passen, zoals ook in het gebiedspaspoort te zien is, dat in principe het idee is dat die Bremrapen en de strandwalflora ongemoeid blijven. Zoals ik ook al in de appreciatie van de motie die inmiddels is ingetrokken zei, mocht dat niet lukken, dan wordt er uiteraard gecompenseerd. Om dan bij voorbaat al die natuurwaarden te gaan verstoren, omdat dat mogelijk tot vertraging zou leiden. Dat lijkt mij niet handig. Bovendien verwachten wij dus niet dat er vertraging in het plan zal komen als we gewoon netjes bouwen volgens het gebiedspaspoort. Althans de mensen die dat gaan doen. Ik ga zelf ... Maar wie weet, Misschien ga ik zelf ook nog wel een paar schoppen in de grond zetten. Maar dat is voor later. De verblijfsperiode van Don Bosco op de tijdelijke locatie, daar vroegen Wij. Rijswijk nog naar. In principe is de afspraak die Don Bosco en de scouting hebben, dat ze daar een jaar blijven zitten. Ze hebben wel op voorhand ook al rekening gehouden met de mogelijkheid tot verlenging. Hoe die gesprekken nu verlopen, dat weet ik niet, want dat zijn gesprekken tussen Don Bosco en de locatie waar ze nu zitten. Maar ik zal dat de volgende keer dat we met zijn spreken, want we hebben vrij regelmatig bestuurlijk overleg, agenderen en navragen hoe het zit en dan terugkoppelen als daar wat zinnigs over te zeggen is. De fractie van het CDA vroeg nog naar de mogelijkheden op de locatie. Kan deze locatie ook de ruimte bieden voor sport? Op dit moment zit er ook de functie sport op dat bouwvlak van 600 vierkante meter. Dat bouwvak ligt wel op een iets andere locatie dan we nu in het gebiedspaspoort hebben staan. Maar in principe is dat dus mogelijk. De Partij voor Gelijkheid & Rechtvaardigheid vroeg nog naar ... Sorry, er was nog een vraag of een opmerking in ieder geval van het CDA over de plannen voor het oude pand van Don Bosco en dat we ervoor moeten zorgen dat als die plannen een flinke inbreuk gaan maken op de landgoederenzone, dat we dat nou niet zouden moeten toestaan. Wat ik zei, op dit moment wordt dat plan beoordeeld op wenselijkheid en haalbaarheid en het wordt uiteraard ook getoetst aan het vigerende groenbeleid.

De voorzitter: Ik zie dat ... Mevrouw Van Schie, u wilt interrumpen.

De heer Van Malsen: Even nog, als ik die af mag maken, voorzitter?

De voorzitter: Mag.

De heer Van Malsen: Als dat een hele grote inbreuk op gaat leveren op het groene karakter van een landgoedzone, dan kan ik me zo voorstellen dat we het als niet wenselijk beoordelen.

De voorzitter: Mevrouw Van Schie, ik geef u het woord.

Mevrouw Van Schie: Ik heb nog een verduidelijkende vraag aan de wethouder. U zei sportvoorzieningen, dat zou kunnen ook op deze locatie. Betekent dat ook een gebouw voor sport zoals er gestaan heeft? Een kantine voor sport? Wat betekent het?

De voorzitter: Wethouder Van Malsen.

Mevrouw Van Schie: De wethouder knikt.

De heer Van Malsen: Ja.

Mevrouw Van Schie: Dus dat betekent ja. Dank u wel.

De heer Van Malsen: Ja, want dat is in principe ook wat er stond, dus dat is ... Dat kan er weer gerealiseerd worden.

De voorzitter: Ik zie dat de heer Dolmans u wil interromperen. De heer Dolmans.

De heer Van Malsen: U zegt zo volmondig ja, dat ik dan wel meteen de vraag heb: wel binnen de 650 vierkante meter dan toch? Voor de duidelijkheid.

De heer Van Malsen: Zeker.

De heer Van Malsen: Dank u.

De heer Van Malsen: Ik probeer een beetje te zoeken naar de vraag achter de vraag, maar zoals het er ook al staat is ... We hebben een bouwplan van 650 vierkante meter en daar is de functie sport in principe mogelijk. We stellen nu voor om nou volgens het gebiedspaspoort daar Don Bosco te laten landen.

De voorzitter: Ik zie dat mevrouw Van Schie u wil, opnieuw wil interromperen. Tweede interruptie van mevrouw Van Schie.

Mevrouw Van Schie: Ik stelde eigenlijk mijn vragen nu, mijnheer de wethouder, omdat ik wilde weten of je de ene soort bebouwing of je dat kan inwisselen voor de andere soort bebouwing. Dat is de vraag achter de vraag. Kan je de ene soort bebouwing, nu sportkantine, en nu komt er een ander soort bebouwing, Don Bosco.

De voorzitter: Wethouder Van Malsen.

De heer Van Malsen: De kaders die een bepaalde functie geven, zijn niet zo smal dat je moet kiezen tussen een sportkantine of weet ik veel, een kleedkamer of zo. Net als dat in heel veel verschillende ... Het is ... Je hebt gewoon een aantal functiecategorieën en binnen die functiecategorieën kun je dus bijvoorbeeld een sportkantine bouwen, of dit, of maatschappelijk.

De voorzitter: Prima. Wethouder Van Malsen, wilt u verder? Volgens mij was u aan het einde van uw tweede termijn gekomen.

De heer Van Malsen: Ik heb nog één vraag over. Dat was de vraag van Partij voor Gelijkheid & Rechtvaardigheid over de aard van de gesprekken die wij voeren met de gemeente Den Haag. Gaan die ook over de kosten? Daar hebben we het over gehad en daar ging ook mijn positieve grondhouding over in de beantwoording in de eerste termijn. Op dit moment hebben we daar nog

geen hele concrete afspraken over, moet ik zeggen. Maar goed, daar gaan we over verder praten. Mocht daar iets concreets en iets zinvols uit komen, dan informeer ik uw raad uiteraard tijdig. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank aan wethouder Van Malsen voor de beantwoording van een vraag in tweede termijn. Dan zijn we aan het einde van een tweede termijn van het college en kunt u overgaan tot stemming. De motie die ingediend is inmiddels ingetrokken. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen over het raadsvoorstel? Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dank u wel, voorzitter. Ik wil inderdaad een stemverklaring afleggen. Dat is met een reden. Soms zijn er dingen die daar namelijk op je pad komen en die je onverwacht in je hart raken. Dit is er zo'n eentje. De toekomst van Don Bosco is voor mij de toekomst van Bas, een jongen die zonder Don Bosco niet de kans had gekregen om zich te ontwikkelen tot de jongen die hij nu is. Voor hem en alle andere kinderen van Don Bosco is de kans om je nu te kunnen, om je te kunnen ontwikkelen en de kansen te grijpen, een flinke stap voorwaarts voorgezet. Dat maakt dat Wij. Rijswijk trots is dat we hier vóór gaan stemmen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jansen-Dirkx. Het was iets wel langer, maar dat gunde ik u van harte in over dit onderwerp. Andere raadsleden die een stemverklaring willen? Mevrouw Kames, Rijswijks Belang.

Mevrouw Kames: Dank u wel. Nou, ik ben van het hier en nu, dus ik hoop dat het zo snel mogelijk daar dat gebouw neergezet wordt voor Don Bosco en dat zo snel mogelijk die kinderen daar de eigen trein hebben. Dus we gaan zeker volmondig ja ...

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Kames. Andere raadsleden die een stemverklaring willen afleggen? Dat is niet het geval. Dan kunt u overgaan tot stemming over het raadsvoorstel Vaststellen gebiedspaspoort Juliaaantje, Don Bosco. Met 29 stemmen voor is het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

14. Zienswijze ontwerp begroting 2026 Avalex (RA 25 035)

14. a Amendement - Afval scheiden (D66 Wij. PvdA GL CU)

De voorzitter: Dan gaan we naar het agendapunt 14, zienswijze ontwerp begroting 2026 Avalex. Ik geef hiervoor als eerste het woord aan de heer Dolmans van D66. Nee? Mevrouw Van der Weij van D66.

Mevrouw Van der Weij: Dank u wel, voorzitter. Afval, dat is iets dat ons allemaal aangaat en in Rijswijk leeft dat onderwerp. Daarom vinden we, D66 Rijswijk, het heel belangrijk dat we er zo veel mogelijk aan doen om ervoor te zorgen dat de inwoners van Rijswijk weten wat wel niet kan, wat wel niet mag en ook waarom. Vandaar het voorgestelde amendement samen met meerdere partijen ingediend. De inhoud hiervan zal ik niet geheel oplezen, maar kunt u vinden op iBabs. Maar het lijkt me duidelijk dat communicatie over het algemeen in Rijswijk zo helder en duidelijk mogelijk zal moeten in beeld en in taal, door de gemeente en door Avalex zelf. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Weij. Dan geef ik het woord aan mevrouw, nee, de heer Zoghbi van Wij. Rijswijk.

De heer Zoghbi: Dank u wel, voorzitter. Vandaag spreken we over de zienswijze op de ontwerp-begroting 2026 van Avalex. Wij steunen dit voorgestelde zienswijze, maar constateren ook dat deze op een belangrijk punt iets tekortschiet. De rol van communicatie richting onze inwoners en

ondernemers als het gaat om afvalscheiding. Als mede-indieners van het amendement afval scheiden vragen we daarom expliciet aandacht voor betere, duidelijke communicatie vanuit Avalex in samenwerking met de gemeente, want de feiten liegen er niet om. De kosten voor afval stijgen al jaren. Rijswijk behoort tot de duurste gemeenten als het gaat om afvalstofheffing. Restafval is de duurste vorm van afvalverwerking, financieel en qua milieubelasting. Ondanks alle goede bedoelingen en inzet zien we de mate van bronscheiding in Rijswijk structureel achterblijft. Er is werk aan de winkel. In de praktijk horen we regelmatig van inwoners dat ze niet goed weten wanneer afval wordt opgehaald, hoe afval moet worden aangeboden of gescheiden, of wat precies onder restafval, gft of grofvuil valt. Die onduidelijkheid leidt tot zwerfafval bijplaatsingen bij containers en slecht gescheiden afvalstromen. Dat is zonde voor het milieu, voor de uitstraling van onze buurten, maar vooral voor de portemonnee van onze inwoners. Met dit amendement vragen we Avalex en de gemeente om duidelijke, herhaalde en meertalige communicatie met visuele ondersteuning, zodat de boodschap iedereen bereikt en met meer bewustwording over de hoge kosten van restafval, zodat het scheiding gedrag daadwerkelijk verbetert. We zijn ervan overtuigd dat dit kan bijdragen aan minder bijplaatsingen, beter scheiding en uiteindelijk lager structurele kosten voor de afvalverwerking. Door deze toevoeging in deze zienswijze op te nemen, geven we Avalex een heldere opdracht mee en geven we onszelf als gemeente een betere gesprekspartner bij het maken van afspraken over afvalbeleid. Wij roepen dan de raad op ook om dit amendement te steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Zoghbi. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Oude Alink van GroenLinks.

Mevrouw Oude Alink: Dank u wel, voorzitter. Ik heb niet veel toe te voegen aan het betogen van mijn voorgangers eigenlijk. Ik vind het met een prima toevoeging aan de zienswijze zoals die voorligt. Ik denk dat het niet duidelijk genoeg kan zijn. Dus hoe duidelijker, hoe beter wat mij betreft.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Oude Alink, dan kijk ik naar mevrouw Harmsen van de ChristenUnie.

Mevrouw Harmsen: Ik sluit me graag aan bij de woorden van de heer Zoghbi.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik naar de heer Van der Veer van de Partij van de Arbeid.

De heer Van der Veer: Dank u wel, voorzitter. Ook ik heb weinig toe te voegen. Hoe beter wij met onze inwoners communiceren over afval en hoe het allemaal beter kan, des te mooier Rijswijk wordt.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Veer. Dan de heer Loof van de Rijswijkse VVD.

De heer Loof: Dank, voorzitter. Ik zou graag van de wethouder zijn appreciatie van het amendement willen horen. Met daarbij de vraag, is het ook een taak van Avalex om op deze wijze te communiceren? Daar zijn wij wel benieuwd naar en daarnaast wilde ik nog wel meegeven dat het natuurlijk iets wat raar is om te bedenken dat je door goede communicatie ineens geen zwerfafval tegengaat. Ik heb nog nooit iemand tegengekomen die zei in ieder geval: ik weet niet waar mijn gft moet, dus ik gooi het maar gewoon op straat. Mensen moeten gewoon hun afval weggooien. Dat is gewoon heel normaal gedrag. Of er nou gecommuniceerd wordt of niet. Ik vind dat wij dat als gemeente, maar ook op straat of als inwoners dat ook gewoon wel heel duidelijk mogen maken als we dat zien gebeuren. Dat staat los van het feit dat ik wel opensta om het amendement te steunen. Maar ik hoor eerst graag wat de wethouder daarover te zeggen heeft.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Loof. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Prenger van Beter voor Rijswijk. De heer Cupedo.

De heer Cupedo: Dank u wel, voorzitter. Ook wij wachten de reactie van de wethouder af net zoals de Rijswijkse VVD. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Ben ik nog iemand vergeten? De heer El Majjaoui. De heer El Majjaoui geef ik als eerste het woord.

De heer El Majjaoui: Dank, voorzitter, voor het woord. Het is een sympathiek amendement. Ik ... De dienstverlening en de duidelijke communicatie zijn echt essentieel van belang om dit traject afvalinzameling vlot te trekken. Het blijft niet alleen helaas bij dienstverlening en daar, want een aantal inwoners helaas, die doen het door bewust, ongeacht dat ze het wel weten. Dus dat stukje handhaving mis ik. Maar ik wacht de beantwoording en de reactie van de wethouder af.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer El Majjaoui. Dan geef ik het woord aan de heer Weterings van Rijswijks Belang.

De heer Weterings: Voorzitter, dank u wel. Er lagen de afgelopen weken acht begrotingen voor ons waarop acht zienswijzen konden worden ingediend. We hebben een forum gehad van nog geen uur, dus en uiteindelijk in dat uur zijn er niet heel veel op- of aanmerkingen geweest op al deze zienswijzen. Voorzitter, wat wij ons afvragen als partij, is hetgeen wat wij nu als een zienswijze indienen of de afgelopen jaren ook hebben gedaan, wordt dat getoetst of er ook resultaten worden gehaald? Ik zou eigenlijk willen vragen, mocht er een keer iemand niks te doen hebben, ga eens goed kijken van de afgelopen jaren op de zienswijzen die wij als Rijswijk hebben ingediend, heeft dat effect gehad bij de MRDH, bij Avalex, bij de veiligheidsregio? Heeft het resultaat opgeleverd? Dat vragen wij ons echt af. Voorzitter, qua abonnementen zeer sympathiek. We hopen dat hij het sowieso gaat halen. Onze steun krijgt het ook wel. Maar heeft het ook effect voor in de toekomst? Dat er wordt gezegd, we gaan door betere communicatie worden de dumpingen worden minder. Wij hebben daar een hard hoofd in, want ook de actuele cijfers zijn helaas oplopend. Van de meldingen, het aantal meldingen van ondergrondse containers, vervuiling daarnaast de bakken was in 2023 ruim 2000. In 2024, 3000 en op de helft van '25 zit je op de 2600. Dus dat is oplopend. Helaas ook de kosten voor het weghalen van het dumpafval loopt op. Jaar 2022, 111.000 euro, 2023 115.000 euro, 2024 128.000 euro en op de helft van '25 zitten we op 75.000 euro. Het loopt alleen maar op. Maar gelukkig op de vragen van PGenR heeft het college beantwoord met een groot goed nieuws schoon plan te komen. Wij gaan dat plan van nu al alvast amenderen, want wij willen harde boetes, harde optreden, zerotolerancebeleid, meer handhaving. Dat ga je ... Tuurlijk zal het een kleine bijdrage doen om ook de participatie en de communicatie daarin te verbeteren. Maar keihard optreden zou in onze ook helpen. Zerotolerancebeleid, de allerhoogste boetes uitdelen, posten, een auto neerzetten, handhaven en daarmee hopelijk een schoon en leefbaar Rijswijk. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Weterings. Dan geef ik het woord graag aan mevrouw Van Schie van het CDA.

Mevrouw Van Schie: Eigenlijk een in eigenlijk een inkoppertje nu natuurlijk voor ons, maar wij ergeren ook ons ook ontzettend aan het afval op de straat, wat uiteindelijk ook vaak laat of niet wordt opgehaald en wat dan gaat zwerven. We kunnen het ook heel moeilijk uitleggen naar onze achterban. De afvalstoffenheffing die stijgt en die stijgt en we moeten dan weer wisselen van bak enzovoorts. We vinden het amendement sympathiek, maar wij vragen ons eigenlijk, net als de heer Loof, ook wel af is dit de oplossing van het probleem? Naast het veranderen van de attitude van mensen, is er ook misschien iets in het systeem van routes of te weinig rijden of te volle bakken of enzovoort wat niet werkt. Dat is onze, dat is mijn onze eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Schie. Dan zijn we aan het einde van de eerste termijn van uw raad. Geef ik graag het woord aan de wethouder Wit voor de beantwoording van uw vragen en zijn reactie op het amendement.

De heer Wit: Dank u wel, voorzitter. Zoals u weet zijn de gemeente en Avalex beiden verantwoordelijk voor communicatie rondom afvalscheiding en afvalinzameling. De doelstelling is daarbij altijd om zo helder en duidelijk mogelijk te communiceren. Maar waar Avalex verantwoordelijk is voor communicatie rondom de praktische zaken rondom inzameling. Dus, wanneer komen we langs? En, wat mag u plaatsen en hoe moet u het aanbieden? Zijn wij als gemeente verantwoordelijk voor het communicatie rondom het beleid, dus als het gaat om wijziging van beleid of als het gaat om duidelijk maken hoe wij graag de afvalscheiding voor ogen zien, dan zijn wij er als gemeente verantwoordelijk voor. Wij communiceren dus in principe altijd digitaal en via brieven op allerlei wijzen. Dat doen we in principe ook altijd in het Nederlands, zoals alle communicatie vanuit de gemeente, echter de website van Avalex en ook de communicatie rondom afvalinzameling wordt ook altijd in het Engels gedaan. Dus de website van Avalex is in het Nederlands en in het Engels en ook de containerstickers op al ondergrondse containers zijn in het Nederlands en het Engels. Andere talen kunnen in principe tegenwoordig natuurlijk ook heel makkelijk opgeroepen worden door een fotootje te maken van een tekst en dan heb je al vrij simpel een vertaling via allerlei mogelijkheden, apps en ook Google Translate. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat dat ons ontslaat van de plicht om ook te kijken naar mogelijkheden hoe we mensen beter kunnen bereiken. Dus als het gaat om beleid, dan zullen we ook als gemeente kijken hoe we daar op een goede manier mee om kunnen gaan. Die stickers die op die container zitten die zijn niet alleen in Rijswijk op deze wijze. Dat gaat ... Wij communiceren in principe als het aankomt op het inzamelen in heel de Avalexregio hetzelfde. Naast de brieven, de website en de containerstickers, communiceert Avalex via de Avalex-app waarin, tenminste ik vind het persoonlijk een overzichtelijke app waarin ook goed staat wanneer afval opgehaald wordt. We communiceren ook via de krant nog steeds over de wijzigingen, dat doen wij zelf en door de inzet van afvalcoaches die ook daadwerkelijk zo meegaan met de afvalinzameling en kijken of containers inderdaad op de goede manier worden aangeboden en kunnen daar ook mensen over aanspreken. Op allerlei momenten in het jaar waar dan ook bijvoorbeeld bij de mobiele milieustraat zijn afvalcoaches aanwezig ook om vragen te beantwoorden over dit soort zaken. Avalex heeft drie afvalcoaches die bewoners kunnen begeleiden bij het gescheiden aanbieden van afval en zij zijn vaak ook in de wijk en gaan naar bewoners toe om tekst en uitleg te geven. Kortom, er wordt door de gemeente en Avalex veel inzet gepleegd om bewoners en andere gebruikers te informeren over afval en afvalscheiding.

De voorzitter: Wethouder Wit, ik zie dat mevrouw Harmsen u wil interromperen. Mevrouw Harmsen.

Mevrouw Harmsen: Dank u wel, voorzitter. Het gaat mij vooral even om de communicatie via de krant. Afgelopen week stond er weer in de lokale Rijswijkse blad een grote postzegel over het restafval. Het was vrij klein en juist onze oudere inwoners die dus al heel veel wisselingen hebben meegemaakt rondom restafval en het al of niet gescheiden daarvan van plastic, zijn totaal in de war. Een paar van mijn burens zijn negentig plus, vroeger zeer politiek actief geweest en er zijn nu gewoon van slag. Het zou hen heel erg helpen, vandaar dat amendement ook, als er dus nogmaals juist ook voor onze oudere inwoners, die al heel veel verandering hebben meegemaakt, dat er even extra aandacht is vanaf Avalex in bijvoorbeeld dus de lokale krant die goed gelezen wordt door ouderen, om het afval gescheiden aan te bieden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Harmsen. Wethouder Wit, wilt u daarop reageren?

De heer Wit: Ja, daar wil ik zeker op reageren, want dat betreft dus ook heel duidelijk weer het beleid van de gemeente hoe wij omgaan met afvalscheiding en afvalinzameling. Dus ik voel mij daar toch ook als gemeente en als wethouder dan verantwoordelijk voor, als college, dat wij daarover communiceren. We doen het natuurlijk samen met Avalex. Uw oproep over duidelijker communiceren in de krant zal ik dan ook zeker met hen daarover opnemen.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Wit. Ik zie dat de heer Zoghbi u ook wil interromperen. De heer Zoghbi.

De heer Zoghbi: Dankjewel, voorzitter. Via u, voorzitter, aan de wethouder. U gaf net aan dat de stickers op de containers dat dat ook door Avalex voor alle gemeentes wordt bepaald. Vandaar dit amendement ook om goed met Avalex te gaan kijken hoe we voor Rijswijk het beste kunnen communiceren, want op de stickers op de restafvalcontainers staat nu duidelijk: wij doen niet aan recylen. Terwijl wij een nieuw beleid hebben waarin we zeggen dat we nascheiding hanteren. Dat komt niet duidelijk naar voren uit die restcontainersticker. Dat betekent dat inwoners het idee kunnen hebbe, als het toch niet gerecycled wordt, gooi ik daar nog maar papier bij, of andere grondstoffen. Dus ...

De voorzitter: Uw punt is helder.

De heer Zoghbi: Die communicatie is ook niet duidelijk.

De voorzitter: Wethouder Wit, wilt u daarop reageren?

De heer Wit: Het zou ik verwonderlijk vinden als mensen denken dat je er papier bij kan gooien, want dat is toch één van de dingen die we al ongeveer veertig jaar scheiden in Nederland. Ik denk dat dat toch wel redelijk duidelijk is, maar we zijn nog bezig in de hele omrol van de wijziging van beleid PMD weer bij het restafval. Dus ook die stickers zullen op een aantal locaties nog wel aangepast moeten worden. Misschien allemaal nog wel. We zijn nog niet klaar. Eind van het jaar gaan de laatste omwisseling plaatsvinden. Dan hoop ik ook dat we gewoon daarna gewoon op een goede lijn kunnen zetten richting communicatie verder over hoe we ons huidige beleid nu uitzetten. Maar primair is dat natuurlijk wel het beleid dat we hiermee aangeven. Dat doen we samen met Avalex. Dus wij communiceren daarover en Avalex ook.

De voorzitter: Dank u wel. Wilt u verdergaan?

De heer Wit: Ja, graag voorzitter. In het amendement staan twee dingen waar ik dan toch ... Kijk, u geeft aan effectief communiceren. Kijk, afval scheiden en hoe je omgaat met afval en het restafval en bijplaatsingen en stortingen is voor een groot deel een gedragskwestie. Je kunt heel veel informeren, je kunt heel duidelijk informeren, je kunt zelfs bij mensen persoonlijk langsgaan als je zou willen en dan nog zul je zien dat heel veel mensen daar gewoon echt lak aan hebben. Je zult ... De cijfers van de heer Weterings net waren heel duidelijk. Die heeft hij inderdaad ook via ambtelijke bijstand van ons gekregen. Fijn dat die opgevraagd zijn, want die cijfers geven namelijk een beeld wat niet positief is. Dat beeld zien we in de hele regio. Dat is niet alleen uniek voor ... Dat is niet uniek voor Rijswijk. We zien gewoon een stijging ook in Delft, ook in zoals wij vragen in Leidschendam-Voorburg een stijging van het aantal bijplaatsingen. Dus communicatie is van alle tijden en communicatie kan ook altijd beter. De suggestie wekken dat via een amendement wij kunnen oproepen om effectief te gaan communiceren, dat gaat me wel een beetje ver. Uiteindelijk is het aan u natuurlijk om dat te doen. Ik zou kunnen voorstellen om dat woord eruit te halen. Tegelijkertijd staat er nog wel iets in een amendement wat niet klopt. Dat is het feit dat wij zouden inzamelen voor ondernemers. Avalex zamelt geen afval in van ondernemers. Dat is vastgelegd in de regeling, die gemeenschappelijke

regeling die wij hebben. Zouden we dat willen wijzigen, dan moeten we daar dus ook in de DVO iets aan toevoegen en dat zal ook door in het bestuur dan moeten worden geaccordeerd. Dus dat stukje, zou misschien ook goed zijn om dat niet in een zienswijze richting Avalex op te nemen. Dus dat ... Die twee opmerkingen zou ik over het amendement willen aangeven en is het aan u om verder te besluiten of u hem in stemming wil brengen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Wit. Dan zijn we aan het einde van het eerste termijn van het college. Dan open ik de eerste termijn, tweede termijn van uw raad en kijk ik naar mevrouw Van der Weij van D66.

Mevrouw Van der Weij: Dank u wel, voorzitter. Nou, mooi om te horen dat iedereen zo achter die communicatie gaat staan. Volgens mij is het superduidelijk dat we daar meer mee moeten doen. Ik wil nog wijzen op het woord beeldtaal. Door middel van duidelijke beelden, duidelijke foto's laten zien wat het teweegbrengt als we het goed doen of juist als we het niet goed doen en het waarom nog wat meer onder de aandacht brengen in de hoop dat we mensen kunnen mobiliseren. Want hoe meer bewustwording, hoe meer kennis hopelijk hoe beter het gaat. Dan nog de twee zaken die de wethouder net aanstipte over ondernemers. In het amendement staat, dus ik ben benieuwd wat hij daarvan vindt, daar staat: wordt opgehaald dan wel weggebracht kan worden. Ondernemers kunnen, zover ik heb gelezen op de websites, wel degelijk klein huishoudelijke zaken daar wegbrengen. Dus ik vraag me af of de aanpassing noodzakelijk is of niet. Het woord effectiviteit, dat zou ik na deze tweede termijn door middel van een korte schorsing even met partijen willen afstemmen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Weij. Dan geef ik graag het woord aan de Zoghbi van Wij. Rijswijk.

De heer Zoghbi: Op dit moment geen toevoegingen. Ik neem de woorden over van mijn voorganger.

De voorzitter: Mevrouw Oude Alink van GroenLinks

Mevrouw Oude Alink: Dat geldt voor mij ook.

De voorzitter: Mevrouw Harmsen van de ChristenUnie, niet. De heer Van der Veer ook niet. De heer Loof van de Rijswijkse VVD. De heer Cupedo. De heer Weterings, Rijswijks Belang.

De heer Weterings: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, we hebben in het verleden ook al meerdere bewustwordingscampagnes gehad. Ook over het rattenprobleem en het dumpen van vuil en hele mooie billboards met daarop medewerkers van de gemeente Rijswijk. Hartstikke leuk. Het heeft geen effect gehad. Dus ik ben heel benieuwd wat voor nieuwe campagne wij gaan opstarten en of dat wel effect gaat hebben. Ook de vraag is, mocht het nou wederom niet werken, is het toch misschien de hardere hand om boetes uit te delen misschien wel een optie, meer hand te haven. Voorzitter, ook dank dat de wethouder ook de cijfers de zorgen van de cijfers deelt dat die zo oplopend zijn en ook de zorgen deelt van Rijswijks Belang dat er gewoon geen goed teken is. Ook de vraag naar de toekomst toe, hoe wij hier mee omgaan. Ook de vraag, nog een andere vraag even om beginnen, of alle zienswijzen die wij op een gegeven moment geven op de begrotingen naar al die organisaties toe, worden die wel getoetst of die inderdaad effect hebben op de wensen die worden uitgesproken in amendementen of in moties of door de zienswijzen zelf die door de gemeente zelf wordt gegeven, hoe daarop wordt gereageerd of dat ook duidelijk zichtbaar is? Voorzitter, even kijken hoor. Als laatste op de schriftelijke beantwoording van PGenR gaf u aan met een schoon plan te komen. Met de hoop dat dan de vervuiling minder wordt. Kan u indicatie geven wanneer dat plan gereed is? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Weterings. Dan geef ik het woord aan mevrouw van Schie van het CDA, als u het woord wil voeren. Dat is niet het geval en dan heb ik volgens mij de heer El Majjaoui.

De heer El Majjaoui: Dank u wel, voorzitter, voor het woord. Zoals de wethouder aangeeft: het grootste doet het goed. De afval wordt netjes gescheiden in de containers gedeponeerd in plaats van ernaast, maar u zegt ook, wethouder, dat een deel er lak aan heeft. Mijn inziens is dit dan ook een structureel probleem en alles behalve incidenteel. Wij worden dagelijks mee geconfronteerd. De containers worden dan braaf geleegd door Avalex en dat ook op een regelmatige basis. Maar rondom de containers ligt er afval en die blijft soms, dat is mijn constatering, soms een aantal dagen liggen. Hoe gaat u dit probleem duurzaam oplossen? Dat is mijn concrete vraag. Dank.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer El Majjaoui. Ik zie wel dat in het tweede termijn het debat meer over afvalbeleid lijkt te gaan dan ... Het gaat wel hier over de zienswijze, over de begroting. Ik begrijp uw punten wel hoor allemaal. De heer de wethouder Wit, ga ik aan u het woord geven.

De heer Wit: Dank u wel, voorzitter. In eerste ... De vraag die ik kreeg van D66 nog over, hoe kan je dan met beeld al beter gaan communiceren? Wat we natuurlijk ... We moeten sowieso kritisch kijken hoe je communicatie duidelijker kan maken en we zouden bijvoorbeeld inderdaad meer gebruik kunnen maken van ondersteunende visuals. Daarover ga ik in ieder geval met Avalex het gesprek aan om te kijken hoe we dat op een goede manier kunnen gebruiken. Het woord, ondernemers zegt u, is dat echt zo belangrijk om dat eruit te halen? Op de website staat ook heel duidelijk bijvoorbeeld ondernemers geen afval mogen aanbieden bij de milieustraat. Dat is ook echt niet mogelijk. Dat moeten ze op eigen manier organiseren. In principe is officieel mogen ondernemers ook geen afval in de ondergrondse containers doen. Het wordt wel eens wordt wel gedoogd. Dat is ook een realiteit. Het is ook niet altijd namelijk na te gaan waar het afval vandaan komt, dus als ondernemer karton in een ondergrondse container doet, dat zit erin dan. Dat is wat het is. Er wordt ook wel eens misbruik van gemaakt, weten we ook. Een aantal raadsleden hier die daar ook goed van op de hoogte zijn. Dus wat dat betreft, ik zou het er wel uithalen, want dat is toch echt niet iets waar Avalex een rol in heeft. Even kijken hoor. Rijswijks Belang heeft nog wat ... Eigenlijk een aantal dingen gezegd. Vooral over even algemeen over de zienswijze. Ga ik toch even antwoord op geven. In principe komt er een nota van zienswijzen waarin wordt aangegeven of een zienswijze ook wordt verwerkt of dat die niet wordt verwerkt. Dus dat is al jaren zo. Worden ook publiekelijk gedeeld. Dus kunt u ook gewoon keurig inzien. Meer handhaving uiteindelijk. Dat zou natuurlijk altijd ... Die vraag komt vanuit vele plekken, meer handhaving. Zoals u weet zit daar ook een financieel gevolg aan. Dat brengt kosten met zich mee. Dat is niet altijd iets wat direct effectief is trouwens, handhaving, want dat moet ook nog eens een keer wel de mogelijkheid zijn om te achterhalen van welke inwoner dan dat afval afkomt. Ik kan u vertellen ze plakken hun adressticker er niet op. Tegelijkertijd hebben we in de communicatie ook nog, wil ik toch nog even meegeven, onlangs in het hele omzetten van het beleid waar we nu mee bezig zijn de laatste wijken ook een bewonersvereniging laten meekijken met de brieven die wij versturen. Dus we zijn ook echt wel goed bezig om te kijken van, zij kennen de wijk. Hoe kunnen we dan die brief ook nog zo specifiek maken dat er nog extra informatie in zit? Dus ook maar om aan te geven dat we samen met inwoners en met Avalex proberen om die communicatie zo goed mogelijk te doen. De Partij voor Gelijkwaardigheid & Rechtvaardigheid, Gelijkeid en Rechtvaardigheid, moet ik zeggen. Hoe ga je het probleem van bijplaatsingen duurzaam aanpakken en zeker ook bijplaatsingen die een aantal dagen blijven liggen? Ook daar geldt, we hebben niet die capaciteit om stante pede elke bijplaatsen op te ruimen. Dat gaat ook in de toekomst niet zo zijn, want dat vergt gewoon ontzettend veel mankracht en dus ook heel veel kosten. Dus dat er een aantal dagen soms iets blijft liggen, dat is de realiteit. Mocht u dit zien, en dat is de oproep aan iedereen als u

bijplaatsingen ziet, als u stortingen ziet, nogmaals meldt ze via de BuitenBeter-app. Dan kunnen we dat gewoon op een goede manier oppakken. Maar het is niet mogelijk om te zeggen: we gaan dat duurzaam nu de komende jaren oplossen. Het blijft een gedragskwestie en dat zien we breed. Voorzitter, ik denk dat ik daarmee ook mijn appreciatie voor het amendement is daar zagezegd niet aangepast en de vragen beantwoord heb. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank, wethouder Wit, voor het beantwoorden van de vragen en uw reactie, heldere reactie op het amendement. Dus ik kijk naar mevrouw Van der Weij. U wilde een schorsing. Hoeveel minuten heeft u nodig?

Mevrouw Van der Weij: Laten we vijf proberen

De voorzitter: Vijf minuten. Ik schors de vergadering voor vijf minuten. We hebben nog één minuut, maar ik zie dat mevrouw Van der Weij aangeeft dat wat haar betreft de schorsing voorbij kan zijn. Ik geef u het woord mevrouw Van der Weij.

Mevrouw Van der Weij: Dank u wel, voorzitter. We hebben ons even beraad geslagen ...

De voorzitter: Het is inderdaad wat rumoerig zo aan mijn rechterzijde, deze kant. Graag even aandacht, alle aandacht voor mevrouw Van der Weij.

Mevrouw Van der Weij: Misschien hadden sommige mensen toch dat minuutje nog nodig wel dan. Maar ik heb toch wel alvast het verhaal voor u. We laten het amendement zoals het is, maar dat wil ik wel graag even toelichten. Want ook voor ondernemers moet het duidelijk zijn dat ze niet terecht kunnen en waar wel. Daar communiceert Avalex nu ook al mondjesmaat over. We zien geen aanleiding dat nu weg te halen. Dat vinden we dan ook wat vergezocht. En qua effectiviteit, door dat woord toe te voegen, kun je het ook gaan meten. Kun je trends gaan volgen en kun je ook daar het gesprek over aangaan. Dus dat versterkt eigenlijk wat ons betreft de handvaten om het gesprek daarover voor te kunnen zetten en nou, te zorgen dat het eigenlijk nog beter gaat met het afval in Rijswijk. Dus we willen hem graag zo laten staan en zo indienen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Weij. Het amendement blijft dus ongewijzigd. We kunnen, u kunt overgaan tot stemming. Wie wenst een stemverklaring af te leggen? De heer Loof van de Rijswijkse VVD.

De heer Loof: Voorzitter, dank. Nu gehoord te hebben dat het amendement niet wordt gewijzigd, zullen wij tegenstemmen. Dat is jammer, want ik zei nog net een minuut hiervoor tegen mijn fractie we gaan vóórstemmen, maar de wethouder was heel duidelijk. Avalex gaat niet over het ophalen van afval van ondernemers en ik vind dan ook niet dat zoiets thuishoort in een zienswijze, want daar gaan ze niet over.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zag een hand bij de heer Kruger, Beter voor Rijswijk.

De heer Kruger: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het allemaal sympathiek bedoeld. Bedrijfsafval ophalen, nou is algemeen bekend. Ondernemers weten dondersgoed dat ze met een eigen afvalbedrijf in zee gaan. Dat zijn er verschillende. Zelfs verenigingen die dat doen. Dus dat is natuurlijk onzinnig om dat op te nemen. Ligt ook geen taak bij. De andere kant zien wij meer mogelijkheden om bijvoorbeeld eens digitaal te gaan meten of een bak nou wel of niet vol is. Leeg die dingen op tijd. Als je dat op tijd doet, heb je vanzelf minder afval. Ik mis die vernieuwingen, dus wat dat betreft zullen wij tegen ...

De voorzitter: Kort ...

De heer Kruger: Dit amendement stemmen.

De voorzitter: Het moet wel een korte stemverklaring zijn, mijnheer Kruger.

De heer Kruger: Nou, ik ben nooit zo lang, voorzitter.

De voorzitter: U heeft bijna een derde termijn.

De heer Kruger: Voorzitter, ik was de hele avond nog niet aan het woord geweest, dus.

De voorzitter: Maar dat ... Maar u bent ook niet de woordvoerder. Dat is de heer Cupedo van Beter voor Rijswijk op dit dossier.

De heer Kruger: Maar die doet dat nog langzamer.

De voorzitter: Er wordt ingegrepen in uw fractie zie ik. De heer Weterings, een korte stemverklaring.

De heer Weterings: Voorzitter, elke mogelijke verbetering tot minder vervuiling zullen wij stimuleren. Dus wij zullen vóórstemmen.

De voorzitter: Voor het amendement bedoelt u dan?

De heer Weterings: Ja, er ligt geen motie. Er ligt een amendement.

De voorzitter: Dan kunt u overgaan volgens mij tot stemming. Of de heer El Majjaoui, u wilt ook een stemverklaring afleggen.

De heer El Majjaoui: Precies alsof Rijswijks Belang mijn woorden heeft gestolen. Dus alles een beetje helpen, dus wij gaan ook vóórstemmen. Dank.

De voorzitter: Prima. Ik zie dat de stemming al geopend is. Met 22 stemmen voor en 7 tegen is het amendement aangenomen.

14. b Zienswijze ontwerp begroting 2026 Avalex (RA 25 035)

De voorzitter: Dan het geamendeerde zienswijze, ontwerp begroting 2026 Avalex. Met 29 stemmen is het geamendeerde zienswijze unaniem aangenomen.

15. Sluiting

De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van de openbare raadsvergadering van 24 juni. Ik sluit deze vergadering en ik vraag u om over tien minuten weer terug te komen en plaats te nemen. In die tussentijd gaan we de techniek in gang zetten om het besloten deel van de raadsvergadering te openen.

De gemeenteraad,

de griffier,

J.A. Massaar, bpa

de voorzitter,

H. Sahin