

10 februari 2026

Raadsvoorstel RV 26 005 Beschikbaar stellen van een investeringskrediet van €24,8 miljoen voor de renovatie van De Schilp

De Rijswijkse VVD is geschrokken van de bijna verdubbeling van het budget voor de verduurzaming van de Schilp. De fractie vindt de Schilp een belangrijke voorziening in de stad, maar vraagt zich af hoe dit zo uit de hand heeft kunnen lopen. Daarnaast heeft de fractie nog enkele andere vragen.

Proces

- Wanneer wist het college dat de verduurzaming van de Schilp niet €13 miljoen, maar bijna €25 miljoen zou kosten?
- Hoe oordeelt u over de wijze waarop u de raad daarbij heeft betrokken?
- Het voorbereidingskrediet is door de raad beschikbaar gesteld in december 2024. Waarom heeft u de raad bij zo'n grote investering niet actiever betrokken, zeker nu het budget compleet uit de hand is gelopen?
- Waarom is niet gekozen voor een integraal besluitvormingsmoment (kadernota, begroting) zoals dat met de raad is afgesproken?

- Waarom is een deels ongedekt investeringsvoorstel naar de raad gestuurd?
- Heeft u overwogen om investeringen, of plannen daartoe, te schrappen?
- Zo ja, welke investeringen bent u voornemens te schrappen?
- Gaat u een structurele besparing doorvoeren om het niet gedekte financiële gat op te vangen, of kunnen de CDOKE middelen daar een rol in spelen?
- Hoe zit het met het risico op frictiekosten? Is dit al voldoende in beeld?
- Hoe worden de sportclubs die nu gebruikmaken van de Schilp hierbij betrokken? Lopen zij risico op het niet beschikbaar hebben van voldoende ruimte voor hun competities/wedstrijden/oefeningen?

Subsidie

- Wie is bevoegd om subsidies aan te vragen voor de uitvoering van projecten waarvoor de raad nog geen investerings- of voorbereidingskrediet heeft vastgesteld?
- Hoe oordeelt een (de) accountant over de rechtmatigheid hiervan?
- Wanneer is de DUMAVA subsidie aangevraagd?
- Welke uitgangspunten zijn in de subsidie opgenomen? Nu het budget is verdubbeld, rijst de vraag of de aanvraag wel getrouw is opgesteld.

- Wat is de garantie dat aan de voorwaarden van de subsidie wordt voldaan als de raad akkoord zou gaan met dit investeringsvoorstel?
- Wat heeft u gedaan om te zorgen dat de deadline van deze subsidie wordt verlengd? Hoeveel gesprekken/verzoeken heeft u daartoe gevoerd met en/of de minister, de SG, DG en directeuren van het subsidieverlenend ministerie?
- In het landelijke coalitieakkoord 'Aan de slag' staat de volgende passage: 'We investeren in renovatie en verduurzaming van sportaccommodaties, bijvoorbeeld door het budget voor de BOSA te verhogen en zorgen voor meer buitenspeelplekken.' In hoeverre is het, gelet op het vooruitzicht van nieuwe subsidies, problematisch als de huidige subsidie niet wordt benut?

Aanpak

- Zou de functionaliteit/de gewenste voorzieningen niet leidend moeten zijn in de opgave bij de Schilp i.p.v. de deadline van de subsidie?
- Voorbeeld, nu lijkt het alsof de zittende functies (o.a. fitness) als vaststaand feit zijn gepresenteerd. In hoeverre past hier een gezondheidscentrum, of een buurthuis?
- Kunt u met het geld niet beter een hele gebiedsontwikkeling opstarten, inclusief Sportpark Irene?
- Welke gevolgen heeft deze investering voor de financiële kengetallen?

- Is het verantwoord om deze investering te doen gelet op de opmerkingen die de toezichthouder heeft gemaakt over de kengetallen, met name de solvabiliteit?
- Waarom zadelt u een volgend college op met een gigantische financiële uitdaging?
- Vindt u het goed bestuur om in de laatste vergadering van de raad zo'n groot investeringsvoorstel neer te leggen, terwijl de raad nog op geen enkele wijze is betrokken?
- Welke risico's zijn er bij dit project? Is netcongestie bijvoorbeeld een probleem?

Verduurzaming

- Wat betekent dit voor de planning van de verduurzamingsopgave (RIB 23 054)? Komt er nog een integraal besluitvormingsmoment met financiële doorrekening van de totale opgave? En hoe verhoudt zich dat tot de beschikbare financiële middelen en de 'hapsnap' aanpak op dit moment (een paar maanden geleden werd de Schouwburg voorgelegd, nu pas de Schilp etc.)?
- Is de wethouder voldoende in control over de verduurzamingsopgave? Wordt de verduurzamingsopgave niet veel te duur op de wijze waarop dit nu wordt aangepakt?
- Nu de wethouder niet in control lijkt te zijn, zou het niet verstandiger zijn als de raad van deze opgave een groot project

maakt conform de Procedureregeling grote projecten gemeente
Rijswijk?