

11 Raadsvoorstel Nieuwe locatie voor Don Bosco (RV 26 007)

- Klopt het dat het college de locatie van Don Bosco ziet als een verenigingsgebouw en sportgebouw, nu de lijn van sportaccommodaties wordt doorgetrokken? Klopt het dat het beleid deze optie nog niet bevatte? Wordt het beleid ook algemeen aangepast voor andere verenigingsgebouwen, nu beleid duidelijk moet geven naar andere organisaties. Zo ja, wanneer is dit te verwachten? Zo nee, hoe zorgt het college dat alle maatschappelijke organisaties duidelijkheid hebben over de nieuwe definitie en lijn die door het doortrekken van deze lijn is ontstaan?
- De kosten zijn voor het mogelijk maken van de footprint met €300.000,- gestegen. Zijn deze kosten al meegenomen in de jaarlijkse huurprijs?
- Past de nieuwe hoogte door het erop plaatsen van het entresol in de visie van het natuur adaptief bouwen?
- In hoeverre is het bouwrijp maken van de omgeving en het aanleggen van de toegangsweg een kostenpost die meegenomen is in de huurprijs?
- Beheer en onderhoud: het college geeft aan dat de gemeente voor onderhoud en beheer kan zorgen. Bij andere gebouwen in de gemeente is dit niet gelukt en is tot verkoop over gegaan. Bij bezuinigingen op de gemeentebegroting raakt dit direct onderhoud en beheer (van schoolgebouwen tot sporthallen). Welk risico loopt Rijswijk en de huurder door het uitbreiden van deze portefeuille? Hoe is de kennis van beheer en onderhoud bij de gemeente inmiddels geborgd, om situaties zoals in het verleden te voorkomen? In ieder geval goed dat er duidelijk is aangegeven dat de huur ivm kostenstijging en inflatie onderhevig is aan de jaarlijkse verhoging. Wanneer dit niet wordt toegepast komt het onderhoud in het geding. Is er een afspraak dat Don Bosco haar tarieven voor derden dan ook verhoogd, zodat wordt geborgd dat zij de verhoogde huur kan blijven betalen? We zijn geen voorstander dat de gemeente hier risicodrager wordt en vervolgens het onderhoud niet doet, of ander maatschappelijk vastgoed of sportverenigingen hierdoor benadeeld worden.
- Zijn de afspraken over de invloed van Don Bosco vergelijkbaar met de invloed van die de sportverenigingen hebben gehad bij sportpark Elsenbrug? Hoe zorgt de gemeente voor een gelijk speelveld tussen organisaties en verenigingen en de invloed die zij hebben? En hoe verhouden de afspraken zich tot de afspraken over het beheer van het Huis van de Stad en de huur die de maatschappelijke organisaties daarvoor betalen (tov bv. De afschrijvingstermijn)?
- Wie gaat zorgen voor het invullen van beheer (waaronder de voorwaarden voor verhuur aan derden), het definiëren van klein onderhoud, gedane eigen investeringen? Zodat het gebouw en het buitenterrein ook gebruikt kan worden door bv. De scouting, maatschappelijke organisaties of particulieren (iam Don Bosco obv vergoeding)? Of bv. De activiteiten die de gemeente subsidieert van Sportief Besteed?

- Welke andere maatschappelijke fondsen – van Jantje Beton tot het Oranjefonds helpen bij het rondkomen van kosten van activiteiten en daarmee de exploitatie?
- De gemeente Den Haag levert een eenmalige bijdrage. De gemeente Rijswijk doet de investering, draagt het risico en draagt afhankelijk van het soort activiteiten via subsidies bij. Zijn er activiteiten waarvoor Don Bosco ook subsidie van Den Haag kan krijgen, heeft de wethouder hierover overleg met de gemeente Den Haag – gezien het bereik van Don Bosco en het percentage Haagse kinderen? Zo nee, waarom niet?
- Kan u aangeven hoeveel project en/of reguliere subsidie Don Bosco heeft ontvangen voor de jaren 2025 en in 2026 van de Gemeente Rijswijk?
- Wordt er ook tijdens de verbouwing rekening met de omgeving, ook de natuur gehouden? Hoe wordt dit geborgd?
- Wat is de impact van hoger bouwen op de mate waarin natuurinclusief bouwen kan worden gerealiseerd? Welke mogelijke wijzigingen brengt dit met zich mee? En is het mogelijk om wellicht wat verdiept te bouwen?