



De schriftelijke vragen voor RIB 25 111

- *28 januari is er een motie aangenomen in de staten van Zuid-Holland met als titel “Meten is weten, ook bij natuurbeleid”. We horen graag van de wethouder hoe zijn beleid hieraan uitvoering geeft. Dit omdat we zien dat er een aantal zaken niet terugkomen in de huidige voorstellen, zoals het meten van niet alleen de leefwerelden van onze dieren, maar ook de dieren zelf.*

In de raadsvergadering van 28 januari 2025 is het volgende aangegeven over monitoring: college krijgt de vrijheid om zelf (naar eigen inzicht) monitoring vorm te geven; data over doelsoorten (sleutelsoorten e.d.) verzamelen en analyseren is ontraden, kost te veel extra formatie (en geld) van de organisatie. En dat bleek ook niet de bedoeling van de raad.

- *In het Rijswijkse stuk staat aangegeven dat het meten van soorten lastig is en een moment opname. Dat is niet in lijn met de trend die we zien, waarbij daadwerkelijk wel doelsoorten worden gemeten, en ook niet in lijn met de motie. Kan de wethouder hierin voorzien door wel echt te gaan meten op niet alleen het bouwen en verplaatsen van woningen van onze dieren maar ook meten of de inwoners er zijn, de dieren om maar met een metafoor te spreken.*

Dit vraagt extra capaciteit, minstens 1 FTE, waarvoor we de middelen niet hebben.

- *Ook staat er dat er in elke straat een boom staat. Dat lijkt me niet in lijn met de 3-30-300 regel, waarin we ambitie hebben om veel meer bomen te hebben. Hoe legt u zelf deze zin uit (bijlage 1, pagina 7)*

Excuus, dit is een fout in de genoemde bijlage. Er had moeten staan ‘Of in alle straten straatbomen staan’ In RIB 26 008 ‘Groenbeleid Rijswijk monitoring beleidsdoelen groen en natuur’ onder punt 1) vindt u hierover de juiste informatie;

- *Er staan prachtig veel soorten in, hoe verhouden deze soorten zich tot de icoonsoorten zoals zijn vastgesteld door de provincie? En hoe differentieer u daarin qua aanpak?*

Een deel van de Rijswijkse doelsoorten komen overeen met icoonsoorten van de provincie. Want niet alle icoonsoorten van de provincie komen in Rijswijk voor. De Rijswijkse doelsoorten zijn gebaseerd op het type biotoop zoals wij die in Rijswijk hebben. Daarbij is rekening gehouden met de typologie van de buurt en het effect wat een soort op de omgeving heeft (soorten die functioneren als gidssoort voor andere soorten).

- *In bijlage 4 staan mooie ambities zoals behoud en versterking van natuur onder andere. Maar is het mogelijk deze zoals de eerdergenoemde motie al oproept meetbaar en specifiek te maken. Wat is behoud, dat er nergens iets weggaat, en hoeveel versterking, en wanneer. Zoals de ambities nu gesteld zijn, zijn deze goed meetbaar, wat betekent dat monitoring, evaluatie en bijsturing slechts een ambitie zijn. Ziet u mogelijkheden dit specifieker te maken, in lijn met de motie?*

In RIB 26 008 ‘Groenbeleid Rijswijk monitoring beleidsdoelen groen en natuur’ (zie lijst ingekomen stukken). Kunt u zien hoe wij dit verder hebben uitgewerkt.

- *Is er een waterhuishoudkundig plan vastgesteld, en kunnen we die toegestuurd krijgen? Weet u wat de effecten zijn op het recreatieve groen in relatie tot het aanbrengen van watergangen? Hoe staan deze in verhouding tot elkaar?*

Voor Pasgeld – West is een waterhuishoudkundig plan opgesteld en goedgekeurd door het Hoogheemraadschap van Delfland. Dat zal via de griffie beschikbaar gesteld worden. Voor Pasgeld – Oost moet (door ontwikkelaar Synchron) nog een waterhuishoudkundig plan opgesteld worden. De verhouding tussen groen en water sluiten aan bij de natuurtypen zoals gedefinieerd in “Uitwerking ecologische structuur Pasgeld” (Tauw, juli 2023), zoals water- en moerasnatuur en stadsnatuur.

- De bos en parkloper zijn gebieden die aangewezen zijn voor ecologische verbindingen, evenals de onderdoorgang bij het station.

Kunt u aangeven hoe u tijdens de bouw zorgdraagt voor deze verbindingen?

Op onderhavige gronden zijn in opdracht van de gemeente bouwwerkzaamheden noch bouwverkeer voorzien.

Wel is het zo dat WLQ+ werkzaamheden gaat uitvoeren ter plaatse van de

parkloper. Met de aannemer is een uitvoeringsovereenkomst overeen gekomen en er zal gewerkt worden met een werkprotocol.

Kunt u aangeven of alle grond van de gemeente is die deze ecologische zones betreft, en indien niet, hoe u deze ecologische zones borgt?

Niet alle gronden zijn in eigendom van de gemeente. Het college hecht groot belang aan de ecologische en ruimtelijke verbindingen binnen Pasgeld. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Pasgeld – West is aan die gronden de bestemming Groen toegekend. Ander gebruik is niet toegestaan.

In de natuurwaardenkaart staan bij elk soort een maatregel. Kunt u ons meenemen in welke maatregelen voor Pasgeld zijn gekozen, gegeven de fase waarin we nu zijn m.b.t. Pasgeld-west.

Het voert te ver om hier per soort in te gaan op specifieke maatregelen. Het gros van de maatregelen zal uitgevoerd worden als onderdeel van bouwwerkzaamheden (zoals nestkasten in gevels) en bouw- en woonrijp maken (zoals natuurvriendelijke oevers). Wel zijn reeds nestmanden opgehangen ten behoeve van de ransuil en zijn werkzaamheden in voorbereiding om in het Wilhelminapark takkenrillen/ houtwallen aan te brengen om het foerageergebied te optimaliseren.

Overigens is het zo dat het college op basis van de vaststellingsovereenkomst met de KNNV Natuurlijk Delfland, hen betreft bij de ontwikkeling van de ecologische structuren.