

Geachte Raad,

13 januari j.l. sprak ik tijdens Forum Stad over de belabberde toestand van de biodiversiteit in Rijswijk. Ik confronteerde u met de feiten en het boterzachte, toezeggingen ontkennende, steeds de kop in het zand stekende en zaken vooruitschuivende groenbeleid in Rijswijk.

Toevallig, de dag erna, op 14 januari publiceerde het AD [een onderzoek dat aantoon](#)
[dat, ik citeer, het aantal unieke dier- en plantensoorten in Rijswijk lager is, dan in](#)
[vergelijkbare gemeenten](#). En dit nog eens binnen een sterk afnemende biodiversiteit in Nederland.

Helaas, ik verzin het dus niet: Rijswijk doe het slecht!

Je zou verwachten dat de gemeente op een dergelijk landelijk bericht zou reageren. Bijvoorbeeld dat ze geschrokken is van de conclusie en dat ze alles uit de kast haalt om het tij te keren. Niets is echter minder waar: het bleef doodstil.

Deze houding van de gemeente verbaast ons niet. Ze is een logisch gevolg van het al jarenlang afschuiven van de verantwoordelijkheid ten aanzien van biodiversiteit en het steeds negeren van verontrustende signalen. Voortkomend uit de pure onmacht? Of is het onwil, om er iets aan te doen?

- Liever maakt u digitale kaarten nog mooier en interactiever, dan dat u ingrijpt en het groen daadwerkelijk versterkt.
- U belooft keer op keer, de kwetsbare natuurwaarden te versterken, maar u handelt daar niet naar. Nee, met dezelfde mond vraagt u vergunning aan om zeldzame natuurwaarden te kunnen vernietigen.
- U schrijft in uw coalitieakkoord zich te zullen inzetten op behoud en uitbreiding van groen, zowel in kwantiteit als in kwaliteit. Maar kwantiteit heeft u al letterlijk laten vallen, om na vragen daarover weer terug te krabbelen en nu met de vage term “voldoende kwantiteit” op de propfen te komen (zie RIB 26 008).
- Monitoring van groen en biodiversiteit komt maar niet van de grond. Wat al jaren geleden beloofd is, moet met moties worden afgedwongen. En dan nóg komt u met zaken, die af-of toename van de doel- en iconsoorten niet meten, die geen “wat als” bijsturings-procedure kennen en die steeds wéér vooruitgeschoven worden; nu zelfs tot ná de huidige coalitieperiode. De nulmeting vindt straks plaats als alle kwetsbare natuur verdwenen is. Is dát uw bedoeling? Wat maakt, dat met een zaak van levensbelang, namelijk biodiversiteit, zó stroperig en terughoudend wordt omgegaan?

Ik kan doorgaan: waarom viert u het plaatsen van één boom op een speelplaats zo groots, terwijl bewoners op de Delftweg al 5 jaar wachten op de terugplaatsing van gerooide bomen? Waarom wordt een knip in de Lange Kleiweg tegengehouden, terwijl een beslissing zou worden genomen op verkeerstechnische én ecologische gronden?

Waar blijven de toegezegde ecologische verbindingen, de toegezegde natuurvriendelijke oevers, het natuur-respecterende maaien , de ...

Zoals gezegd, ik kán doorgaan. Zie ook mijn vorige inspraken over dit onderwerp. Moedeloos wordt je ervan. Voor vrijwel niets wat op papier staat of is toegezegd over groen en biodiversiteit maakt het college zich daadwerkelijk hard. Het is maar afwachten. En de raad, met alle respect voor uw inzet en harde werk, heeft de afgelopen coalitieperiode niet het vermogen getoond om vragen scherp beantwoord te krijgen en heeft het college niet kunnen houden aan haar beloftes en toezeggingen.

Dat ik soms moedeloos wordt is niet zo erg. Dat de natuur in Rijswijk het opgeeft, dát is wel ernstig. Een rijke biodiversiteit is noodzakelijk voor het welzijn van de groeiende Rijswijkse bevolking. U onderkent dit, maar handelt er niet naar. Wel woorden, geen daden. Een enorm gemiste kans!

Mijn vraag aan u: Schaam u aub voor het AD-artikel. Keer het tij. Maak u hard voor de Rijswijkse natuur. Niet alleen in woorden (die hebben we zoveel gehoord), maar in daden! Straks bij de verkiezingen, bij de vorming van een nieuw college en vooral ook bij de uitvoering van een groenbeleid, dat de natuur in alle opzichten aantoonbaar beter maakt.

Hartelijk dank