

Datum: 10-02-2026

Onderwerp: Raadsvoorstel Bindend advies BOPA Plataanstraat e.o. Blok C

Partij	Vraag	Antwoord
RB	A. Waren er bezwaren rond blok c van een omwonende? B. Wat is er aangepast? C. Wat is juridisch opgelost? D. Wat is er verder afgesproken met omwonenden c.q. belanghebbende Blok C? E. Welke mogelijkheid of gevaar tot procedure? F. Waarom Blok C in apart raadsvoorstel? G. Punt 11, niet tijdig beslissen bindend advies	A. Er zijn in het kader van de vergunningsprocedure geen formele bezwaren ingediend. B, C en D: Wel waren er vanuit enkele omwonenden voor blok C bedenkingen hoofdzakelijk gericht op verlies van uitzicht en bezonning. Er zijn door Rijswijk Wonen gesprekken gevoerd met omwonenden. Op basis hiervan zijn afspraken gemaakt over vergroting van de tuinen van deze omwonenden ter compensatie. E. Wanneer de vergunning definitief wordt verleend hebben belanghebbenden nog 6 weken de tijd om bezwaar in te dienen. Echter, door zorgvuldige en uitvoerige participatie vanuit Rijswijk Wonen is dit risico zoveel mogelijk weggenomen. F. Op het moment van het raadsvoorstel voor Blok A, B, D was er op dat moment alleen daar een aanvraag voor. Sindsdien is ook de aanvraag voor Blok C ingediend, daarom wordt dit besproken in een afzonderlijk raadsvoorstel.

		Een raadsvoorstel voor bindend advies ziet alleen toe op de aanvraag die er op een gegeven moment ligt. G. Wanneer de raad géén tijdig besluit neemt op een voorstel waarvoor bindend adviesrecht geldt, blijft het college bevoegd gezag en moet zij binnen de wettelijke termijn besluit nemen over de vergunning.
BVR	A. Welke veranderingen zijn er? B. Hoe is geborgd dat hun (omwonenden) zorgen daadwerkelijk zijn weggenomen?	A. Op basis van gesprekken door Rijswijk Wonen met enkele bewoners zijn privaatrechtelijke afspraken gemaakt over vergroting van de tuinen van deze bewoners. De inhoud van deze afspraken ligt buiten de bevoegdheid van de gemeente. B. Daarnaast heeft Rijswijk Wonen gedurende het hele proces uitgebreid geparticipeerd en is het ontwerp meermaals gewijzigd naar aanleiding van inbreng van omwonenden. Het plan is integraal opgesteld. Rijswijk Wonen heeft in een later stadium besloten om de aanvraag te splitsen. Blok C sluit ruimtelijk en functioneel aan op de al vergunde blokken. De fasering van de realisatie wordt eveneens integraal benaderd. De sloop moet nog plaatsvinden dus de

		latere vergunning voor blok C staat het goed doordachte realisatietraject niet in de weg.
Groenlinks	A. Welke veranderingen zijn er doorgevoerd na gesprekken met omwonende? B. Terugkeergarantie? C. Welke ondersteuning voor hen die terugverhuizen, financieel of mentaal? D. Voor wie zijn de beheer en onderhoudskosten van groene leefstraat en de ontmoetingsplek?	A. Op basis van gesprekken door Rijswijk Wonen met enkele bewoners zijn privaatrechtelijke afspraken gemaakt over vergroting van de tuinen van deze bewoners. De inhoud van deze afspraken ligt buiten de bevoegdheid van de gemeente. B. Er is sprake van terugkeergarantie. Meerdere bewoners zijn voornemens hier gebruik van te maken. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij Rijswijk Wonen. C. Dit is de verantwoordelijkheid van Rijswijk Wonen en staat los van het te nemen besluit. D. De gemeente is verantwoordelijk voor beheer en onderhoudskosten van de leefstraat en de ontmoetingsplek
D66	Meer groen zichtbaar in representatie.	Op dit moment werken we met Rijswijk Wonen aan de uitwerking van het definitieve ontwerp voor de openbare ruimte. Dit doen we aan de hand van de vastgestelde ambities op het gebied van groen, klimaatadaptatie en

		biodiversiteit maar ook binnen programmatische randvoorwaarden als het aantal woningen en parkeerplaatsen. In het voorlopig ontwerp heeft dit al geresulteerd in een aanzienlijke opwaardering van de openbare ruimte. Bij de uitwerking van het definitief ontwerp blijven wij inzetten op voldoende groen in het plangebied.
--	--	---