

## Besluitenlijst Raadsvergadering 16-12-2025 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3 m.u.v. agendapunt 6

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen																																																												
3.	<u>Vaststellen besluitenlijsten</u>  <u>Besluit:</u> - De besluitenlijst van de raadsvergadering van 9 december 2025 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2508898																																																												
4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u>  <u>Besluit:</u> - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2508892 R 2508896																																																												
5.	<u>Slotrapportage 2025</u> <b>Hamerstuk</b>  <u>Besluit:</u> 1. De slotrapportage 2025 vast te stellen. 2. De begroting 2025 op basis van de slotrapportage 2025 te wijzigingen volgens onderstaande tabel:	Vastgesteld D/25/797511																																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #0056b3; color: white;"> <th style="text-align: left;">Hoofddaakveld</th> <th style="text-align: right;">Begroting voor SR</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Wijziging</th> <th style="text-align: right;">Begroting na SR</th> </tr> <tr style="background-color: #0056b3; color: white;"> <th style="text-align: left;">Lasten</th> <th style="text-align: right;">2025</th> <th style="text-align: right;">2025</th> <th style="text-align: center;">N/V</th> <th style="text-align: right;">2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 Bestuur en ondersteuning</td> <td style="text-align: right;">72.974</td> <td style="text-align: right;">-2.945</td> <td style="text-align: center;">V</td> <td style="text-align: right;"><b>70.029</b></td> </tr> <tr> <td>1 Veiligheid</td> <td style="text-align: right;">9.801</td> <td style="text-align: right;">331</td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: right;"><b>10.132</b></td> </tr> <tr> <td>2 Verkeer en vervoer</td> <td style="text-align: right;">16.559</td> <td style="text-align: right;">399</td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: right;"><b>16.957</b></td> </tr> <tr> <td>3 Economie</td> <td style="text-align: right;">9.973</td> <td style="text-align: right;">200</td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: right;"><b>10.173</b></td> </tr> <tr> <td>4 Onderwijs</td> <td style="text-align: right;">13.251</td> <td style="text-align: right;">145</td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: right;"><b>13.396</b></td> </tr> <tr> <td>5 Sport, cultuur en recreatie</td> <td style="text-align: right;">20.074</td> <td style="text-align: right;">2.799</td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: right;"><b>22.872</b></td> </tr> <tr> <td>6 Sociaal domein</td> <td style="text-align: right;">215.424</td> <td style="text-align: right;">2.205</td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: right;"><b>217.629</b></td> </tr> <tr> <td>7 Volksgezondheid en milieu</td> <td style="text-align: right;">37.707</td> <td style="text-align: right;">927</td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: right;"><b>38.634</b></td> </tr> <tr> <td>8 Volkshuisvesting-rostedelijke vernieuw</td> <td style="text-align: right;">11.415</td> <td style="text-align: right;">406</td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: right;"><b>11.821</b></td> </tr> <tr style="background-color: #e0f0ff;"> <td><b>Totaal lasten</b></td> <td style="text-align: right;"><b>407.178</b></td> <td style="text-align: right;"><b>4.466</b></td> <td style="text-align: center;"><b>N</b></td> <td style="text-align: right;"><b>411.643</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Bedragen x 1.000 euro</p>			Hoofddaakveld	Begroting voor SR	Wijziging		Begroting na SR	Lasten	2025	2025	N/V	2025	0 Bestuur en ondersteuning	72.974	-2.945	V	<b>70.029</b>	1 Veiligheid	9.801	331	N	<b>10.132</b>	2 Verkeer en vervoer	16.559	399	N	<b>16.957</b>	3 Economie	9.973	200	N	<b>10.173</b>	4 Onderwijs	13.251	145	N	<b>13.396</b>	5 Sport, cultuur en recreatie	20.074	2.799	N	<b>22.872</b>	6 Sociaal domein	215.424	2.205	N	<b>217.629</b>	7 Volksgezondheid en milieu	37.707	927	N	<b>38.634</b>	8 Volkshuisvesting-rostedelijke vernieuw	11.415	406	N	<b>11.821</b>	<b>Totaal lasten</b>	<b>407.178</b>	<b>4.466</b>	<b>N</b>	<b>411.643</b>
Hoofddaakveld	Begroting voor SR	Wijziging		Begroting na SR																																																										
Lasten	2025	2025	N/V	2025																																																										
0 Bestuur en ondersteuning	72.974	-2.945	V	<b>70.029</b>																																																										
1 Veiligheid	9.801	331	N	<b>10.132</b>																																																										
2 Verkeer en vervoer	16.559	399	N	<b>16.957</b>																																																										
3 Economie	9.973	200	N	<b>10.173</b>																																																										
4 Onderwijs	13.251	145	N	<b>13.396</b>																																																										
5 Sport, cultuur en recreatie	20.074	2.799	N	<b>22.872</b>																																																										
6 Sociaal domein	215.424	2.205	N	<b>217.629</b>																																																										
7 Volksgezondheid en milieu	37.707	927	N	<b>38.634</b>																																																										
8 Volkshuisvesting-rostedelijke vernieuw	11.415	406	N	<b>11.821</b>																																																										
<b>Totaal lasten</b>	<b>407.178</b>	<b>4.466</b>	<b>N</b>	<b>411.643</b>																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #0056b3; color: white;"> <th style="text-align: left;">Hoofddaakveld</th> <th style="text-align: right;">Begroting voor SR</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Wijziging</th> <th style="text-align: right;">Begroting na SR</th> </tr> <tr style="background-color: #0056b3; color: white;"> <th style="text-align: left;">Baten</th> <th style="text-align: right;">2025</th> <th style="text-align: right;">2025</th> <th style="text-align: center;">N/V</th> <th style="text-align: right;">2025</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>			Hoofddaakveld	Begroting voor SR	Wijziging		Begroting na SR	Baten	2025	2025	N/V	2025																																																		
Hoofddaakveld	Begroting voor SR	Wijziging		Begroting na SR																																																										
Baten	2025	2025	N/V	2025																																																										

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen			
	0 Bestuur en ondersteuning	-286.073	-10.141	V	-296.213
	1 Veiligheid	-344	-	N	-344
	2 Verkeer en vervoer	-1.960	-99	V	-2.058
	3 Economie	-1.804	-300	V	-2.104
	4 Onderwijs	-5.276	-395	V	-5.671
	5 Sport, cultuur en recreatie	-1.524	-1.772	V	-3.296
	6 Sociaal domein	-60.573	-6.190	V	-66.763
	7 Volksgezondheid en milieu	-35.511	-185	V	-35.696
	8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	-3.778	-300	V	-4.078
	<b>Totaal baten</b>	<b>-396.842</b>	<b>-19.381</b>	<b>V</b>	<b>-416.224</b>
	Bedragen x 1.000 euro				
	<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>10.335</b>	<b>-14.915</b>	<b>V</b>	<b>-4.580</b>
	Bedragen x 1.000 euro				
	<b>Reserves</b>	<b>Begroting voor SR</b>	<b>Wijziging</b>	<b>Begroting na SR</b>	
		2025	2025 N/V	2025	
	Stortingen reserves	18.067	1.264 N	19.331	
	Onttrekkingen reserves	-30.852	2.770 N	-28.081	
	<b>Totaal reserves</b>	<b>-12.785</b>	<b>4.034 N</b>	<b>-8.750</b>	
	Bedragen x 1.000 euro				
	<b>Begrotingssaldo na bestemming</b>	<b>-2.450</b>	<b>-10.881</b>	<b>V</b>	<b>-13.331</b>
	Bedragen x 1.000 euro				
	3. De volgende (restant-)budgetten over te hevelen naar 2026 en deze hiertoe in 2025 te storten in de reserve overlopende werken:				
	<b>Budgetoverheveling 2025-2026</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Bedrag</b>		
	Soortenmanagementplan	Looptijd verlengd. Middelen aanhouden in de reserve overlopende werken.	436		
	Basis op orde	Looptijd verlengd. Middelen aanhouden in de reserve overlopende werken.	395		
	Integraal evenementenbeleid	Looptijd verlengd. Middelen aanhouden in de reserve overlopende werken.	178		
	Wet kwaliteitsborging	Looptijd verlengd. Middelen aanhouden in de reserve overlopende werken.	130		
	Pilot fietsparkeren	Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.	616		
	Flanken Koers Binnenstad	Doteren en onttrekken aan reserve overlopende werken.	65		
	Vroegsignalering problematische schulden	Storten in reserve overlopende werken en verhogen van de lasten in begroting 2026 op hoofdaakveld 6 Sociaal domein.	114		
	<b>Totaal</b>		<b>1.934</b>		
	Bedragen x 1.000 euro				

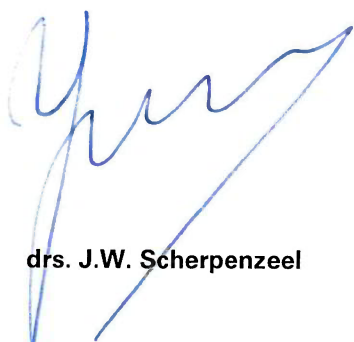
Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<p>4. De onder dictumpunt 3 benoemde budgetten op te nemen in de begroting 2026 en deze in 2026 te onttrekken aan de reserve overlopende werken.</p> <p>5. De begroting 2026 hiertoe te wijzigen.</p>	
7.	<p><u>Stedenbouwkundig plan en grondexploitatie Westerdok en investeringskrediet Kanaalpark fase 1</u></p> <p><u>Besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het stedenbouwkundig plan Westerdok (INT - 2595394) vast te stellen, dat onlosmakelijk is verbonden met de eerste fase van het Kanaalpark.</li> <li>2. In te stemmen met afwijking van de hoogbouwvisie 'Almelo op hoog niveau' (D/25/789057) voor wat betreft de in het stedenbouwkundig plan voorgestelde hoogbouw in Westerdok.</li> <li>3. Hoofdstuk 4 beeldkwaliteit van het stedenbouwkundig plan aan te merken als beleidsregel in de zin van artikel 4.19 van de Omgevingswet, ten behoeve van de beoordeling van het uiterlijk van bouwwerken.</li> <li>4. De gemeentelijke grondexploitatie Westerdok conform de specificatie grondexploitatie (D/25/789053) met een geraamd tekort van 15,5 miljoen euro op eindwaarde en 12,8 miljoen euro op contante waarde vast te stellen, waarbij bijlage 11 (D/25/789125) onder geheimhouding op grond van artikel 88, lid 2 Gemeentewet is verstrekt.</li> <li>5. Ter dekking van het begrote tekort op de grondexploitatie van 12,8 miljoen euro een verliesvoorziening te treffen ten laste van de Reserve Stadsontwikkelingsfonds.</li> <li>6. Een krediet van 3,7 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de geraamde kosten in de jaarschijf 2026.</li> <li>7. De benodigde kredieten vanaf de jaarschijf 2027 en verder te betrekken bij de programmabegroting van de betreffende jaarschijf.</li> <li>8. Ten behoeve van de toegekende Woningbouwimpuls (WBI) subsidie en Specifieke Uitkering Woningbouw op Korte Termijn (SPUK WoKT) de benodigde cofinanciering op te nemen in de grondexploitatiebegroting Westerdok.</li> <li>9. Een investeringskrediet van 8,7 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de realisatie van het Kanaalpark ter plaatse van Westerdok (fase 1) en het bevaarbaar maken van kanaal Almelo-Nordhorn tussen de haven en het Banisgemaal met een kleine boot, en dit dekken ten laste van het budget Almelo Waterstad.</li> </ol>	<p>Vastgesteld D/25/770271</p> <p>27 voor 7 tegen</p> <p>Stemverklaring LC, AC, LA, CU, D.nu, D66, CDA, SP, GL, PVA, VVD</p> <p>A1 SP R 25028949 Verworpen 15 voor 19 tegen</p> <p>A2 CDA R 2508951 Verworpen 15 voor 19 tegen</p> <p>Stemverklaring LAS, CU, D.nu, D66, GL, LA</p>

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
8.	<p><u>Motie vreemd</u></p> <p><b>Motie GL: Containertuintje</b> verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een pilot te starten met containertuintjes</li> <li>• te onderzoeken welke ondergrondse containers een containertuin kunnen gebruiken in onze gemeente (bv enkele 'solitaire' containers in het centrum en een milieu-eiland in een wijk);</li> <li>• de raad zo spoedig mogelijk te informeren over uw bevindingen en voornemens.</li> </ul> <p><b>Motie LAS: Betere bewegwijzering blinden en slechtzienden</b></p> <p>Verzoekt het College:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Met een ervaringsdeskundige een aantal routes in de stad blind te lopen, waarbij vooral het stationsgebied aandacht verdient</li> <li>- Met een verbeterplan te komen in overleg met deskundige instanties en ervaringsdeskundigen (lees: blinden en/of slechtzienden)</li> <li>- Eventueel een verbeterplan te betrekken bij de mobiliteitsvisie</li> </ul>	<p>Aangenomen R 2508947</p> <p>29 voor 5 tegen FvD tegen LA voor</p> <p>Aangenomen R 2508950 34 voor 0 tegen</p> <p>Stemverklaring VVD</p>

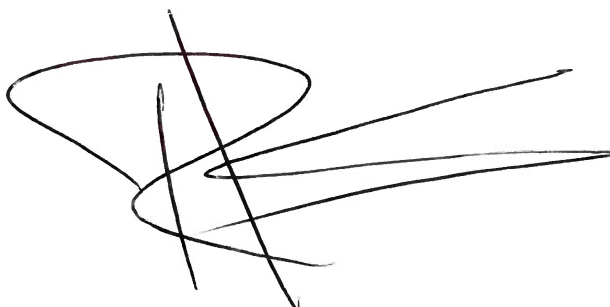
Gedaan ter openbare vergadering van 20 januari 2026,

de Griffier,

de Burgemeester,



drs. J.W. Scherpenzeel



R.T.A. Korteland

Bijlagen:

- Presentielijst raadsvergadering 16 december 2025
- Transcript raadsvergadering 16 december 2025

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.

Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.

Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.

Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.

Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.

Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.

Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Intekenlijst eerste termijn 16 december 2025

Partij	Naam	Handtekening	7. Stedenbouwkundig plan en grondexploitatie Westerdok en investeringskrediet Kanaalpark fase 1
AC	Israa	Abdullatif	X
SP	Frits	Akse	X
CDA	Gosé	Berg, van der	
PVV	Esmee	Bruijn, de	
GL	Hans	Buitenweg	X
LÇ	Uğur	Çete	X
D66	Max	Christen	
LAS	Marike	Doorn, van	
CDA	Sandra	Dorsten, van	
PvdA	Jorien	Geerdink	
FG	Robin	Gelici	
D.Nu	Fred	Gerritsen	
LAS	Edwin	Groenendal	
CDA	Liesbeth	Haar, ter	X
D66	Henk	Huisman	
LA	Bert	Hümmels	
LAS	Louis	Kampman	
CU	Elise	Klaasen	X
Fractie Makkinga	Martijn	Makkinga	
VVD	Willem	Loupattij	
FM	Marcel	Middelkamp	X
PVV	Marnick	Nijland	
CDA	René	Nollen	
PvA	Harry	Olde, de	
PvdA	Anton	Pots	
FvD	Wouter	Ravenshorst	
VVD	Esther	Reinders	
LAS	Gijs	Stork	
SP	Hans	Teunis	
CU	Rita	Tomas	
VVD	Ger	Vermeulen	X
LAS	Nynke	Veurink	
D66	Jeroen	Wiertz	
CDA	Dorien	Wind	
D.Nu	Herman	Zwerink	X

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:00:09

*Voorzitter:* Dames en heren, het is 19.30u geweest. Ik heet u van harte welkom op de raadsvergadering van de gemeenteraad van Almelo op 16 december 2025. Het is de laatste raadsvergadering van dit jaar. Nu u erover begint, ik heb in het kader daarvan de behoefte om enige woorden tot u te spreken aan het einde van de vergadering. Dat is ergens na agendapunt 7 of agendapunt 8. Ik geef u een bericht van verhindering van de heer Van der Berg in verband met vakantie. U had wellicht al gezien dat de heer Makkinga politiek onderdak heeft gevonden bij de Fractie Makkinga. Er is in uw postvakje een boekje te vinden over 150 jaar begraafplaats. Dat heeft u al of u kunt het ophalen.

00:01:10

*De heer Çete (Lijst Çete):* Waar is het?

00:01:10

*Voorzitter:* In uw postvakje. U heeft op uw bureau een kerstkaart gevonden van de griffie.

00:01:23

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Mag ik een mededeling doen?

00:01:23

*Voorzitter:* Ja, van mij wel. Ik heb de opening gehad. De heer Hümmels.

00:01:28

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Ik heb een eigenaardige mededeling. Ik ging op mijn plek zitten en er staat een blikje kattenvoer. Misschien is dat voor mij bedoeld, omdat ik te kattig ben. Ik wil het aan iemand doorgeven die katten heeft. U mag het hier op komen halen.

00:01:46

*Voorzitter:* Super. Er zijn blijkbaar altijd mensen die meedenken. Ik ga naar agendapunt 2 en dat is de vaststelling van de agenda. Zijn er leden die daarover het woord wensen?

00:01:57

*Griffier Scherpenzeel:* Zijn er moties vreemd?

00:01:58

*Voorzitter:* Niemand? Er is helemaal niemand. We gaan hem vaststellen. Er zijn geen moties, dan weet u dat.

00:02:06

*Griffier Scherpenzeel:* Zijn er geen moties vreemd?

00:02:06

*Voorzitter:* Akkoord?

00:02:07

*De heer Çete (Lijst Çete):* Die zijn er wel.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:02:08

*Voorzitter:* Akkoord?

00:02:12

*De heer Çete (Lijst Çete):* GroenLinks heeft een motie vreemd. Die komt er nog aan.

00:02:15

*Griffier Scherpenzeel:* LAS wellicht ook.

00:02:16

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Je moet het nu officieel melden.

00:02:23

*De heer Çete (Lijst Çete):* Hij houdt zijn naam zo vast.

00:02:23

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Oké, ik meld hierbij een motie van GroenLinks over de containertuintjes. Die stond op de agenda. Ik dacht dat het al geregeld was.

00:02:34

*Voorzitter:* Beste mensen, anders stoppen we met die service als dat steeds verwarring veroorzaakt. U moet moties vreemd aankondigen, want de raad beslist erover of we dat gaan doen. Het is bijna altijd zo dat u dat wilt en daarom doen we dat. Ik wil niet aan de verwarring bijdragen, maar het is geen automatisme. Mevrouw Van Doorn, u wilde het woord.

00:03:03

*Mevrouw Van Doorn (LAS):* Voorzitter, ik kondig ook een motie aan. Het is een motie vreemd over de bewegwijzering voor blinden en slechtzienden.

00:03:12

*Voorzitter:* Dankuwel. Ik constateer dat er twee moties vreemd zijn. Er zijn geen opmerkingen over de agenda. Die voegen we toe. We gaan bij agendapunt 8 de moties vreemd behandelen. Akkoord. Ik ga naar het vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 9 december 2025. Zijn daar opmerkingen over? Kunnen we het zo vaststellen? Zo maar doen? Ik ga naar de afhandeling van de ingekomen stukken en de post. Kan dat ook zo? Akkoord. De Slotrapportage 2025 staat geagendeerd als hamerstuk. Ik geef desalniettemin het woord aan de voorzitter van de Auditcommissie, de heer Groenendal.

00:03:57

*De heer Groenendal (LAS):* Voorzitter, dankuwel. Zoals bekend, is de Slotrapportage het laatste reguliere rapportagemoment in de planning van de cyclus 2025. Het college informeert ons hiermee over de financiële stand van zaken met betrekking tot de Programmabegroting, zodat we als raad de controlerende taken kunnen uitvoeren. Het vaststellen van die rapportage is belangrijk, omdat dit de laatste mogelijkheid is om de Begroting 2025 rechtmatig te wijzigen. De rapportage laat een voordelig saldo zien van ongeveer € 13,3 miljoen. Er wordt voorgesteld om € 1,9 miljoen naar 2026 over te hevelen. Dat is bedoeld voor projecten die van 2025 naar

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

2026 doorlopen, zoals het soort managementplan en het integrale evenementenbeleid.

00:04:51

*De heer Groenendal (LAS):* We hebben dit onderwerp in de Auditcommissie uitvoerig besproken. Er is op basis van de ambtelijk toelichting besloten om het als hamerstuk te agenderen.

00:05:03

*Voorzitter:* Dankuwel. Ik stel voor dat we dat zo conform besluiten. Is iedereen akkoord? Zo maar doen. Ik ga naar agendapunt 7. Ik ga te hard. Ik ga eerst naar agendapunt 6 en dat is het mondelinge vragenhalfuur. De Fractie Middelkamp heeft mondelinge vragen ingediend met het onderwerp: uitspraak Stadstheater. Ik geef het woord aan de heer Middelkamp.

00:05:42

*De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp):* Dankuwel, voorzitter. Ik heb een setje mondelinge vragen. Geacht college, ik ga naar de uitspraak van de afgelopen week over het Stadstheater. Ik heb het volgende daarover en dat is vrij vertaald: op 10 december 2025 vernietigde de rechtbank Zwolle in Overijssel het raadsbesluit van 27 februari 2014. We noemen dat formeel 'herroepen'. Er komt daarvoor in de plaats de uitspraak van de rechtbank. De uitspraak van de rechtbank komt in de plaats van het raadsbesluit van 2024. De rechter zegt dat het raadsbesluit inzake het Stadstheater onbevoegd is genomen. De rechter vernietigde niet alleen de beslissing op bezwaar, maar ook het primaire besluit van de gemeenteraad van 27 februari 2024 is van tafel, lees: herroepen. De rechter voorziet zelf in de zaak.

00:06:43

*De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp):* Met andere woorden, het raadsbesluit is van tafel geveegd. Ik heb hierover een viertal vragen. College, deelt u het standpunt van de rechtbank dat het raadsbesluit van 27 februari 2024 gericht was op het rechtsgevolg? Dat is de kern waar het om draait. Graag uw standpunt nader toelichten en duiden. Wist uw college voordat de uitspraak er was, dat het vierde scenario wat als voorstel is ingediend, een besluit was dat gericht was op het rechtsgevolg? Zo nee, waarom weet u dat niet? Het college heeft namelijk een leger aan juristen tot haar beschikking heeft en wij niet. Zo ja, waarom heeft u de raad niet ontraden om dit vierde scenario als raadsbesluit te nemen? Temeer omdat de gemeenteraad een lekenbestuur is.

00:07:40

*De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp):* Vier: was het beter geweest om de gemeenteraad te adviseren het vierde scenario, dat nieuwe raadsvoorstel van de agenda te halen en eerst het BOB-model te laten doorlopen? Eerst een beeld en een oordeel vormen, dan het vierde scenario nemen. Ik wil daar graag een uitleg over hebben. Dankuwel.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:08:05

**Voorzitter:** Dankuwel, meneer Middelkamp. Ik geef voor de beantwoording het woord aan wethouder Overmeen.

00:08:21

**Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66):** Dankuwel, voorzitter. Vorige week kwam de uitspraak van de rechter over het raadsbesluit dat u als raad in februari 2024 heeft genomen. Dat is het door u geamendeerde voorstel. De rechter komt tot een andere weging van het raadsbesluit en tot een ander oordeel over de status van het raadsbesluit. We hebben als college gemeend dat het goed is om u van een gedegen advies te voorzien. We gaan met dat legertje juristen waar u het net over had een goed advies voorbereiden. We komen in januari bij u terug. U kunt dan als raad een weloverwogen besluit nemen over wat u gaat doen ten gevolge van het besluit wat de rechter vorige week heeft uitgesproken. Tot zover, voorzitter.

00:09:15

**Voorzitter:** Dankuwel. Er zijn aanvullende vragen van de heer Middelkamp. Mag dat zittend?

00:09:20

**Griffier Scherpenzeel:** Ja.

00:09:21

**Voorzitter:** U mag het zittend of hier doen, wat u wil.

00:09:28

**De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp):** Ik val niet van mijn stoel af. Dat hoeft niet. Ik heb vier vragen gesteld. Als ik het goed begrepen heb, zijn geen van die vier vragen beantwoord. Mijn vier vragen zijn nog steeds hetzelfde. Kan het college een antwoord erop geven?

00:09:46

**Voorzitter:** Dankuwel voor uw aanvullende vraag. De wethouder.

00:09:54

**Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66):** Voorzitter, ik heb een algemene reactie namens het college gegeven. We komen in januari op het restant van de vragen bij u terug.

00:10:04

**Voorzitter:** Dankuwel.

00:10:06

**Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):** Voorzitter, ik heb een vraag.

00:10:08

**Voorzitter:** U mag een punt van orde maken, maar geen vragen stellen. Ik vermoed dat u de richting van het onderwerp op wilt.

00:10:19

**Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):** Mag ik dan een punt van orde maken?

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:10:22

*Voorzitter:* Natuurlijk, altijd.

00:10:23

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Dankuwel. Voorzitter, het geamendeerde raadsbesluit is van de raad. Dat raadsbesluit is door de rechter vernietigd. Dat betekent dat het aan de raad moet zijn om een beslissing te nemen en niet aan het college. Mijn punt is min of meer een vraag. Het college komt in januari naar de raad met een soort advies. Hoe moet ik dat zien? We moeten als raad hier met elkaar bespreken wat we gaan doen.

00:11:02

*Voorzitter:* Ik heb het punt van orde niet gehoord, maar ik snap alle actualiteit die erop zit. Ik sta alleen deze opmerking toe. De kranten staan er vol van. Laten we daar helder in zijn. U weet hoe het hoort. U kunt mondelinge vragen indienen. Er kan een aanvullende vraag zijn en dan is het klaar. Het is geen debat. Er is een laatste reactie van de wethouder en dan ga ik door naar het volgende agendapunt.

00:11:29

*Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66):* U heeft gelijk, mevrouw Abdullatif. Het is aan uw raad om een besluit erover te nemen. U heeft de vorige keer het college gemandateerd om u juridisch bij te laten staan. We laten u nu juridisch adviseren. U wordt nog steeds juridisch door de gemeente bijgestaan als gremium raad. Uw raad neemt in januari een besluit.

00:11:52

*Voorzitter:* De heer Middelkamp wil een punt van orde maken. Dat is een verandering in de volgorde van de vergadering. Ga uw gang.

00:11:57

*De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp):* Ik wil een punt van orde maken. Waarom? Omdat hier iets wordt uitgelegd dat een essentieel deel mist. Daarom wil ik het een punt van orde maken. Als de raad hier is, is de termijn van zes weken verstreken om in beroep te gaan. Je gaat vergaderen. Ik vind het een belangrijk punt wat hier besproken moet worden.

00:12:19

*Voorzitter:* Het is heel terecht dat u iets belangrijk vindt, maar dat is geen punt van orde. De raad dient raad meteen te besluiten en dat voorstel doet u niet. Dat is het nadeel van het mondelinge vragenuur. Het is vraag, antwoord en klaar. Ik heb enige ruimte gegeven, ook aan u in de tweede instantie. We gaan er nu geen debat over voeren, want dan heeft u recht op de stukken.

00:12:41

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Voorzitter, dankuwel.

00:12:42

*Voorzitter:* Oké, het volgende agendapunt is agendapunt 7. Dat is het Stedenbouwkundig Plan, de Grondexploitatie Westerdok en het Investeringskrediet

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

Kanaalpark Fase 1. Ik geef als eerste het woord aan de heer Akse namens de Socialistische Partij.

00:13:32

*De heer Akse (SP):* Ik heb al mijn hele leven er last van dat mijn achternaam met een A begint. Ik ben altijd als eerste aan de beurt. Dankuwel, voorzitter.

00:13:40

*Voorzitter:* Dat is ook de A van amendement.

00:13:42

*De heer Akse (SP):* A van amendement, heel goed. Voorzitter, ik ben geboren en getogen in Almelo en ik ben blij met de plannen voor nieuwbouw. Het is belangrijk om verder te bouwen aan onze stad, zowel voor de nieuwkomers, maar ook voor de eigen inwoners. Een onderdeel van de plannen is 30% sociale huur. Dat heeft Almelo met zijn bevolkingssamenstelling hard nodig. Waar we niet blij van worden, is het kanaal Almelo-Nordhorn bevaarbaar maken voor motorsloepen. Dat is in oktober 2020 in een mooie glossy folder aangekondigd waarvan ik hier een printversie heb. Ik kon die glossy helaas niet meer terugvinden, maar die is heel mooi. Voor ons was dat toen al een brug te ver, omdat het nu al mogelijk is voor kano's en suppen.

00:14:24

*De heer Akse (SP):* Je vaart door een geweldig mooie natuur en je bent volop in de frisse lucht. Ik heb een klein stukje video die aantoont dat je nu al met een kleine boot door de duikers kunt varen.

00:14:36

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, ik wil een punt van orde maken.

00:14:42

*Voorzitter:* Je kunt er niet met een sloep doorheen. Met dit puntertje kan het wel, maar dat vergt stuurmanskunst. Dit is het onderdeel van het plan wat we bedoelen en graag willen aanpakken om het kanaal Almelo-Nordhorn om de stad heen bevaarbaar te krijgen. Dit is het eerste obstakel. We komen straks nog een aantal andere obstakels tegen waaronder de Brugstraat, maar ook het Banisgemaal.

00:15:14

*De heer Akse (SP):* Dat is voldoende, denk ik. Zoals u net heeft kunnen zien, moet je in zo'n fluisterboot bukken en goed sturen. Niet heen en weer zwalken zoals we net konden zien. In een kano gaat het een stuk makkelijker. Voor wie het wil, stuur ik graag de link van de volledige video. Ik waarschuw jullie alvast dat ik in de video ook aan het woord ben gekomen en ongezoeten kritiek op het plan uit. Ik ga naar het financiële plaatje. Het tekort voor het Stedenbouwkundig Plan Westerdok wordt nu al op 12,8 miljoen geraamd. We kunnen dat verminderen met 6,2 miljoen door ons amendement aan te nemen. Wat mij ook dwars zit aan het bevaarbaar maken, is het gebrek aan cofinanciering van 30%. Dat is in 2021 aan ons beloofd. Ik kan me voorstellen dat het toen voor de collegepartijen belangrijk was om deze plannen in het Coalitieakkoord op te nemen.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:16:05

*De heer Akse (SP):* Het was de bedoeling dat er een apart investeringsvoorstel zou komen. Dat is er niet, het wordt in plaats daarvan dit raadsvoorstel in gerommeld. Ik hoor graag van de coalitiefracties wat ze van deze werkwijze vinden en hoe ze over de ontbrekende cofinanciering denken. Er wordt gesproken over het budget voor Almelo Waterstad. Het is voor ons absoluut niet duidelijk wat dat is. We vinden geen reservering of voorziening voor Almelo Waterstad in de Begroting of de P-nota. Ik wil graag een uitleg van de wethouders hierover. Voorzitter, we willen het bevaarbaar maken voor sloepen niet, maar zeker niet zonder een cofinanciering. Ik richt mij nu speciaal tot de VVD. Herman Nijhuis is een van de VVD-fractievoorzitters die ik heb meegemaakt.

00:16:52

*De heer Akse (SP):* Hij gebruikte regelmatig een gevleugelde uitspraak als het over de financiering van raadsvoorstellen, amendementen en moties ging en dat was: geen geld, geen Zwitsers. Ik heb dat vaak gehoord. Ik heb dat later ook regelmatig horen zeggen toen de VVD-fractievoorzitter Jemy Pauwels aan het roer stond. Neem die wijze woorden ter harte. Ik ga naar ons amendement. U heeft kunnen lezen dat we iets aan het dictumpunt toevoegen, namelijk: met uitzondering van het ophogen van de bruggen bij de grenzen en de Brugstraat in de aanleg van de sluis bij het Banisgemaal. Dat is dictumpunt 1. We laten bij dictumpunt 2 iets weg, namelijk: het bevaarbaar maken van het kanaal Almelo-Nordhorn tot aan de Punt. Dankuwel, voorzitter.

00:17:38

*Voorzitter:* Dankuwel, meneer Akse. Ik geef het woord aan mevrouw Ter Haar namens het CDA.

00:18:15

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Dankuwel, voorzitter. Het CDA kan in principe met dit raadsvoorstel instemmen. Er zijn een paar punten waarover wij iets meer duidelijkheid willen hebben, alvorens wij volmondig ja zeggen. Wij zijn in de verschillende politieke beraden uitvoerig over deze voorstellen geïnformeerd. Er zijn verschillende bijeenkomsten voor de inwoners geweest waar zij hun inbreng over deze plannen konden geven. Almelo Centraal wordt groots, mooi en aantrekkelijk. Sommigen voelen zich aangesproken, maar het is weer iets anders. Het is aantrekkelijk, punt. Het masterplan voor de binnenstad is ooit door wethouder Sjoers gelanceerd. De haven en het water terug in de stad is gerealiseerd. Almelo is onderscheidend ten opzichte van de andere gemeenten met Almelo Waterstad.

00:19:08

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Er is water tot ver in het centrum. Er is water voor plezier, maar ook voor de economie met onze eigen binnenhaven als onderdeel van het Havenbedrijf Port of Twente. Almelo is de groenste gemeente in de regio. Het is een USP en dat unique sellingpoint moet op alle manieren worden benut. Voorzitter, ik kom bij het punt waarover wij graag iets meer duidelijkheid willen hebben en dat is

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

de hoogbouw. In Westerdok wordt van de Hoogbouwvisie afgeweken. Dit is een klein stukje, anders is het zo verwarrend? Het gaat over de hoogbouw. De Hoogbouwvisie geeft aan tot welke hoogte Almelo de lucht in mag gaan. Een actualisatie van deze visie is noodzakelijk. Wij willen een toezegging van de wethouder dat dit gebeurt.

00:19:56

*Voorzitter:* Oké, ik ga naar de man die nooit verwarring veroorzaakt, de heer Çete.

00:19:59

*De heer Çete (Lijst Çete):* Dankuwel, voorzitter. Ik hoop dat ik uw complimenten waard ben. Ik ga naar mevrouw Ter Haar.

00:20:06

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Tulp.

00:20:09

*De heer Çete (Lijst Çete):* Tulp, Ter Haar.

00:20:09

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Het is Ter Haar-Tulp.

00:20:09

*De heer Çete (Lijst Çete):* Mevrouw Ter Haar-Tulp, u triggerde mij. Bent u het met mij eens dat de fractie van het CDA met wethouder Sjoers als vertegenwoordiger toendertijd een monorail in gedachten had? Hij had ook een stadhuis van 100 miljoen in het centrum, een masterplan van 300 miljoen en 4 Fortezza-torens in gedachten. Daardoor werd de grond waar we nu op zitten in plaats van 2,5 miljoen uiteindelijk 13 miljoen, nadat we het 3 keer heen en weer hadden verkocht. Even ter verduidelijking, want u was heel trots op het verleden van het CDA. Herinnert zich dit allemaal ook nog?

00:20:48

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Voorzitter, ik heb dit in relatie tot de prachtige ontwikkelingen in Westerdok en het Kanaalpark genoemd. Dat is de lijn ernaartoe, namelijk water en groen. U kunt allerlei dingen opnoemen. Gedurende de jaren veranderen er allerlei dingen. De samenstelling van het college en de raad verandert ook en dat is goed. Plannen en ideeën ontwikkelen zich. Daarom staan wij hier bij dit prachtige plan, voorzitter.

00:21:15

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, ik wilde niets anders zeggen dan dat we in het Turks een spreekwoord hebben: zelfs een kapotte klok laat twee keer per dag het juiste zien. Ik ben erg blij dat er in het verleden door het CDA iets goed is bedacht.

00:21:27

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Dankuwel voor de complimenten. Voorzitter, ik dacht dat ik nog een interruptie kreeg. Ik kom bij het volgende punt. Wij lopen iets vooruit op het Omgevingsplan, maar we willen het toch genoemd hebben. Het gaat namelijk om de huisvesting van huisartsen of gezondheidszorg in de eerste lijn. Dit geldt voor

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

alle grootschalige nieuwbouwplannen. Houd er rekening mee dat er ruimte is voor deze doelgroep, want iedereen heeft een huisarts nodig. Er moet een plek daarvoor zijn in de ruimtelijke plannen voor huisvesting. Wij gaan ervan uit dat in het plan Westerdok rekening hiermee wordt gehouden. Wij horen dat graag.

00:22:11

*Voorzitter:* Dankuwel.

00:22:13

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Ik dacht dat u tot de orde wilde roepen, omdat er lawaai was.

00:22:16

*Voorzitter:* Ik deed dat tegen iedereen, behalve u.

00:22:17

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Oké, dat is goed. Ik ga verder. Ik ben nog niet klaar, want we hebben een amendement. Ik kom daar zo op. Ik ga naar de mobiliteit. Ik herhaal de woorden die de wethouder hier heeft uitgesproken op onze vragen over hoe het Mobiliteitsplan Westerdok zich tot de Mobiliteitsvisie verhoudt die wij voor de zomer van 2026 in de raad zullen vaststellen. Zoals de wethouder vertelde, is de nieuwe Mobiliteitsvisie leidend. De plannen voor Westerdok zijn hieraan ondergeschikt. Ik noemde net dat het groen en water een USP is. De raad wordt gevraagd om een krediet vast te stellen voor het bevaarbaar maken van het Almelo-Nordhornkanaal. Dat is de eerste fase van het Kanaalpark. Wij kunnen hiermee instemmen. Dat is meteen het antwoord op wat ik net hoorde van de SP-fractie.

00:23:07

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* We geven hiermee een vervolg aan de motie 'Versterken groen en blauw in Almelo'. Die is destijds door het CDA en de VVD ingediend. We komen met een amendement om alleen emissievrije vaartuigen op het water toe te laten. Ik zal het amendement voorlezen.

00:23:23

*Voorzitter:* Alleen het dictum.

00:23:24

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Het dictum? Ik vind de toelichting ook zo mooi. De toelichting met uw welbevinden.

00:23:32

*Voorzitter:* Kort, alstublieft.

00:23:33

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Goed.

00:23:33

*Voorzitter:* U heeft de strekking net aangekondigd.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:23:37

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Oké, ik beperk mij tot het besluit. Aan dictum 9 het volgende toe te voegen: met dien verstande dat het uitsluitend gaat om emissievrije vaartuigen, zoals elektrisch aangedreven boten of boten die met menskracht worden voortbewogen, punt.

00:23:52

*Voorzitter:* Dankuwel. Mevrouw Veurink.

00:23:54

*Mevrouw Veurink (LAS):* Dankuwel, voorzitter. Er wordt met dit amendement een groot gedeelte van het pleziervaart uitgesloten. Wat voor economische gevolgen heeft dat? Dit is ook een belangrijke vraag: wat gebeurt er met de boot van Sinterklaas?

00:24:14

*De heer Çete (Lijst Çete):* Heel slecht.

00:24:14

*Voorzitter:* Oké, nu gaat het ergens over. Mevrouw Ter Haar.

00:24:20

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* De boot van Sinterklaas? Hij komt met een praam, mevrouw Veurink. Via u voorzitter, die is elektrisch aangedreven. We hebben aan de ondernemers gevraagd die hierbij een belang hebben: wat als het elektrisch aangedreven vaartuigen zijn? Er werd gezegd: graag zelfs. Wat dat betreft, is het een economisch voordeel wat u schijnbaar niet ziet. Wij zien dat niet. Het biedt juist ontzettend veel mogelijkheden en daar wordt aan gedacht. Elektrisch is de toekomst.

00:24:52

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Buitenweg.

00:24:56

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dankuwel, voorzitter. Ik ben de laatste die tegen elektrisch varen zal zijn. Gezien de tijd kun je dingen niet meteen realiseren, hoe graag ik dat ook zou willen. We hebben in hetzelfde gebied een jachthaven. Er zijn daar allemaal motoren die op fossiele brandstof varen. Hoe gaat u daarmee om?

00:25:15

*Voorzitter:* Mevrouw Ter Haar.

00:25:17

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* In fases, maar het gaat hier om Almelo bevaarbaar maken. Dit is de route die we heel graag willen. Laten we deze stappen zetten voor het elektrisch varen. Ik kan me bijna niet voorstellen dat GroenLinks hier problemen mee heeft. Zij zullen dit amendement zeker omarmen om een aanzet hiertoe te geven.

00:25:46

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Ik zal in mijn bijdrage een toelichting hierop geven.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:25:49

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Akse.

00:25:52

*De heer Akse (SP):* Voorzitter, dankuwel. Ik wil graag een antwoord op de vragen die ik onder andere aan de coalitiefracties heb gesteld.

00:25:59

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Die vraag gaat over de cofinanciering en wij zien het probleem niet. U vindt het een groot probleem als dat er niet is. Wij zien het probleem niet als dat er in deze fase niet is. Dit is namelijk fase 1. Er volgen meerdere fases voor het Kanaalpark. Als de ontwikkelingen bij het Kanaalpark verder gaan, hopen wij dat andere partners zullen aansluiten. Bijvoorbeeld het waterschap en de provincie, als zij de prachtige ontwikkelingen hier zien die goed zijn voor de stad en het milieu.

00:26:35

*De heer Akse (SP):* Dat is mooi, maar bij mijn weten heeft het waterschap gezegd dat ze dat niet doen en de provincie ook niet.

00:26:40

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Nee, het waterschap en de provincie hebben gezegd: in deze fase. Wij hebben de vervolgplannen voor het Kanaalpark nog niet gekregen. Dat is tijdens het oordeelsvormend beraad door de wethouder aangegeven. Het wordt verder wordt ontwikkeld. Die verdere ontwikkeling wordt elke keer met de raad gedeeld. Wij kunnen daardoor de afweging maken of wij dit wel of niet willen. Het zal financiële gevolgen hebben. Wij hopen dat er in die fase meerdere financiers en bronnen zijn dan alleen de gemeente.

00:27:15

*De heer Akse (SP):* Ik help u met hopen.

00:27:18

*Voorzitter:* De heer Çete.

00:27:18

*De heer Çete (Lijst Çete):* Dankuwel, voorzitter. Mevrouw Ter Haar-Tulp moet mij even helpen met haar gedachten over cofinancieren. Ik heb een voorbeeld. Wij hebben het kanaal verlengd met een cofinanciering van 50% van de provincie Overijssel. Bij mijn weten, krijgen we dit soort toezeggingen voordat het project begint. Je kunt het zo in je eigen financiering doen. Wij hebben het altijd zo gedaan. Waar denkt u aan? Investeren we eerst 3, 4 of 5 miljoen en stoppen we als we de helft hebben opgebruikt? Zeggen we dan: wil iemand dit cofinancieren? Dat is toch geen cofinanciering?

00:27:58

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Voorzitter, dit is een prima vraag om aan de wethouder door te geven. Ik ben geen wethouder Financiën. Ik stel voor dat u die vraag in uw bijdrage aan de wethouder stelt als u die heeft.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:28:09

*De heer Çete (Lijst Çete):* Dat is heel mooi. Voorzitter als u het mij toestaat, mevrouw Ter Haar-Tulp, als dit uw opmerking is, moet u nagaan waar u zelf aan refereerde. De heer Pauwels en mevrouw Ten Seldam hebben destijds namens de fracties van de VVD en het CDA het amendement ingediend. Cofinanciering was toen een keiharde eis en daarom heeft het destijds een meerderheid gehaald. U moet uw eigen voorstel beter nalezen.

00:28:31

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Zo gaan we hier niet weg. Voorzitter via u, we hebben het hier over fase 1. Er is voor deze fase geen cofinanciering. Dat is in het oordeelsvormend beraad aangegeven. We kunnen dat ook hier in het raadsvoorstel lezen. Bij deze de vraag aan de wethouder, want ik neem aan dat hij in zijn beantwoording daarop terugkomt. Er is in deze fase geen cofinanciering. Dat wil niet zeggen dat er in de volgende fases geen cofinanciering mogelijk is. Dankuwel, voorzitter.

00:29:01

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, afsluitend. Ik heb net de vraag gesteld: wanneer verwacht u een cofinanciering? Bij mijn weten, krijg je een cofinanciering voordat je een visie neerzet die naar de raad gaat en voordat de eerste stap wordt gezet. Nadat je de eerste stap hebt gezet, gaat niemand cofinancieren. U blijft het op een andere manier herhalen. Ik zal het in mijn eerste termijn even proberen. Misschien krijg in de tweede termijn een antwoord van het CDA.

00:29:28

*Voorzitter:* Dankuwel voor uw beide bijdragen. Ik geef het woord aan de heer Zwerink namens Democraten.Nu.

00:29:50

*De heer Zwerink (Democraten.Nu):* Dank u, voorzitter. Als de heer Akse nummer één is, ben ik met Zwerink de laatste als ik naar zijn betoog kijk. Dat maakt niet uit. Ik ga naar het Westerdok. Democraten.Nu is enthousiast over de plannen die voorliggen. We zien veel perspectief voor de stad. Wat dat betreft, zien wij dit echt gebeuren. Het gaat een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid in onze mooie gemeente leveren. We hebben toch een paar vragen en die zijn ingegeven naar aanleiding van het amendement van de SP. We willen dat aan de wethouder vragen. Er wordt om een bedrag van 8,7 miljoen gevraagd om iets te realiseren ten aanzien van het bevaarbaar maken. De SP stelt voor om 2,5 miljoen beschikbaar te stellen. Kunt u aangeven wat we voor 2,5 miljoen en wat we voor 8,7 miljoen krijgen?

00:30:59

*De heer Zwerink (Democraten.Nu):* Wat voor kwaliteit krijgen we dan? We kunnen het maar een keer goed doen. Dat is iets ons zorgen baart. Het ging hier net over die 30% aan cofinanciering. U geeft aan dat we dat niet hebben gered. U spreekt in het raadsvoorstel uw vertrouwen uit dat het bij de vervolgfase aan de orde is en dat die

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

financiering er zal zijn. Kunt u reflecteren op hoe u daarbij komt? Welke garanties heeft u dat we die krijgen? Dank u.

00:31:33

*Voorzitter:* Dankuwel, meneer Zwerink. Ik geef het woord aan mevrouw Abdullatif.

00:31:55

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Voorzitter, dankuwel. Almelo Centraal ziet de mooie, ambitieuze plannen die Almelo zeker op de kaart zullen zetten. De ambities zijn mooi, maar die moet je waar kunnen maken. Je moet je over sommige ambities zelfs afvragen of ze verstandig zijn. Ik begin met het laatste. Almelo Centraal is tegen het plan om het kanaal Almelo-Nordholm voor kleine boten bevaarbaar te maken. Wij vinden dit een vorm van geldverspilling. Het plan is veel te duur en voegt niets belangrijks toe voor de inwoners van Almelo. Wat betreft het waarmaken van de andere ambities, die zitten in het Stedenbouwkundig Plan. Wij drukken het college op het hart om aan die mooie ambities vast te houden. Je hebt bijvoorbeeld op het vlak van energie, biobased of circulair bouwen, ecologie en klimaatadaptatie nu de kans om het vanaf het begin goed te doen.

00:33:01

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Laat je door goed door experts adviseren, zonder een commercieel eigenbelang. Wij vragen aan de wethouder om op dit punt duidelijk een commitment uit te spreken. Dat is heel belangrijk voor dit punt. Het is straks ook belangrijk voor ons stemgedrag over wat we met dit raadsvoorstel doen, omdat alles in elkaar zit. Dankuwel, voorzitter.

00:33:27

*Voorzitter:* Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Vermeulen namens de VVD.

00:33:43

*De heer Vermeulen (VVD):* Dankuwel, voorzitter. Ik ben in tegenstelling tot de heer Akse gewend dat ik vaak aan het einde kom. Toen ik hoorde dat mevrouw Abdullatif voor mij was, dacht ik: ik kan ook komen, toch? U bent namelijk de A. Meneer de voorzitter, wij vinden dit een prachtig plan. Laat daar geen misverstand over bestaan. Het Westerdok en de Kanaalzone is voor Almelo heel uniek. Ik wacht even op meneer Çete, want hij ziet iets heel leuks. Ik dacht dat u iets heel leuks zag gebeuren.

00:34:17

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, we waren bezig om het grapje van meneer Vermeulen te snappen. Dat was het.

00:34:21

*De heer Vermeulen (VVD):* Wat leuk dat u daar zo hartelijk om lacht. Dit is een prachtig plan. We hebben niet voor niets de Kanaalzone voor de Raadmeter genomineerd. Het is een groen plan. Ik sta als VVD'er aan allerlei partijen te vertellen dat het zo'n mooi en groen plan is. Dat moet je toch met zijn allen omarmen? Hoe kun je dat laten liggen? Ik begreep van de SP dat wij al een prachtige vaarroute voor

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

kano's en suppen hebben. Ik denk dat u zelf nog nooit heeft staan suppen of kanoën. O, wel? Ik namelijk wel. Meneer Akse, als je onder die bruggen door wil, moet je op je buik gaan liggen. Je komt anders niet onder de brug door.

00:35:17

*Voorzitter:* Probeer via mij het woord te blijven voeren. Meneer Akse.

00:35:22

*De heer Akse (SP):* Dankuwel, voorzitter. Ik zal het proberen. Ik weet niet of de heer Vermeulen weleens naar het verhaal heeft gekeken die ik met Hans zijn steun over dit plan heb gehouden. We zijn namelijk in een kano vanaf Café België helemaal naar de achterkant van de Schelfhorst gevaren. U hoeft mij niet te vertellen hoe het voelt en hoe het kan zijn.

00:35:45

*De heer Çete (Lijst Çete):* Als Hans het kan, dan kun jij het ook.

00:35:47

*Voorzitter:* De heer Vermeulen.

00:35:49

*De heer Vermeulen (VVD):* Voorzitter?

00:35:50

*Voorzitter:* Beste jongens en meisjes, het mag iets kalmer. Luister naar elkaar, wie er ook spreekt. Iedereen heeft hier iets te vertellen en dat is degene waar de microfoon open staat. De heer Vermeulen heeft het woord.

00:36:04

*De heer Vermeulen (VVD):* Meneer Akse, als je wilt suppen, sta je op je plank en lig je niet op je buik. Het is te hopen dat je niet aan de brug blijft plakken. Het is nodig om die bruggen omhoog te brengen. Je kunt anders niet om de stad heen varen. Dat is juist het mooie van dit plan. Je kunt om de stad heen. Dat hoeft niet met motorboten. Dat kan met fluisterboten en elektrische boten. Dat kan ook met menskracht. Ik kan u zeggen dat het bedrijfsleven enthousiast is over dit plan. We hebben veel contact met het bedrijfsleven. Zij vinden het prachtig. Het is een consistent beleid. Ik heb Almelo Waterstad niet bedacht.

00:36:45

*Voorzitter:* De heer Akse heeft het woord.

00:36:46

*De heer Vermeulen (VVD):* Alweer?

00:36:46

*De heer Akse (SP):* Ja, alweer. Ik heb er nu lol in, voorzitter. Ten eerste, suppen leer je door eerst erop te zitten en het op je knieën te doen. Dat kan wel. U heeft net gezien dat het uw voormalige collega Maathuis ook lukte in een bootje die een stuk hoger op het water ligt. Ik wilde iets aan u vragen. U geeft aan dat het bedrijfsleven interesse heeft. Ik vraag me af waarom ze niet meedoen aan een stukje

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

cofinanciering. Het was de bedoeling dat het niet alleen aan de provincie of het waterschap, maar ook aan het bedrijfsleven gevraagd zou worden.

00:37:23

*Voorzitter:* De heer Vermeulen.

00:37:24

*De heer Vermeulen (VVD):* Ik moet het nu goed zeggen, maar mevrouw Ter Haar-Tulp heeft al veel over de cofinanciering gezegd. Ik zeg altijd Tulp.

00:37:34

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Dat is ook goed.

00:37:35

*De heer Vermeulen (VVD):* Dat is ook goed, toch? Zij heeft al veel daarover gezegd. Ik ben het daar helemaal mee eens. De wethouder gaat u dat zo ongetwijfeld uitleggen. Dit is heel serieus.

00:37:42

*Voorzitter:* De heer Hümmels.

00:37:43

*De heer Vermeulen (VVD):* De wethouder gaat dat zo uitleggen. Het is een prachtig plan.

00:37:47

*Voorzitter:* De heer Hümmels.

00:37:49

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Meneer Vermeulen, u moet op de voorzitter letten. Kan dat? Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik wil terugkomen op iets wat de VVD-woordvoerder net zei. Ik concludeer daaruit dat de VVD zo erg aan het veranderen is dat geld steeds minder een belangrijke rol speelt en natuur, milieu, sport en bewegen steeds meer. Als dat zo is, wil ik graag van de heer Vermeulen horen of dat een positieve verandering bij de VVD is. Ik zou het dan misschien ooit een sympathieke partij gaan vinden.

00:38:20

*Voorzitter:* De heer Vermeulen.

00:38:22

*De heer Vermeulen (VVD):* Voorzitter, de VVD heeft sport altijd belangrijk gevonden, niet alleen nu. Sport is in onze stad een heel belangrijk element. Ik denk bijvoorbeeld aan een betaalde voetbalclub. Dat is heel belangrijk. Meneer Hümmels, wat ik wil zeggen, heb ik al een keer in een beraad gezegd. Dit is eindelijk een prachtig en groen plan. Het is niet alleen voor het Banisgemaal. Het stadhuis en de Stadskade worden ook groen. Ik zie het helemaal voor me dat ik daar doorheen kan lopen. Ik hoop dat ik het nog meemaak en dat het snel groeiend groen is.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:38:59

*Voorzitter:* De heer Hümmels.

00:39:01

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Dankuwel, meneer de voorzitter. Het is grappig dat de woordvoerder van de VVD op een onderdeel reageert en niet op de andere onderdelen die ik noemde. Geld was voor de VVD altijd erg belangrijk. Ik vraag me af in hoeverre dat nog meespeelt, want we zitten hier met een tekort.

00:39:16

*De heer Vermeulen (VVD):* Ik wil nog steeds roepen: geen geld, geen Zwitsers. Dat roepen alle VVD-fractievoorzitters als ik het goed begrepen heb. Ik ken nog een kreet: penny wise, pound foolish. Dat is in een andere taal, maar komt op hetzelfde neer. Als je nu niet ruim investeert in wat je wil doen en de stad aantrekkelijk maakt voor alle inwoners die we willen aantrekken, ben je pound foolish aan de gang. Dat dreigt nu. Ik vind het heel bijzonder dat ik het als VVD'er moet uitleggen. Doe dit nu. Het is zo'n prachtig plan is, maar nee. Ik wil ook zeggen dat het een consistent beleid is, meneer de voorzitter. Ik heb Almelo Waterstad niet bedacht. Dat hebben mijn voorgangers in deze raad bedacht. Mevrouw Tulp had het over de motie 'Versterken groen en blauw'.

00:40:06

*De heer Vermeulen (VVD):* Dat was ergens op gebaseerd en dat breng ik bij u onder de aandacht. Toon ambitie. Ik kan me bijna niet voorstellen dat u dat niet wil. Ik heb nog nooit meegemaakt dat u liever stenen dan groen wil. Ik ben voor dat groen. Wij stemmen voor. Dankuwel.

00:40:29

*Voorzitter:* Dankuwel, meneer Vermeulen. Ik geef het woord aan mevrouw Klaasen.

00:40:51

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Het ophogen van de bruggen is een kostbare zaak. We zien mogelijkheden voor besparingen bij deze kredietaanvraag. We zien dat wonen aan het water aantrekkelijk is. Wij denken dat de kanovaart in Almelo voldoende is gefaciliteerd. Ik kano soms ook. Er hoeft op het Nordhornkanaal niet per se elektrisch te worden gevaren. Ik zeg niet dat ik het uitsluit. Ik ben voor elektrisch varen, maar dat moet in het stadium zijn dat er sprake is van een cofinanciering. Met de kennis van nu en refererend aan die motie die de ChristenUnie destijds heeft mee ingediend, zeg ik dat er op dit moment andere noden zijn. Bijvoorbeeld in het sociaal domein en voor ons verdient dat prioriteit. We kunnen op dit moment beter op een aantal dingen bezuinigen.

00:41:54

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* We kunnen in een later stadium als de cofinanciering voor elkaar is dit nog een keer herijken. We dan kijken wat we kunnen doen. We zullen om deze reden voor het amendement van de SP stemmen. We vinden het zinnig hoe dat is opgesteld. We zien dat de voortgang van de stad

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

noodzakelijk is. Het plan is heel mooi. Wonen aan het water en in het groen. Wij zijn van het groen. De ChristenUnie staat erom bekend dat wij groen in combinatie met water belangrijk vinden, maar dat moet in samenwerking met het waterschap en de provincie gebeuren. Dat is in dit stadium nog niet aan de orde. Dit vraagt om een goed plan.

00:42:46

*Voorzitter:* Mevrouw Ter Haar.

00:42:47

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Voorzitter, het is voor mij niet duidelijk wat de ChristenUnie precies bedoelt. Ik weet niet precies wat u nu zegt. Bent u wel of niet voor de aanpassing van de Kanaalzone om die bevaarbaar te maken? U zegt dat u voor het amendement van de SP bent. Bent u met mij van mening dat de bruggen moeten worden aangepast?

00:43:13

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Je kunt de bruggen aanpassen, maar je hoeft ze niet zo op te hogen dat er gemotoriseerde vaart onderdoor kan. Je bespaart daar enorm veel geld mee. Het maakt de overgangen en de kruisingen bovendien iets overzichtelijker. Het is niet per definitie noodzakelijk.

00:43:29

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* De bruggen moeten hersteld worden.

00:43:33

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Uiteraard.

00:43:37

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Voorzitter, pardon.

00:43:37

*Voorzitter:* Eerst mevrouw Ter Haar.

00:43:38

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Pardon.

00:43:40

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Voorzitter, dit is aangegeven. De wethouder heeft in de politieke beraden aangegeven dat de bruggen moeten worden hersteld. Dit is werken voor werk. Als je daarmee bezig bent, kijk dan ook naar de toekomst. Herstel die bruggen naar een dusdanige hoogte, zodat er later ook hogere vaartuigen onderdoor kunnen. Ik hoor u zeggen: herstel het en laat het op dezelfde hoogte. Bent u niet met mij van mening dat het dan weggegooid geld is?

00:44:11

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Nee, zeker niet. Je kunt kanoën en je kunt er met een bootje onderdoor. De vraag is of je daar gemotoriseerde vaart wilt. Elektrisch varen verstoort soms het ecologische evenwicht of het broeden van vogels en dergelijke. De natuur heeft zich op een bepaalde wijze in het Nordhornkanaal

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

opgebouwd. Als je daar elektrisch gaat varen, heeft dat gevolgen voor het ecosysteem. Dat wil niet zeggen dat het niet zou kunnen. De vraag is of het nodig en wenselijk is. Die vraag stellen wij onszelf op dit moment met de kennis die we nu hebben en de financiële middelen die er nu zijn. Ik hoop dat ik hiermee uw vraag beantwoord heb.

00:45:02

*Voorzitter:* Dankuwel, mevrouw Klaasen. Ik geef het woord aan de heer Çete.

00:45:19

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, dankuwel. Wat zei ik de vorige keer bij het oordeelsvormende beraad? Ik kan het niet meer volgen. Ik heb toen geprobeerd om bij de wethouder verhaal te halen. Zijn opmerking was dat hij toendertijd nog geen wethouder was. Hij heeft laatst gezegd: elke keer als u het wenst, doe ik mijn stropdas om en kom ik hiernaartoe. Ik hoop dat hij vandaag voordat hij zijn stropdas om deed goed heeft nagedacht over wat hij allemaal wel of niet weet. Ik kan het namelijk niet meer volgen. De motie 'Versterken groen en blauw' van het CDA en de VVD is voor zover ik weet het onderliggende document voor Almelo Waterstad. Ik heb daarbuiten nooit een visie of een financiering gezien. Ik heb als raadslid geen moment de mogelijkheid gehad om het te onderbouwen, buiten het stemmen voor een motie.

00:46:26

*De heer Çete (Lijst Çete):* De wethouder heeft vorige week of de week ervoor iets neergezet wat in mijn ogen niet bij Almelo Waterstad past. Hij had het over het veranderen van de oevers om daar wandelpaden en fietspaden te maken. Voorzitter met alle respect, maar meneer Vermeulen denkt dat alleen hij voor de vergroening en de verbetering van Almelo is. Wij zijn dat met zijn allen. Ik was erbij toen meneer Nijhuis dat uitsprak. Er was een week daarvoor een documentaire bij de NPO en daar ging het over de Zwitsers. Hij is toen met de opmerking 'geen geld, geen Zwitsers' begonnen. Ik kijk naar u, omdat u niet snapt wat uw voorgangers allemaal hebben gedaan. De VVD was altijd keihard tegenstander van grote fysieke aanpakken als er geen cofinanciering is.

00:47:12

*De heer Çete (Lijst Çete):* Cofinanciering is een must, voorzitter. Ik snap ook niet dat mijn collega Ter Haar-Tulp hier zo makkelijk over deed. Wij hebben als raad altijd bij dit soort aanpakken een cofinanciering geëist, omdat je het anders niet kunt verantwoorden. Almelo Waterstad was voor 12,5 miljoen begroot en nu trekt het college 8,8 miljoen uit voor Waterstad. Ik begrijp het niet. Ik weet niet wat ik geef. Ik weet niet wat ik terugkrijg. Dat maakt het voor ons als raadsleden niet duidelijker, want iedereen heeft het op een andere manier. Voorzitter, ik kan met mijn collega's van de SP heel goed samenwerken. We hebben op het sociaal domein negen van de tien keer ongeveer hetzelfde mening. Ik noem mezelf redelijk rechts qua visie. Ik heb over de Stadskade hier een keer gezegd: weet je wat?

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:48:06

*De heer Çete (Lijst Çete):* Als het een keer goed is en we de zekerheid hebben dat het 100 of 150 jaar volhoudt en niet dat we elke keer een plukje erbij doen. Bijvoorbeeld een passage bouwen en weer afbreken of een pleintje maken en dat weer afbreken. Ik ben een voorstander, maar niet zonder een cofinanciering en niet zonder dat het voor mij duidelijk is wat de kaderstelling erachter is. Wij gaan hier niet met geld smijten. We doen dat niet als het over cultuur gaat en ook niet als het over het sociaal domein gaat. We gaan dat ook niet doen als het om het kanaal gaat. Ik ga niet ergens voor stemmen waarvan ik niet weet wat de kaderstelling is. Dat is voor mij een eis. Dat is de reden waarom ik het amendement van de SP zal steunen, voorzitter.

00:48:48

*De heer Çete (Lijst Çete):* Er wordt geen enkel project zoals kanalen, wegen of bruggen gerealiseerd zonder een cofinanciering. Ik heb dat altijd gezegd en daar blijf ik bij. Ik hoop dat de wethouder mij van zijn gelijk kan overtuigen en dan zien we verder.

00:49:06

*Voorzitter:* De heer Vermeulen.

00:49:09

*De heer Vermeulen (VVD):* Dankuwel, voorzitter. Meneer Çete, u zegt dat het zonder een cofinanciering niet kan, maar dit is één project. Dit is het project voor het Westerdok en de Kanaalzone. Er zit in dit project vast een cofinanciering. Dat is alleen niet aan het stukje bij het Banisgemaal toegekend. Er zit in het totale project een cofinanciering. Ik hoor dat graag van de wethouder. Ik meen te weten dat het wel zo is.

00:49:35

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, voor zover ik weet, klopt dat niet. Als u dat via mij naar de wethouder stuurt, ben ik benieuwd naar het antwoord. Ik wil de andere kant van het verhaal aan u uitleggen. Ik heb het budget van 12,5 miljoen voor Waterstad Almelo gezien. Dat was helemaal tot aan de Schelfhorst. U heeft helemaal gelijk. Er gaan maar twee bruggetjes weg en de oever wordt een beetje aangepast. Dat wordt 8,8 miljoen. Ik snap het niet. Snapt u het? Het gaat om 9 miljoen. Het hele project was begroot. De enige begroting die ik voor Almelo Waterstad in de gemeenteraad heb gezien, is die 12,5 miljoen helemaal tot aan de Schelfhorst, plus een cofinanciering van 30%. Het totale bedrag wat we wilden uitgeven, wordt nu alleen aan twee bruggetjes besteed.

00:50:27

*De heer Akse (SP):* Ook aan de sluis.

00:50:29

*De heer Çete (Lijst Çete):* De sluis ook, sorry. Hij zei ook een paar wandelpaden, toch? Die zie ik ook nergens.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:50:33

*Voorzitter:* De heer Vermeulen.

00:50:34

*De heer Vermeulen (VVD):* Het is ook voor veel vergroening die u nog niet kende. Dat is hier voor de deur.

00:50:39

*De heer Çete (Lijst Çete):* Dat is het. De vergroening die wij nog niet kenden. U zegt het heel mooi. Er is geen kaderstelling. De kaderstelling was het bevaarbaar maken bij de bruggen, maar de aanpak van de oevers en de vergroening zat er niet in. Meneer Vermeulen, voor alle duidelijkheid, ik ben geen principiële tegenstander. Ik ben een voorstander, maar hoe ga je hier te werk? Mevrouw Ter Haar-Tulp haalde net een voorbeeld aan van een CDA-politicus die één ding goed heeft gedaan. Ik kan er wel tien opnoemen. Ik wil de geschiedenis met zijn fouten niet herhalen. Ik wil hier kaderstellend controleren en een volksvertegenwoordiger zijn, zodat het niet uit de hand loopt. Ik wil alles voor ons stad. Dat wil iedereen. Ik wil vergroening en het bevaarbaar maken. Van mij mag het.

00:51:29

*De heer Çete (Lijst Çete):* Ik hoop dat er zeilschepen doorheen gaan. Boeien, van mij mag het allemaal. Ik ben niet zo'n type die alleen voor elektrische bootjes gaat of wat dan ook, maar het moet verantwoord blijven. Als we bij het sociaal domein en bij cultuur op de centen passen, moeten we hier ook op de centen passen.

00:51:48

*Voorzitter:* Mooi.

00:51:49

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, dat is de reden dat ik drie vragen voor de portefeuillehouder en het college had. Ik hoop dat hij ze kan beantwoorden, voorzitter. Ik kan er zo niet in meegaan, hoe mooi ik het ook vind. Dankuwel.

00:52:05

*Voorzitter:* Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Middelkamp namens de gelijknamige fractie.

00:52:18

*De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp):* Dankuwel, voorzitter. Er is al veel gras met groen weggemaaid. Ik heb een paar vragen. Wat is de aard en de omvang van die boten? Ik begrijp dat ze elektrisch zijn. Hoe hoog zijn ze? Hoe lang zijn ze? Hoe breed zijn ze en hoe diep? Dat zijn vragen die ik niet uit het rapport naar voren kan halen. Als je de motie van de SP steunt, wat zijn de nadelen van het amendement als we het doorvoeren? Dat is voor mij niet duidelijk. Het gaat om een integraal plan om de stad mooier te maken. Als je daar een stukje uitknijpt, wordt er het door die knip een klein beetje minder mooi of wordt het plan behoorlijk anders? Dat wordt allemaal niet inzichtelijk. Ik wil dat bij mijn mondelinge vragen aansluiten. Ik wil het amendement van de agenda halen.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:53:13

*De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp):* Ik wil het amendement beeldvormend en oordeelsvormend laten doorlopen om de gevolgen van het amendement inzichtelijk te krijgen. Ik heb bij het Stadstheater gezien dat de weg die we daar zijn ingeslagen doodlopend was. Daarom zeg ik over de amendementen dat ik het niet kan overzien. Ik had het amendement liever bij het beeldvormend beraad gehad. Laten we het amendement daar bespreken en dan kun je ze allebei afwegen. Ik mis dat hier en ik ben aan het twijfelen. Dat was het.

00:53:46

*Voorzitter:* Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Buitenweg namens GroenLinks.

00:54:03

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Voorzitter, dankuwel. GroenLinks kan zich in de plannen voor het Westerdok en de woningbouw vinden, maar met de nadruk op de woningbouw. Hoogbouw draagt ook bij aan een goed gebruik van de ruimte. Er is een aantal keren hier in de raad een misverstand over die hoogbouw geweest. Ik heb vorige week nog aan de wethouder gevraagd: waar hebben het over als we het over de aanpassing van hoogbouw hebben? Mevrouw Ter Haar-Tulp vroeg daar ook naar. Er is toen twee keer uitgelegd dat het niet om de hoogte in de Hoogbouwvisie gaat. Het gaat om het aantal panden voor hoogbouw. Ik hoop dat de wethouder straks nog een keer goed toelicht waar het precies om draait. De plannen om veel geld aan bruggen uit te geven en die voor toeristische boten of sloepen te verhogen, lijkt ons niet zinvol.

00:54:53

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Het kanaal is prima bevaarbaar om te kanoën en te suppen. Dat kan nu al. Wij steunen het amendement van de SP om de bruggen niet te verhogen. We hebben nog een aantal vragen die om aandacht vragen. We hebben in het verleden over een fiets- en voetgangersbrug tussen de Erasmuslocaties gesproken. Bij de kant van het kanaal is de locatie van die school. We zien die plannen nergens terug. Er zit bij het raadsbesluit geen uitgewerkt verkeersplan c.q. circulatieplan. Door het verkeer langs de noord- en zuidzijde van het kanaal ander te regelen, winnen we veel ruimte voor de oevers. De VVD wil ze graag groen hebben en dat willen wij ook. Daar heb je wel ruimte voor nodig. Je zou van die wegen eenrichtingswegen kunnen maken.

00:55:43

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Het idee is bevaarbaarheid voor tochten vanuit Nielz richting België of vanuit de nieuwe haven richting België. Dat is een half rondje. Een rondje in de stad is niet mogelijk. Dat kan worden verbeterd door bij de Loolee waar de Aa de stad ingaat een doorgang te creëren. Dat was er een paar jaar geleden namelijk ook. Het is om een onbekende reden dichtgemaakt. Dat moet je weer openmaken. Als je iets wil doen aan het bevaarbaar maken, laten we dan daar beginnen. Het is een misverstand waar de VVD steeds op hamert met dat bedrag van 6,8 miljoen even uit mijn hoofd. Zij zeggen dat al het groen verloren gaat. Dat zit

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

juist in die 2,5 miljoen. Het groen, die kaders en eventueel vlonders langs de oevers gaan door.

00:56:45

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dat zit niet in het verhaal over de bruggen, maar dat hoor ik graag van de wethouder. Ik heb nog een opmerking. Ik kan het niet nalaten om die te maken. De VVD ging er nogal prat op dat Almelo Waterstad hun idee was. We hadden in een ver verleden de stichting Waterweg Terug. Zoek het maar op via Google. De grote voorman was Ben Harsta van de PvdA. Dankuwel.

00:57:23

*Voorzitter:* Dankuwel, meneer Buitenweg. Als het goed is, heb ik alle mensen gehad die in de eerste termijn wilden spreken. Ik ga door naar de beantwoording van het college bij monde van wethouder Hinnen.

00:57:53

*Wethouder Hinnen (VVD):* Dankuwel, voorzitter. Dank voor de uitgebreide ronde met vragen. Dat toont de betrokkenheid bij dit onderwerp. Dat is mooi. Het Westerdok staat voor een wijk wat we gaan ontwikkelen voor doelgroepen die we op dit moment niet in Almelo aantreffen. Het gaat om jonge mensen die werkzaam kunnen zijn bij het bedrijfsleven binnen Almelo. Zij kiezen er op dit moment niet voor om in Almelo te wonen, omdat ze Almelo een stad vinden die niet aantrekkelijk genoeg is. Ik heb in de afgelopen maanden een serie bedrijfsbezoeken uitgevoerd. Er is aan mij verteld dat op dit moment sommige bedrijven ertoe overgaan om een tweede hoofdkantoor buiten Almelo te vestigen. Ze kunnen op dit moment bepaalde typen mensen niet vinden die in deze regio willen wonen.

00:58:54

*Wethouder Hinnen (VVD):* Het Westerdok is daarvoor een uitermate mooie wijk. Die kan zich straks meten met plaatsen zoals Zwolle, Amersfoort en Den Bosch. Dat zijn steden waar een rijk waterleven is. Het gaat om watersteden waar veel leven in en rondom het water is met wijken waar mensen enthousiast van worden. Die hebben een aantrekkingskracht om daar te wonen. Als onderdeel van een 'stad in balans' is dit de missende schakel die we op dit moment niet hebben.

00:59:27

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Çete.

00:59:27

*De heer Çete (Lijst Çete):* Dankuwel, voorzitter. Suggereert de wethouder hiermee dat ze XL 2 niet meer gaan realiseren, gezien de feiten die hij opnoemt?

00:59:38

*Wethouder Hinnen (VVD):* Het bedrijfsleven dat op dit moment geen mensen kan vinden, zijn niet de bedrijven die op XL 2 zijn gevestigd. Buiten de agrarische bedrijven is daar op dit moment nog niet zoveel gevestigd. Ik doelde daar niet op.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

00:59:53

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter?

00:59:54

*Voorzitter:* Het gaat van uw kant erg hard met de interrupties, meneer Çete. Ga uw gang.

01:00:00

*De heer Çete (Lijst Çete):* Nee, dan bespaar ik het.

01:00:05

*Voorzitter:* De heer Akse.

01:00:06

*De heer Akse (SP):* Dankuwel, voorzitter. De wethouder geeft aan dat bepaalde typen inwoners zich hier niet kunnen vestigen, omdat er geen woningen zijn. Die bedrijven willen die mensen wel aantrekken. Kunt u dat iets meer specificeren? Over wat voor mensen hebben we het?

01:00:23

*Wethouder Hinnen (VVD):* Dat zijn onder andere hoogopgeleide mensen die bij grotere maakbedrijven en bij het ziekenhuis werken. Zij vinden Almelo op dit moment niet een aantrekkelijke stad om te wonen. Dat staat los van de andere wijken die we aan het ontwikkelen zijn voor andere doelgroepen. Het Westerdok is juist bedoeld voor internationale kenniswerkers die bij onze grote bedrijven aan de slag kunnen. Ze zijn op dit moment daarnaar op zoek.

01:00:59

*De heer Akse (SP):* Ik hoop dat die hoogopgeleide mensen ook een kijkje in Almelo-Noordoost nemen. Daar is nog plek genoeg. Via de voorzitter, ik wil graag dat u in de gaten houdt dat we de wijken in balans brengen en daar ook bijvoorbeeld 30% sociale woningbouw plegen.

01:01:15

*Voorzitter:* Dankuwel.

01:01:16

*Wethouder Hinnen (VVD):* Er is op dit moment in Noordoost niet veel ruimte voor jonge starters.

01:01:27

*Voorzitter:* Mevrouw Abdullatif.

01:01:29

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Voorzitter, dankuwel. De wethouder suggereert zorgelijke bevindingen. Het bedrijfsleven gaat Almelo verlaten, omdat Almelo niet aantrekkelijk is. Hoorde ik u goed?

01:01:47

*Wethouder Hinnen (VVD):* Ik zei dat er Almelose bedrijven zijn die op dit moment een tweede hoofdkantoor buiten Almelo openen, omdat zij medewerkers in specifieke

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

categorieën zoeken. Zij zijn wel in het Westen of in het midden van het land te vinden. Zij zijn niet bereid om hier te wonen, omdat ze Almelo geen aantrekkelijke stad vinden om naartoe te verhuizen. Dat is wat ik zei. Ik zei niet dat bedrijven vertrekken. Ik zei dat er een tweede hoofdkantoor wordt gevestigd.

01:02:11

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* We gaan dat goed onthouden, ook voor de ontwikkelingen richting XL 2.

01:02:21

*Voorzitter:* Mevrouw Geerdink.

01:02:23

*Mevrouw Geerdink (PvdA):* U heeft het erover dat Almelo niet aantrekkelijk is. Wat is er niet aantrekkelijk aan Almelo? Ik begrijp niet waarom u dat zegt?

01:02:35

*Voorzitter:* De wethouder.

01:02:36

*Wethouder Hinnen (VVD):* Almelo wordt gezien als een stad waar te weinig te beleven valt en te weinig reuring is. Ze vinden de kwaliteit van het leven hier niet zoals zij dat ervaren. We zijn met Almelo Waterstad juist in staat om ons in deze omgeving van de omliggende gemeenten te onderscheiden. Wij kunnen op die manier een aantrekkelijke stad zijn waar ze willen wonen.

01:03:08

*Mevrouw Geerdink (PvdA):* U zegt dat als er water is en bootjes zijn, mensen hier wel willen wonen. Het klinkt een beetje raar, maar wat zijn de voorzieningen waar Almelo juist in moet investeren waardoor die mensen hier wel willen wonen? Ik ben daar benieuwd naar.

01:03:28

*Voorzitter:* De wethouder.

01:03:29

*Wethouder Hinnen (VVD):* Het toevoegen van leven op het water geeft een beleving en sfeer. Dat is een meerwaarde. Mevrouw Ter Haar gaf het al aan. Het is een USP voor Almelo. Om de stad in balans te brengen, zullen een aantal andere voorzieningen op orde moeten worden gebracht. We moeten in cultuur en evenementen investeren. Door dat hele pakket wordt Almelo, maar ook het Westerdok een aantrekkelijke plek om te wonen. Dat is voor de doelgroepen die we op dit moment niet hier in de stad kunnen huisvesten.

01:04:11

*Voorzitter:* Dit is uw laatste opmerking, mevrouw Geerdink.

01:04:16

*Mevrouw Geerdink (PvdA):* Ik weet niet of dit een vraag is. Ik denk het wel. Ik krijg het gevoel dat u nu niet voor Almelo bezig bent, maar bezig bent om mensen uit

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

andere steden naar Almelo te trekken. Begrijp ik dat goed? Dit is een soort import. U wil de westerling verleiden om hier te wonen, omdat die hoogopgeleid is en meer geld heeft. Volgens u kan dat de stad in balans brengen.

01:04:46

*Voorzitter:* Dankuwel. De wethouder.

01:04:47

*Wethouder Hinnen (VVD):* Voorzitter, ik word midden in mijn betoog geïnterrupteerd. Als u het mij toestaat om de rest van mijn betoog af te maken, kom ik daar op terug.

01:04:58

*Voorzitter:* Mevrouw Klaasen.

01:05:01

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Ik heb een vraag over uw opmerking over theoretisch opgeleide mensen. Zij zijn ook in het onderwijs werkzaam. Ik hoor andere geluiden. Doordat de stad in ontwikkeling is en een betrekkelijk voordelig woningaanbod heeft, is het voor mensen uit het Westen juist aantrekkelijk om zich hier te vestigen. Ik hoor van blije collega's dat ze een huis in deze regio gekocht hebben. Ik herken dit niet. U spreekt het bedrijfsleven. Er zijn voldoende theoretisch opgeleide mensen die hier maar wat graag willen wonen. Ik kop meteen mijn vraag in, omdat ik anders nog een keer moet interrumperen. Dat wil ik niet. Het gaat over de grenzen van het Westerdok en het Kanaalpark. We moeten kritisch ernaar kijken, want sommige delen van de financiering voor de kredietaanvraag vallen daar ruim buiten. Ik vraag me af wat er wel en niet bij hoort. Ik wil daar graag een antwoord op hebben.

01:06:07

*Voorzitter:* De wethouder.

01:06:08

*Wethouder Hinnen (VVD):* Dankuwel, voorzitter. Ik betoogde waarom het Kanaalpark onlosmakelijk een onderdeel is van het plan voor het Westerdok. Het Kanaalpark is voor ons allemaal. Het is voor alle Almeloërs een waardevolle toevoeging voor de stad die wij met elkaar aan het ontwikkelen zijn. Deze raad heeft vorige week unaniem de visie voor het Kanaalpark vastgesteld. We zijn daar enorm blij mee. Toen ik jong was, kon ik op het kanaal Almelo-Nordhorn schaatsen. Dat is een ervaring die mij bijblijft. We hebben op dit moment geen strenge winters meer. Het kanaal is geen onderdeel meer van het schaatsen. Het kanaal wordt wel een onderdeel van het leven, ook voor de jongeren in deze stad.

01:07:11

*Wethouder Hinnen (VVD):* Zij kunnen met hun bootjes door de stad bewegen en herinneringen aan deze stad creëren. Het ophogen van de bruggen levert een belangrijke bijdrage voor de economische ontwikkelingen van onder andere de horeca in deze stad. Het Kanaalpark gaat ook over het rondje van België naar Nielz.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

Ze kunnen dat rondje ook met kleinere sloepjes maken. Zij geven de beleving die we voor ogen hebben. Dit is hetgeen wij met de ondernemers hebben afgesproken. We hebben in de Perspectiefnota 2021 met elkaar vastgesteld wat Almelo Waterstad inhoudt. We hebben op dat moment aan de ondernemers de belofte gedaan dat we het gaan realiseren. We hebben in ruil daarvoor de ondernemers mee laten betalen aan het opbouwen van de kredietlasten voor deze investering.

01:08:30

*Wethouder Hinnen (VVD):* Namelijk door de precariorechten en de toeristenbelasting aan te passen. Een deel van de financiering komt via de ophoging van precariorechten. Die hebben inmiddels deels plaatsgevonden. We hebben de ophoging van de toeristenbelasting ook deels doorgevoerd.

01:08:53

*Voorzitter:* Meneer Akse, u passeert nu het aantal interrupties van de heer Çete. Dat is veel.

01:09:01

*De heer Akse (SP):* Voorzitter, met alle respect, ik hou me meestal in. Dit onderwerp boeit me erg.

01:09:05

*Voorzitter:* Meneer Akse, ik praat ook met respect naar u. Ik ga u alle ruimte voor een interruptie geven. Ik vraag u alleen om daarna iets terughoudender met uw interrupties te worden, anders wordt het te ruig. De heer Akse.

01:09:19

*De heer Akse (SP):* De wethouder refereert aan het stuk in de P-nota 2020-2021. Daar staat heel duidelijk in dat een cofinanciering hard nodig is. Ik vraag me af waarom dat stukje is losgelaten.

01:09:36

*Wethouder Hinnen (VVD):* Voorzitter, staat u mij toe om mijn betoog af te maken. Elke keer als ik een interruptie krijg, worden er vragen gesteld voordat ik de antwoorden kan geven.

01:09:49

*De heer Wiertz (D66):* Voorzitter, ik heb een vraag over het stukje net hiervoor over de ondernemers. Het gaat over de opmerking van de precariobelasting. Mijn fractie was geen voorstander van de verhoging van de precariobelasting. Die is nu een jaar uitgesteld. Kunt u ons verzekeren dat er van uitstel geen afstel komt?

01:10:19

*Wethouder Hinnen (VVD):* Voorzitter, van uitstel komt geen afstel. Dit is een maatregel om de kapitaallasten te dekken die met de investering van 8,7 miljoen gemoeid zijn. Er is terdege een dekkingsvoorstel voor die 8,7 miljoen. Ik kom op het punt ten aanzien van de cofinanciering. Het plan voor Almelo Waterstad wat is gelanceerd, is in 2021 met u gedeeld. Dat is destijds met 23 tegen 11 vastgesteld.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

We hebben inmiddels in 2024 de plannen rondom Almelo Centraal in deze raad vastgesteld. Het gebied waar we over praten, is veel groter geworden. De Spoorzone is reeds in ontwikkeling gebracht. De ontwikkelingen rondom het water is een onderdeel geworden van de ontwikkelingen rondom Almelo Centraal. Wij hebben voor het Westerdok inmiddels een cofinanciering van 7 miljoen via de Wbi-subsidies van het Rijk gekregen.

01:11:30

*Wethouder Hinnen (VVD):* We zijn er heel blij mee, maar we zijn nog niet tevreden met de hoogte van deze subsidie. We gaan in de komende jaren verder lobbyen. We willen een bijdrage krijgen voor de financiering van de prachtige ontwikkelingen in onze Spoorzone, waaronder het Westerdok. De vragen rondom de cofinanciering zijn daarmee beantwoord. Even kijken. Meneer Zwerink had een vraag. Er wordt gevraagd om een bijdrage van 8,7 miljoen. Hij wilde weten wat we daarvoor krijgen. Ik ga naar het amendement van de SP over die 2,5 miljoen. Dat is bedoeld voor de vergroening van het plangebied. De verhoging van de bruggen zit daar niet in. Het verschil wordt het bevaarbaar maken van dat stuk door de bruggen aan te passen en een sluis te creëren.

01:12:49

*Wethouder Hinnen (VVD):* De kosten van de bruggen maken een onderdeel uit van het reguliere onderhoud van deze bruggen. Die dienen in deze periode in het kader van groot onderhoud een onderhoud te krijgen. Mevrouw Abdullatif zei: hou vast aan de ambities. Zeker, we staan achter alle ontwikkelingen die in Almere Centraal gedefinieerd staan. Wij houden vast aan die ambities. We laten ons daarin goed adviseren. Wij omarmen de oproep voor circulariteit. We willen graag moderne wijken creëren die aan de standaarden rondom circulariteit voldoen. We houden rekening met de vergroening van wijken. Ik wil die commitment zeker uitspreken. De heer Middelkamp stelde een vraag over de omvang van de boten. We hebben geen minimumnorm gezet voor de boten die er kunnen varen.

01:14:08

*Wethouder Hinnen (VVD):* Die bruggen zijn geschikt voor kleine sloepen. Die zijn passend zijn op het water zoals het daar geldt.

01:14:23

*Voorzitter:* De heer Middelkamp.

01:14:26

*De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp):* Dankuwel. Als ik het goed begrijp, komen er boten. Het is geen eenrichtingsverkeer. Je gaat van dat café naar België buitenom door het kanaal. Je komt uit bij Nielz. Op een gegeven moment kom je bij de Vriezebrug. Er vaart bijvoorbeeld een sloep heen en een andere sloep terug. Stel dat die sloep van enige omvang is. Dat kanaal is best smal. Als je links en rechts ook nog wandelpaden en groen wilt hebben, moet je eenrichtingsverkeer instellen. Het is zo smal dat die twee sloepen elkaar bijna niet kunnen passeren. Als dat wel gebeurt, raken ze de groene oevers. Hoe ga je om met die bio-voorwaarden voor de habitat

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

van dieren en planten? Die worden door dat gemotoriseerde verkeer behoorlijk verstoord.

01:15:17

*De heer Middeldkamp (Fractie Middeldkamp):* Het zit allemaal zo dicht op elkaar. Daar pas je fysiek niet eens. Daarom wilde ik graag weten wat de maximum breedte en de doorvaarthoogte is. Hoe hoog worden de bruggen? Als die opgehoogd moeten worden, krijg je dan een Amsterdamse boogbrug? Misschien is dat heel aantrekkelijk. Als je het verhoogt, hoe hoog wordt het dan? Is dat 10 centimeter of een halve meter?

01:15:41

*Voorzitter:* Dankuwel. De wethouder.

01:15:43

*De heer Kampman (LAS):* Voorzitter, ik heb een punt van orde.

01:15:43

*Voorzitter:* Nee, de wethouder.

01:15:43

*Wethouder Hinnen (VVD):* Ik stel voor dat we in het uitwerkingsplan aandacht hieraan besteden.

01:15:51

*Voorzitter:* De heer Kampman wilde een punt van orde maken.

01:15:55

*De heer Kampman (LAS):* Ik hoor allemaal technische vragen voorbijkomen. Het is toch geen technisch vragenuur vanavond?

01:16:01

*Voorzitter:* Dat is geen punt van orde. U maakt ze steeds vaker, waarin u statements maakt over het onderwerp. De wethouder vervolgt zijn betoog.

01:16:13

*Wethouder Hinnen (VVD):* Mevrouw Ter Haar-Tulp stelde een aantal vragen. Ze vroeg waar het amendement over gaat en of er alleen emissievrije vaartuigen toegestaan worden. Wij omarmen de oproep. Wij zijn al in gesprek met de ondernemers voor het sloepverhuur. Dat gaat specifiek over elektrische sloepen. Er is een kanttekening, want het staat in contact met open water. We moeten in juridische zin iets ervoor regelen. Het beleid van Almelo is erop gericht op dat wij de elektrificering van boten steunen. Er wordt in de haven aan walstroom gewerkt. De praam is geëlektrificeerd door een oproep van Almelo. Het is iets wat wij als stad omarmen. We kregen vragen over hoogbouw, maar daar gaat u vast niet op interrumperen.

01:17:17

*Voorzitter:* Mevrouw Veurink.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

01:17:21

*Mevrouw Veurink (LAS):* Dankuwel, voorzitter. Ik hoor u zeggen dat de gemeente graag meewerkt aan het elektrificeren van watervoertuigen. In hoeverre is dat relevant, zodat we dat nu al kunnen invoeren? Bijvoorbeeld dat we een zero-emissiezone willen. Sluit je veel pleziervaart uit, omdat mensen nog niet zo ver zijn? Wat zijn de economische gevolgen voor evenementen zoals de Havendagen of Zomers Almelo? Ik bedoel het op die fiets.

01:17:53

*Wethouder Hinnen (VVD):* Waterfietsen wordt per saldo door mensen aangedreven. Die vallen in het goede bakje. Wij promoten en ondersteunen dat er zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van elektrische voertuigen. We moeten met elkaar goed kijken naar hoe het zit met uitzonderingen en hoe dat gaat werken. Ik ondersteun de gedachtegang van de motie van het CDA. We moeten richting elektrische voertuigen gaan. We moeten kijken of we bij evenementen met uitzonderingen gaan werken als we rondom de Havendagen historische boten hebben.

01:18:47

*Voorzitter:* Oké, mevrouw Veurink.

01:18:48

*Mevrouw Veurink (LAS):* Ik hoor u zeggen dat het CDA een motie heeft. Het is een amendement. We zeggen inderdaad: zero-emissiezone. Er staat verder niets over uitzonderingen. Het wordt nu al benoemd en dat is voor mij een beetje bijzonder. Kunt u het nader toelichten?

01:19:05

*Wethouder Hinnen (VVD):* We moeten nader uitwerken hoe we dat in de regelgeving willen opnemen.

01:19:14

*Voorzitter:* Mevrouw Veurink doet een laatste poging.

01:19:19

*Mevrouw Veurink (LAS):* Ik heb mijn twijfels. We gaan het er even over hebben.

01:19:25

*Wethouder Hinnen (VVD):* Ik ga naar de vragen rondom de hoogbouw. Er is in het plan voor het Westerdok een afwijking opgenomen ten aanzien van de Hoogbouwvisie. Dat gaat over het aantal objecten wat binnen de categorie hoogbouw valt. Er is geen consensus daarover. Het aantal woningen wat we in hoogbouw vestigen, is afhankelijk van het type. Gaat het bijvoorbeeld om eenpersoonshuishoudens of appartementen? Ik kan op de vraag of wij de Hoogbouwvisie gaan actualiseren bevestigend antwoorden.

01:20:11

*Voorzitter:* Zullen we dat aan mij overlaten? Dat gaat veel beter. De heer De Olde.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

01:20:15

*De heer De Olde (PVA):* Voorzitter, is het al bekend hoe hoog die hoogbouw wordt? Is daar een maximaal aan verbonden?

01:20:26

*Wethouder Hinnen (VVD):* In het plan voor het Westerdok is opgenomen wat de afmetingen zijn.

01:20:32

*De heer De Olde (PVA):* Het is maximaal 70 meter.

01:20:34

*Wethouder Hinnen (VVD):* Dat heeft u correct.

01:20:35

*De heer De Olde (PVA):* Oké.

01:20:35

*Wethouder Hinnen (VVD):* Dat is aan de investeerder. In overleg en in samenwerking met de gemeente wordt een invulling daaraan gegeven.

01:20:43

*Voorzitter:* Mevrouw Ter Haar.

01:20:45

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Voorzitter, dankuwel. Ik hoor de wethouder zeggen dat hij de actualisatie van de Hoogbouwvisie bevestigt. Is dit een toezegging van de wethouder hierop?

01:21:02

*Wethouder Hinnen (VVD):* Na overleg met de wethouder die daarover gaat, kan ik bevestigend daarop antwoorden.

01:21:08

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Kortom, het is een toezegging.

01:21:11

*Wethouder Hinnen (VVD):* Dat klopt.

01:21:18

*Voorzitter:* De wethouder vervolgt zijn betoog.

01:21:22

*Wethouder Hinnen (VVD):* Ik ga naar de vragen van mevrouw Ter Haar in het kader van de Mobiliteitsvisie. Is de Mobiliteitsvisie leidend in hetgeen wat in het plan voor het Westerdok staat? Ik kan dat wederom bevestigen. Ik heb dat de vorige keer al aangegeven. U stelde nog een vraag, namelijk in hoeverre wij op dit moment in het Westerdok rekening houden met voldoende ruimte voor huisartsen, de eerstelijnszorg en dergelijke. Dat is een onderdeel van het plan voor het Westerdok. De appartementencomplexen in de plint, dus in de onderste bouwlaag zijn voornamelijk bedoeld voor praktijkruimtes en ruimtes van kleine ondernemers. Er is

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

voldoende ruimte voor huisartsen of instellingen zoals de eerstelijnszorg om zich daar te vestigen. We staan erachter.

01:22:17

*Wethouder Hinnen (VVD):* Volgens mij heb ik daarmee de vragen beantwoord. Meneer Buitenweg had een vraag over de fiets- en voetgangersbrug voor het Erasmus. Dat maakt geen onderdeel uit van dit plan. U vroeg hoe het zit met eenrichtingsverkeer en dergelijke rondom de Sluiskade Noordzijde en Zuidzijde. Dat wordt in de nadere plannen in combinatie met het Mobiliteitsplan uitgewerkt. Ik kan op dit moment niet zeggen hoe dat exact eruit zal zien.

01:22:56

*Voorzitter:* Meneer Akse, ik heb al iets over het aantal interrupties gezegd. Ik geef u het woord, tenzij het in uw tweede termijn kan. Die ruimte heeft u ook nog, anders blijft het een komen en gaan van mensen. Dat is ook weer niet de bedoeling. We hebben afspraken gemaakt over het aantal interrupties. Meneer Akse.

01:23:17

*De heer Akse (SP):* Ik wil daar graag aan tegemoetkomen, voorzitter. Ik wil wel dat de wethouder mijn vragen beantwoordt die ik in mijn eerste termijn heb gesteld. Ik heb een vraag gesteld over het budget voor Almelo Waterstad. Ik heb geen antwoord gekregen. Het budget voor Almelo Waterstad wordt genoemd. Mijn vraag is: waar komt dat vandaan? Wat is dat? Ik zie het nergens terug als een investering. Ik zie het nergens terug als een reserve of een voorziening. Waar komt dat vandaan? Hoeveel is dat?

01:23:43

*De heer Çete (Lijst Çete):* Ik wil daarop aanvullen als dat mag, voorzitter. Ik heb ook geen antwoord op mijn vraag gekregen. Ik heb gevraagd wat de kaderstelling achter het project is. Waar is de visie voor het bevaren van het kanaal, de wandelpaden en de fietspaden? U had het daarover in het oordeelvormend beraad. Waar is de kaderstelling en wanneer hebben wij daarin mogen kijken? Ik weet het niet. Dat is de vraag.

01:24:06

*Voorzitter:* Oké, dankuwel. U heeft beiden interrupties geplaatst over vragen waar u nog geen antwoord op heeft gekregen van de wethouder. Ik kijk naar de wethouder.

01:24:16

*Wethouder Hinnen (VVD):* Ik heb bij mijn weten een antwoord op de financiering van 8,7 miljoen gegeven. De kapitaallasten die met die 8,7 miljoen gemoeid gaan, worden gedekt door de ophoging van de precariorechten en de toeristenbelasting. Die worden in de Perspectiefnota 2021 genoemd. Wat was dat ook alweer? Nogmaals, het bedrag is toen als onderdeel bij Almelo Waterstad genoemd. Het concept Almelo Waterstad is daarna geïncorporeerd bij Almelo Centraal. Dat was de grootschalige planning. Die bedragen zijn identiek, alleen is het plan een onderdeel ervan geworden.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

01:25:16

*De heer Akse (SP):* Voorzitter, ik begrijp hier helemaal niets van. Er staat in het stuk dat er een budget is voor Almelo Waterstad. U komt nu met precariorechten aanzetten die al op een andere plek een keer genoemd zijn. Ik vind dat niet kloppen.

01:25:29

*Wethouder Hinnen (VVD):* Meneer Çete, de kaderstelling voor wat er rondom het Kanaalpark gebeurt, staat in de visie voor het Kanaalpark. Wij hebben dat vorige week met elkaar vastgesteld. Ik volg uw vraag niet helemaal.

01:25:56

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, dankuwel. Het is de derde keer dat ik dit vraag. U refereert aan Almelo Waterstad. U refereert aan een project wat in 2021 tijdens de Perspectiefnota is aangenomen of een motie dat tijdens de Perspectiefnota is aangenomen. U komt nu met een voorstel om vanuit het budget van 8,7 miljoen Almelo Waterstad te realiseren. U moet toch aan mij duidelijk kunnen maken wanneer wij de kans hebben gehad om dat te zien, kaders te stellen of om het te onderbouwen? U gaf een voorbeeld in het politieke beraad over dat u de kaders wilt aanpakken en dat daar fietspaden en wandelpaden komen. Ik ken dat niet. Wanneer heeft dit ter informatie voor de raad gelegen? Snapt u het nog steeds niet?

01:26:44

*Wethouder Hinnen (VVD):* Het is een onderdeel van de visie voor het Kanaalpark.

01:26:48

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, ik kom in de tweede termijn hierop terug. Misschien moeten we even schorsen om te kijken of we hier consequenties aan verbinden. Als je dit niet kunt uitleggen, kan ik niet stemmen.

01:26:58

*Voorzitter:* Dankuwel. Ik kijk naar mevrouw Ter Haar. Ga uw gang.

01:27:11

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Voorzitter, is de raad niet per raadsbrief in februari 2023 geïnformeerd over de voortgang van de motie 'Versterken groen en blauw'? Daar zit Almelo Waterstad ook in. Ik verwijs de collega's naar de raadsbrief van 21 februari 2023. Even voor u ter bevestiging, is dat de brief waarover hier een discussie is?

01:27:38

*Voorzitter:* De wethouder.

01:27:41

*Wethouder Hinnen (VVD):* Ik kan daar bevestigend op antwoorden.

01:27:45

*Voorzitter:* Ik kijk even naar de wethouder. Is dit het einde van uw termijn? Dat is het geval. Ik kijk naar de heer Çete. Hij nam zojuist het woord schorsing in zijn mond.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

01:27:54

*De heer Çete (Lijst Çete):* Nee, dit is de tweede termijn.

01:27:56

*Griffier Scherpenzeel:* Dit is de tweede termijn.

01:27:56

*De heer Çete (Lijst Çete):* Ik wil daarna een schorsing.

01:27:56

*Voorzitter:* U wilt eerst uw tweede termijn. Dat kan ook. Ik kijk eerst naar de indieners van de raadsmiddelen. Dat is de heer Akse. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ga uw gang.

01:28:30

*De heer Akse (SP):* Dankuwel, voorzitter. Er zijn nog een paar dingen waarop ik wil attenderen en reageren. De heer Vermeulen van de VVD deed voorkomen alsof we geen groene oevers willen. We zijn weliswaar een rode partij, maar we zijn erg voor groen, voorzitter. We zijn voor fietsen in plaats van autorijden en voor kanoën of suppen in plaats van in een motorsloep varen. We zijn voor groen en niet voor stenen, zoals hij beweerde. Dat is even voor de duidelijkheid. Ik wil hem tegemoet te komen. De vergroening komt niet hier voor het stadhuis, maar in het Kanaalpark. Daar hebben we het over. Het verhogen van de duikers et cetera heeft niets te maken met het vergroenen van de oevers. Wat de ambitie betreft, we hebben in het verleden als fractie meegemaakt dat er te veel ambitie in dit stadhuis was. Dat was in het oude stadhuis.

01:29:20

*De heer Akse (SP):* Dat resulteerde in het megalomane plan Waterrijk. Dat heeft ons vele miljoenen gekost en in enorme bezuinigingen geresulteerd, onder andere bij het sociaal domein. We hebben goede en degelijke plannen nodig. We moeten helaas constateren dat het bevaarbaar maken van het kanaal Almelo-Nordhorn niet daaraan voldoet. Cofinanciering is een must voor ons. We willen heel graag een degelijk investeringsvoorstel hebben, zodat we dat als raad separaat goed kunnen beoordelen. Dank u.

01:29:55

*Voorzitter:* Dankuwel. Ik kijk naar mevrouw Ter Haar-Tulp voor de tweede instantie.

01:30:03

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Nee, dank u, voorzitter.

01:30:04

*Voorzitter:* Oké, ik kijk in de richting van de heer Zwerink. Aan u het woord.

01:30:29

*De heer Zwerink (Democraten.Nu):* Voorzitter, dank u. Toen ik een kleine 30 jaar geleden hier in Almelo kwam wonen, werd ik snel bij de PvdA betrokken. Er was toen ook iedere keer een discussie over hoe wij het centrum van Almelo gaan vormgeven.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

Wat gaan wij doen? Hoe moet dat eruit zien? Hoe is het toekomstbestendig? Hoe maken we het aantrekkelijk voor nieuwe bewoners, maar ook voor onze eigen inwoners? Die discussie blijft hier iedere keer terugkomen. Er zijn nu mooie plannen waarin Almelo zich zeker kan onderscheiden van Enschede en Hengelo, want dat zijn verstedelijkte gebieden. We proberen hier water en groen erin te krijgen door juist dat onderscheid te maken en meer kwaliteit erin te brengen.

01:31:11

*De heer Zwerink (Democraten.Nu):* Ik ben in deze raad een beetje de weg met u kwijt, want u wilt allemaal veel ambitie. Als we aan iets beginnen en op het moment staan om iets te besluiten, zijn we allemaal angstig. We kijken achterom en we zeggen dat we Waterrijk hebben meegemaakt. We hebben dit en dat meegemaakt. U moet zich niet laten belemmeren om de toekomst in te gaan. Ik roep u op om naar de toekomst te kijken. Laten we van Almelo een stad maken waar je graag woont en die zich onderscheidt van alle andere steden in de regio. Dank u.

01:31:46

*Voorzitter:* Dankuwel, meneer Zwerink. Mevrouw Abdullatif, heeft u behoefte om te reageren?

01:31:51

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Nee, dankuwel.

01:31:53

*Voorzitter:* De heer Buitenweg, ga uw gang.

01:32:08

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dankuwel, voorzitter. Het is na de beantwoording van de wethouder op onze vragen en die van de anderen nog steeds niet duidelijk waarom er zoveel geld in die bruggen gaat zitten. We hebben maar één brug in deze stad. Dat is de Vriezebrug bij de Ootmarsumsestraat. Er werd gezegd dat we ze moeten renoveren. Die brug is toch gerenoveerd of heb ik dat mis? Daar hoeft geen geld naartoe. We investeren veel geld om alleen heen en weer te varen. Je kunt niet rondvaren. Je kunt nergens naartoe. Het eindigt overal. Wat heeft het voor zin om daar zoveel geld in te stoppen? Een kano til je eruit, draag je over en dan ga je verder. Je kunt naar Borne via Zenderen. Je kunt alle kanten op. Je kunt het Lateraalkanaal in bij de Schelfhorst.

01:33:00

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Ik heb die rondjes al tig keer gevaren. Dat is voor mij niet onbekend. Het enige wat niet kan, is onder het spoor door. Dat heb ik ooit een keer gedaan. Dat is bloedlink. Ik leg dat nog een keer uit. U kunt mij niet ervan overtuigen om zoveel geld te stoppen in het heen en weer varen met eventueel sloepjes. Wat dat aan de stad bijdraagt, zie ik niet. Groen en mooie oevers maken, daar zijn we hartstikke voor. Daar is geld voor. Dat is die 2,5 miljoen die de wethouder net noemde en in het amendement van de SP staat. Dit gaat alleen om die bruggen. Dankuwel.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

01:33:40

*Voorzitter:* Dankuwel. Wil de heer Vermeulen nog reageren? Aan u het woord.

01:33:51

*De heer Vermeulen (VVD):* Dank, voorzitter. Ik hou het heel kort. Ik heb net met genoeg naar meneer Zwerink geluisterd, want dat is mij uit het hart gegrepen. Ik begrijp niet dat de ambitie daar niet ligt. We hebben zo'n prachtige stad. We moeten de stad vooruit brengen. Ik hoor de wethouder zeggen dat er al 7 miljoen cofinanciering in het project zit. U dacht dat er niets was, maar er is al 7 miljoen. Ik hoor de wethouder zeggen dat die bruggen toch al onderhouden moeten worden. Het onderhoud van bruggen kost veel geld. Als we dat toch moeten betalen, laten we ze dan optillen. We zijn dan iets meer geld kwijt. Zolang ik in dit gebouw rondloop, hoor ik iedereen uit het verleden over Waterrijk praten. Ik heb begrepen dat het een trauma is voor iedereen die toen in de raad zat.

01:34:36

*De heer Vermeulen (VVD):* Je kunt daar niet op blijven terugvallen. Ik ben het eens met de heer Zwerink van Democraten.Nu. Dat was en is niet meer. We zijn een andere stad geworden. We hebben een andere financiële positie. Blijf daar niet over doorgaan. Kijk naar de toekomst. Ik mis die ambitie als ik mensen hoor zeggen dat het niet kan. Er was toevallig een opmerking van de LAS-fractie over waterfietsen. Een mooie vorm van waterrecreatie is waterfietsen, maar die kunnen in geen 100 jaar onder die bruggen door. Een waterfiets?

01:35:16

*De heer Akse (SP):* Ja.

01:35:16

*De heer Vermeulen (VVD):* Ik weet het niet.

01:35:20

*De heer Akse (SP):* We gaan dat samen doen.

01:35:20

*Voorzitter:* Nee, mevrouw Abdullatif.

01:35:22

*De heer Vermeulen (VVD):* Ik wil met genoeg een keer samen met meneer Akse waterfietsen. Er lijkt me niets leukers, maar je hebt daar ruimte voor nodig.

01:35:30

*Voorzitter:* Mevrouw Abdullatif.

01:35:32

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Voorzitter, dankuwel. De microfoon is eindelijk uit. Bent u het met me eens dat we de geschiedenis, de kennis van toen over Waterrijk en de lessen daarvan nooit moeten vergeten? Wat heeft het Almelo gekost? We moeten dat in acht nemen, ook richting de toekomst. We moeten niet dezelfde fouten maken. Bent u dat met mij eens? Wij kunnen het niet zomaar

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

vergeten. Moeten we met de plannen doorgaan, zonder een cofinanciering een goede onderbouwing?

01:36:08

*De heer Vermeulen (VVD):* Voorzitter, als ik mag reageren, ik heb de wethouder net horen zeggen dat er al een cofinanciering van 7 miljoen in het project zit. U kunt niet zeggen dat er geen cofinanciering is.

01:36:18

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Voorzitter?

01:36:18

*De heer Vermeulen (VVD):* Er was een bekende Nederlandse schrijver, Hieronymus van Alphen. Hij riep: in het verleden ligt het heden en in het nu wat komen zal. Dat is een prachtige spreuk. Dat betekent dat je mag terugkijken om te kijken wat er fout is gegaan, maar leer wat je niet meer moet doen en kijk naar de toekomst. Probeer in je toekomst in te vullen wat goed is. Dit is een goed plan. Ik heb nog nooit zo'n mooi groen plan voor Almelo gezien.

01:36:45

*Voorzitter:* Mevrouw Abdullatif.

01:36:45

*De heer Vermeulen (VVD):* We moeten dit omarmen.

01:36:47

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Voorzitter, hij is het met mij eens dat we niet moeten vergeten wat er in het verleden is geweest.

01:36:56

*Voorzitter:* Dankuwel, meneer Vermeulen. Ik kijk richting de heer Middelkamp. Heeft u behoefte aan de tweede termijn? Nee, de heer Hümmels.

01:37:19

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Ik ben nog meneer Vermeulen. Ik zat me net zo op te vreten dat ik mijn pasje heb gebroken, maar meneer Vermeulen staat hier. Het maakt niet uit. Ik kan hier als een oudere man spreken. Wie weet krijg ik dan meer steun. Ik vind het mooi om te horen hoe verschillend we over deze plannen denken. Ik vind dit een prachtig plan op onderdelen. Met name dat groen waar de VVD zo voor is. Ik wil dat steunen. Er zijn veel meer belangrijkere dingen gezegd waar ik me aan stoort. De wethouder geeft bijvoorbeeld aan dat dit goed is voor de stad. Wij hebben in Almelo mensen waarvan het bij ongeveer 30% niet goed gaat. Ik vraag me af in hoeverre die mensen beter worden van deze plannen. Ik wil weten op welke wijze Almelo hier beter van wordt.

01:38:17

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Welke Almeloërs en organisaties worden hier beter van? Welk effect heeft dat voor de mensen die het nog steeds niet goed genoeg hebben? Het lijkt kinderachtig om het daarover te hebben, maar dat komt

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

doordat mensen zeggen dat dit zo goed is voor de stad. De stad is meer dan alleen maar de mensen met wie het al goed gaat. Ik hoop dat daar beter over nagedacht wordt. Ik ken het verleden een beetje. Ik ken het heden een beetje. Ik ken de toekomst niet. Ik kijk daar wel naar uit, daarom ben ik blij met ambitieuze plannen. Ik was dat in het verleden ook over Waterrijk. Dat werd mij niet in dank afgenomen. Er waren allerlei tegenslagen, ook extern. Daardoor is dat een dikke flop geworden. Dat kan ons nu net zo gebeuren.

01:39:02

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Ik wil een vraag hier neerleggen: waarom durven wij als raad veel zaken te doen met allerlei tekorten? Houdt dat in dat de partijen die dat helemaal niet erg vinden, daarna weer in een keer het onfatsoen hebben om op het sociaal domein te bezuinigen? Mocht dat ooit het geval zijn, dan ga ik iedereen weer persoonlijk erop aanspreken. Dat is namelijk het ergste wat je kunt doen.

01:39:32

*Voorzitter:* Dankuwel, ik zie mevrouw Klaasen niet. De heer Wiertz, ga uw gang.

01:39:54

*De heer Wiertz (D66):* Dankuwel, voorzitter. Mijn fractie vindt dit een heel mooi plan. Wij denken dat het bijdraagt aan de toekomst van Almelo. Ik heb een vraag en dat gaat over de cofinanciering. De wethouder heeft daar iets over gezegd. Er is een cofinanciering van 7 miljoen. Als je het voorstel leest, hangt dat aan het Westerdok en het Kanaalpark en niet specifiek aan het bevaarbaar maken van het kanaal. Klopt dat? In hoeverre is er geprobeerd om een specifieke cofinanciering voor de uitvoering van het kanaal te vinden? Bijvoorbeeld bij het waterschap of de provincie. Dankuwel, voorzitter.

01:40:39

*Voorzitter:* Dankuwel. Wil de heer Çete een tweede termijn? Ja.

01:40:51

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, dit is precies waar ik bang voor ben. Ik durf het hier eerlijk te zeggen. Ik kan soms via het spel zeggen: ik snap dit niet. Leg het uit. Dat doe ik, omdat ik het er inhoudelijk niet mee eens ben of omdat ik het college in een hoekje wil zetten om een graantje mee te pikken. Ik begrijp het niet. Wat ik erger vind, is dat de wethouder het niet begrijpt. Ik heb nu al vier of vijf keer aan hem gevraagd waar de kaderstelling en de onderbouwing ligt. Ik ben zo blij met de vragen van de heer Wiertz. Ik had het niet beter kunnen doen. Hij haalt in een keer een bedrag van 7 miljoen erbij als cofinanciering. Hij noemt de reclamebelasting en de precariobelasting als mogelijke dekking. Wat levert dat op? Wat is dat? Ik denk dat zij door de bomen het bos niet meer zien.

01:41:42

*De heer Çete (Lijst Çete):* Ik hou mijn hart vast als een uitvoerende portefeuillehouder al niet weet waar hij mee bezig is. Zo komt hij op mij over. Sorry,

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

voorzitter. De kans dat ik vandaag voor stem, is uitermate klein. We zullen dit heel kritisch blijven volgen. Even over de schorsing, voorzitter. Het is geen politieke schorsing die ik aanvraag. Ik wil een sanitaire schorsing aanvragen. Ik heb zoveel heb gezegd. Ik wil de reactie van de wethouder niet missen. Nogmaals, alle vragen die ik in de afgelopen week heb gesteld, stel ik opnieuw. Die gaan over de kaderstelling en de onderbouwing. Ik weet niet meer wie dat voor mij zei. Ik denk meneer Hümmels. Waar heeft u naar een cofinanciering gezocht? Heeft u er überhaupt naar gezocht? Wie heeft nee gezegd?

01:42:31

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, al die vragen staan nog open. Kan hij daar een antwoord op geven? Ik denk niet dat ik daardoor van mening zal veranderen. Dat verwacht ik niet. Voorzitter, een korte schorsing als u het mij toestaat.

01:42:42

*Voorzitter:* Goed, ik schors de vergadering tot precies 21.10u. Dames en heren, ik heropen de vergadering. Ik geef het woord aan de wethouder voor zijn tweede termijn.

01:53:33

*Wethouder Hinnen (VVD):* Voorzitter, dankuwel. Ik zal proberen om het in hoofdlijnen samen te vatten. Wij hebben in 2021 met deze raad het concept Almelo Waterstad vastgesteld. We hebben met elkaar een krediet daarvoor vastgesteld van 8,7 miljoen. We zijn daarin overeengekomen hoe we in de jaarlagen vanaf 2021 tot aan 2029 die 8,7 miljoen zouden opbouwen. U kunt in de Slotrapportage van dit jaar onderaan op pagina 44 vinden dat we op dit moment 4,9 miljoen van dat bedrag tot en met 2025 hebben opgebouwd. We kunnen daarmee tot die financiering komen, zodat het in 2029 aangewend kan worden. We hebben de dekking in de Perspectiefnota 2021 benoemd. Er is daarin aangegeven hoe de kapitaallasten gedekt worden die met die 8,7 miljoen gepaard gaan, en hoe de onderhoudskosten gedekt worden die jaarlijks op Almelo Waterstad van toepassing zijn.

01:54:53

*Wethouder Hinnen (VVD):* Die dekking wordt gevonden door de precariobelasting en de toeristenbelasting te verhogen. We doen dat met een aantal stapjes in de periode van 2021 tot en met 2029. We hebben in 2029 de extra kapitaallasten van die 8,7 miljoen zo goed als gedekt. Dat is het financiële deel. Hoe zit met de kaders van wat we met elkaar hebben afgesproken in 2021 voor Almelo Waterstad ten opzichte van wat we nu toepassen in het plan Westerdok Kanaalpark? We zien de elementen die we destijds hebben benoemd om het bevaarbaar te maken. Dat werd toen het 'Rondje Almelo' genoemd. Het ophogen van de bruggen en de sluis bij het Banisgemaal zijn de belangrijkste elementen die we destijds hebben genoemd. Die zijn overgenomen in het huidige plan wat voorligt.

01:56:00

*Wethouder Hinnen (VVD):* De gelden zijn destijds daarvoor benoemd en op deze manier hierin genoemd. De investeringsbedragen zijn identiek. Wij hebben destijds

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

aan de ondernemers beloofd dat wij dit doen om de economie rondom onze binnenstad te versterken. We vroegen aan de ondernemers om een bijdrage te leveren door onder andere de precariorechten en de toeristenbelasting te verhogen. Zij hebben inmiddels een aantal jaren die bijdrage geleverd. Zij hebben in 2021 dit als voorstel gedaan. Dat is vervolgens een onderdeel geworden van Almelo Centraal. Wij hebben in dat hele plan de verschillende stedenbouwkundige plannen uitgewerkt. We hebben daarin inmiddels 7 miljoen voor het Westerdok en het Kanaalpark ontvangen en voor Almelo Centraal hebben we 14 miljoen aan subsidies ontvangen.

01:57:12

*Wethouder Hinnen (VVD):* Dat is de huidige stand van wat we hebben voorliggen en de rondes aan subsidies die mogelijk waren. We hebben een hele behoorlijke score in die subsidie weten te realiseren. We zullen de komende jaren alert zijn op wat er mogelijk is aan subsidies vanuit de landelijke overheid, maar ook op wat we kunnen doen rondom het specifieke watergedeelte. Dat is mijn beantwoording in de tweede ronde. Ik wil het hierbij laten.

01:57:48

*Voorzitter:* Dankuwel. Wij gaan over tot de besluitvorming. Wij gaan eerst naar de amendementen. Het amendement van de SP is genaamd: Behoud de natuurlijke routes voor kano's en suppen. Ik ga kijken of er behoefte is aan stemverklaringen op dit amendement.

01:58:11

*De heer Vermeulen (VVD):* Komt er al iets?

01:58:14

*Voorzitter:* Heeft u een stemverklaring? De heer Vermeulen.

01:58:19

*De heer Vermeulen (VVD):* Waarom komt er niets?

01:58:23

*Voorzitter:* U kunt niet stemmen, omdat ik de stemming niet geopend heb. Dat is logisch.

01:58:27

*De heer Vermeulen (VVD):* Is het nog niet geopend?

01:58:28

*Voorzitter:* Nee, ik geef eerst ruimte voor stemverklaringen voor de mensen die dat willen. Dat mag ook bij de amendementen.

01:58:35

*De heer Akse (SP):* Ik neem aan dat het eerst voor het amendement is, toch?

01:58:37

*Voorzitter:* Ja, ik vermoed dat u dit amendement wel ziet zitten, meneer Akse. Ik kijk even rond.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

01:58:47

*De heer Akse (SP):* Ik zou het liefste ermee doorgaan, maar dat doen we ook.

01:58:52

*Voorzitter:* Ik begrijp dat een raadslid zijn pasje vergeten is en het andere heeft vernietigd.

01:59:01

*Griffier Scherpenzeel:* U kunt uw hand opsteken.

01:59:02

*Voorzitter:* U kunt dat doen door uw hand op te steken. We laten hem voor de kijkers thuis digitaal meedraaien. Dat is het makkelijkste. Wie is voor het amendement van 'Behoud de natuurlijke routes voor kano's en suppen'? De stemming is geopend. De heer Hümmls en de heer Ravenshorst ook. Heeft iedereen gestemd?

01:59:37

*Griffier Scherpenzeel:* Dit zijn er 32.

01:59:39

*Voorzitter:* Ik geloof dat iedereen heeft gestemd.

01:59:41

*Griffier Scherpenzeel:* Er zijn 2 stemmen per hand.

01:59:43

*Voorzitter:* Er hebben 15 leden voor gestemd en tegen 19. Kan dat op het scherm? Het amendement is verworpen.

01:59:53

*Griffier Scherpenzeel:* Bert en Wouter?

01:59:56

*Voorzitter:* Zij waren allebei voor. Vandaar 15 om 19.

02:00:01

*Griffier Scherpenzeel:* Allebei, sorry.

02:00:01

*Voorzitter:* Heb ik dat goed gezegd?

02:00:02

*Griffier Scherpenzeel:* Ja.

02:00:02

*Voorzitter:* Ik ga naar het amendement van het CDA en dat is genaamd: schoon varen. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Veurink.

02:00:15

*Mevrouw Veurink (LAS):* Het amendement geeft aan om diesel en benzine volledig uit te sluiten. Wij staan daar niet achter. We zijn voor een subtiele overgang. We stemmen tegen.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

02:00:27

*Voorzitter:* Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

02:00:31

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Wij vinden het nog niet besluitrijp, omdat de handhaving heel moeilijk te overzien is.

02:00:38

*Voorzitter:* Dankuwel. Zijn er andere stemverklaringen? De heer Zwerink.

02:00:43

*Voorzitter:* Dank u, voorzitter. Wij vinden dat de discussie over die bootjes niet in dit onderwerp thuishoort, maar dat het in de APV geregeld moet worden. Dankuwel.

02:00:53

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Wiertz.

02:00:57

*De heer Wiertz (D66):* Wij stemmen voor dit amendement. Het geeft wat ons betreft een richting aan en niet hoe het precies tot in de details geregeld moet worden.

02:01:07

*Voorzitter:* Dankuwel. Zijn er anderen? De heer Buitenweg.

02:01:12

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dankuwel, voorzitter. Wij zullen mede namens de PvdA voor deze dit amendement stemmen. We kunnen moeilijk tegen iets stemmen wat elektrisch varen zal tegenhouden. De heer Wiertz van D66 gaf het al aan over de details. We moeten het daarover hebben, want je kunt het niet morgen invoeren.

02:01:34

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Hümmels.

02:01:44

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Het is mooi dat je schoon wilt varen, maar het gaat ons niet ver genoeg. We zijn niet voor.

02:01:51

*Voorzitter:* Dankuwel. Ik heb iedereen gehad die een stemverklaring wilde geven. Ik open de stemming. Bent u voor of tegen het amendement 'Schoon varen'? Wie is voor? Tegen worden geacht te stemmen de heer Hümmels en de heer Ravenshorst. Zijn we erdoor? Ik geloof het wel.

02:02:14

*Griffier Scherpenzeel:* We zijn erdoor.

02:02:14

*Voorzitter:* Ik sluit de stemming. Voor hebben gestemd 15 leden en tegen 19. Het amendement is verworpen. Ik leg het volgende besluit aan u voor: het Stedenbouwkundig Plan, de Grondexploitatie Westerdok en het investeringskrediet voor Kanaalpark Fase 1. Zijn er stemverklaringen? De heer Çete.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

02:02:35

*De heer Çete (Lijst Çete):* Voorzitter, ik zal er niet te lang over doen. Ik sta principieel achter vernieuwing, verrijking, en verbetering. Ik heb in de eerste en de tweede termijn duidelijk gemaakt dat ik nog zoveel vraagtekens heb dat ik de verantwoordelijkheid niet kan dragen. Ik stem om principiële redenen tegen stem. Dit is puur als statement. Ik weet dat het een meerderheid haalt, maar ik ga tegen stemmen, voorzitter.

02:03:01

*Voorzitter:* Ik laat me nog even verrassen. Mevrouw Abdullatif.

02:03:04

*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Voorzitter, Almelo Centraal stemt tegen dit raadsvoorstel, ook vanwege het bevaarbaar maken van het kanaal Almelo-Nordhorn.

02:03:16

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Hümmels.

02:03:20

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Wij stemmen tegen dit voorstel, omdat de wethouder in de tweede termijn onze reactie niet adequaat heeft beantwoord.

02:03:31

*Voorzitter:* Dankuwel. Mevrouw Klaasen.

02:03:33

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Wij stemmen voor dit voorstel, omdat stilstand achteruitgang is. We vinden het jammer dat bepaalde overwegingen niet worden meegenomen. Die kunnen misschien alsnog misschien ter overweging meegenomen worden.

02:03:52

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Zwerink.

02:03:54

*De heer Zwerink (Democraten.Nu):* Democraten.Nu is voor dit plan. We zullen voor stemmen. Dit is een verrijking voor heel Almelo en alle inwoners van Almelo. Wij zouden zeggen: zet er vaart achter en ga beginnen.

02:04:05

*Voorzitter:* Dankuwel. Mevrouw Ter Haar-Tulp.

02:04:11

*Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA):* Voorzitter, het amendement zou een zeer welkome aanvulling zijn, maar het is geen voorwaarde om het voorstel te steunen. Wij zien de noodzaak en doorgang van het stuk. Wij stemmen voor het voorstel.

02:04:28

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Akse.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

02:04:31

*De heer Akse (SP):* Dankuwel, voorzitter. Ondanks het feit dat ons amendement het niet heeft gehaald, zullen we toch voor dit voorstel stemmen. We vinden het namelijk belangrijk dat de ontwikkeling van nieuwbouw in onze stad voortgang krijgt. We willen een oproep doen om in het vervolg niet constant allerlei verschillende onderwerpen in een raadsvoorstel te drukken.

02:04:53

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Buitenweg.

02:04:55

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Ik kan niet anders dan mij bij de woorden van de heer Akse aan te sluiten.

02:04:59

*Voorzitter:* Dat schijnt u ook namens iemand een andere fractie te doen. Ik kijk naar de andere kant. De heer De Olde.

02:05:09

*De heer De Olde (PVA):* Voorzitter, wij zijn niet tegen stadsontwikkeling, maar wij vinden dat moderne hoogbouw niet bij het historische karakter van de binnenstad past. Wij zijn tegen.

02:05:17

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Wiertz.

02:05:22

*De heer Wiertz (D66):* Voorzitter, ik zei in de tweede termijn dat wij dit een heel mooi plan vinden. Dat vinden wij ook. Ik wil daarbij gezegd hebben dat wij onze twijfels hadden en hebben over de financiering van het bevaarbaar maken van het kanaal en die zijn niet helemaal weggenomen. Wij hopen dat er in de toekomst meer financiering bij komt.

02:05:46

*Voorzitter:* Dankuwel. Zijn er nog anderen? Dat is het geval. De heer Vermeulen.

02:05:50

*De heer Vermeulen (VVD):* Dank u, voorzitter. Dit is uitsluitend voor het nageslacht, zodat ik het hardop heb gezegd. De VVD vindt dit een prachtig plan en zal van harte voor stemmen.

02:06:01

*Voorzitter:* Dank. Wij gaan over tot de besluitvorming. U kunt voor of tegen het voorstel stemmen. Ik open de stemming. Bent u voor of tegen, meneer Hümmels?

02:06:18

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Wij zijn tegen.

02:06:19

*Voorzitter:* We noteren de heer Hümmels als tegen. De heer Ravenshorst?

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

02:06:21

*De heer Ravenshorst (Forum voor Democratie):* Tegen.

02:06:21

*Voorzitter:* Hij is ook tegen.

02:06:26

*Griffier Scherpenzeel:* Het zijn er 27 om 7.

02:06:26

*Voorzitter:* Ik sluit de stemming. Voor dit voorstel hebben gestemd 27 leden en tegen 7. Het voorstel is aanvaard. We gaan naar het volgende agendapunt. Dat zijn de moties vreemd. Ik begin met de motie die is ingediend door GroenLinks. Die is genaamd: Containertuintjes. Het woord is aan de heer Buitenweg.

02:07:05

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dank u, voorzitter. Ik zal het kort houden. Iedereen kent onze ondergrondse vuilcontainers in de stad. We zien daar heel vaak dat erbij wordt bijgeplaatst. Soms staan er hele bankstellen en soms alleen vuilniszakken. Er is van alles wat daar niet hoort. Ik zag onlangs bij de NPO een uitzending van BinnensteBuiten. Ze lieten een idee in Amsterdam zien, maar er zijn meer plaatsen waar het gebeurt. Je kunt het erbij zetten niet helemaal, maar een deel tegengaan door containertuintjes om die bakken heen te plaatsen. Het gaat om de aluminium voet die om die bakken zit. Daar past een speciale bak op waar planten in kunnen. Dat wordt in de meeste gemeenten door de buurtbewoners zelf onderhouden. Dat moet in Almelo ook op veel plekken te regelen zijn.

02:07:59

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Misschien niet overal, want bij winkelcentra is het iets lastiger. Wij pleiten voor een pilot om uit te proberen of dit werkt. Ik heb een heleboel steun hiervoor, onder andere van de PvdA, Leefbaar Almelo en de SP. Ik noem ze snel op, want ik heb ook een toezegging van LAS, de VVD, D66, Lijst Gelici, Lijst Çete, Almelo Centraal en de ChristenUnie.

02:08:26

*Voorzitter:* De partijen kunnen dat meestal zelf aangeven.

02:08:30

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Het CDA ook. Ik wilde even het verzoek voorlezen.

02:08:39

*Voorzitter:* Oké, ga uw gang. Ik geef daarna het woord aan de heer Wiertz.

02:08:42

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dat is meestal gebruikelijk. Het plaatsen van containertuintjes; verzoekt het college een pilot te starten met containertuintjes en te onderzoeken welke ondergrondse containers een containertuin kunnen gebruiken in onze gemeente. Bijvoorbeeld enkele solitaire containers in het centrum of een milieu-

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

eiland in de wijk. Dan test je twee soorten situaties. De raad zo spoedig mogelijk te informeren over uw bevindingen en vervolgens daarvan de voornemens. Dankuwel.

02:09:16

*Voorzitter:* Dankuwel. De heer Wiertz.

02:09:19

*De heer Wiertz (D66):* Ik wilde een correctie doen, want ik heb geen toezegging gedaan. Ik heb de heer Buitenweg aan de telefoon gehad, maar dat is iets anders.

02:09:27

*Voorzitter:* Dankuwel.

02:09:30

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Oké, ik heb dat als zodanig opgevat. Jullie moeten om 23.45u 's avonds bellen.

02:09:36

*Griffier Scherpenzeel:* Goed, laten we nu stemmen.

02:09:38

*Voorzitter:* Oké, de heer Hümmels kort.

02:09:42

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Dankuwel, meneer de voorzitter. U had het erover dat het bij winkelcentra niet goed te doen was. U kunt mogelijkwijs aan een aantal partijen die de ondernemers nogal belangrijk vinden, vragen of de ondernemers van die winkelcentra die dingen kunnen onderhouden.

02:09:58

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dat is een goed idee. We gaan dat doen.

02:10:02

*Voorzitter:* Dankuwel. Zijn er op dit moment anderen? Nee, ik kijk naar de meest betrokken wethouder.

02:10:12

*De heer Çete (Lijst Çete):* Je hebt het nog niet gezegd. Je kon op de portefeuillehouder niet stemmen, maar dat is de betrokken wethouder.

02:10:18

*Voorzitter:* Ga uw gang, wethouder Overmeen.

02:10:20

*Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66):* Dankuwel, voorzitter. Meneer Buitenweg, het is een buitengewoon sympathiek idee. Ik denk dat iedereen dat vindt. U noemde het al in uw opsomming. De meeste mensen vinden dit een sympathiek, leuk en goed idee. We hebben ooit zo'n pilot gedaan. De eerste bevindingen waren helemaal in het begin best positief toen het allemaal net mooi was aangelegd. De inwoners hadden in de gaten dat de vervuiling van hun burens kwam en niet van de mensen drie straten verderop. Mensen spraken elkaar aan. Er was best een positief effect,

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

maar dat effect ijde heel snel weg. Ik zeg het even plat, want op een gegeven moment werden er weer bankstellen bovenop de plantjes gedumpt. Dat is toch een beetje jammer.

02:11:16

*Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66):* Ik zeg niet dat ik tegen ben of iets dergelijks, maar het was een dure pilot destijds met niet het gewenste effect. Daarom hebben we er nu voor gekozen om veel meer op communicatie in te zetten en we hebben op sommige milieupleinen camera's.

02:11:36

*Voorzitter:* Oké, ik heb het, maar ik wil de conclusie van u horen. Ontraadt u de motie of wilt u hem omarmen? Ik geef daarna het woord aan de heer Buitenweg.

02:11:44

*Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66):* Zijn dat de twee keuzes, voorzitter?

02:11:47

*Voorzitter:* Dat zijn de magische woorden.

02:11:48

*Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66):* Ik zou willen zeggen dat het oordeel raad is, maar je hoort aan mij dat ik een tikje sceptisch ben. Ik wil hem toch ontraden.

02:11:56

*Voorzitter:* De heer Buitenweg.

02:11:58

*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dankuwel. Ik weet niet of de wethouder en ik het over hetzelfde idee hebben. Ik weet uit het verleden dat er kunststof grasmatjes met plastic bloemetjes erop waren. Dat was zo plat. Dat was in de tijd van uw collega wethouder Van Mierlo. Als u dat bedoelt, was dat niet het goede plan. Dit is een veel beter plan.

02:12:26

*De heer Çete (Lijst Çete):* Het is ook nooit goed.

02:12:26

*Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66):* Voorzitter, dat klopt. Dat plan was vanuit het idee dat het iets duurzamer of toekomstbestendiger is en steviger dan reguliere plantjes. U heeft geen dekking bij dit voorstel aangegeven. Ik zeg dat heel formeel. Ik hou het bij oordeel raad.

02:12:52

*Voorzitter:* Beste mensen, ik stel voor dat we gaan stemmen. Ik kijk even of er nog behoefte is aan stemverklaringen. Ik geloof het niet. Ik vind stemmen veel belangrijker dan de mensen die daar zitten.

02:13:10

*De heer Çete (Lijst Çete):* Zij kan het veel beter dan Eugène.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

02:13:14

*Voorzitter:* Zullen we zo'n stemming in stilte proberen? Dat is een idee. Ik open de stemming. Wie is voor of tegen de motie? De heer Ravenshorst is tegen en de heer Hümmels is voor. De mensen hebben gestemd. Er hebben 29 leden voor gestemd en tegen 5. De motie is aanvaard. Dat kan doorgaans ook in beeld. Alstublieft. Ik ga naar de volgende motie vreemd. Dat is de motie genaamd: Betere bewegwijzering voor blinden en slechtzienden. Mevrouw Van Doorn namens LAS.

02:14:10

*Mevrouw Van Doorn (LAS):* Dankuwel, voorzitter. Lokaal Almelo Samen dient de motie in en de mede-indieners zijn de PvdA en GroenLinks. Ik ga naar de motie: Betere bewegwijzering voor blinden en slechtzienden. De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen op 16 december 2025, constateert dat de bewegwijzering voor blinden en of slechtzienden te wensen overlaat. Overweegt dat een grondige aanpak van deze bewegwijzering hoogst noodzakelijk is. Ik kan u vertellen dat ik heb hem zelf gelopen met een blindenstok en een grote bril die niets door liet. De bewegwijzering is rampzalig. Verzoekt het college om met een ervaringsdeskundige een aantal routes in de stad blind te lopen waarbij het stationsgebied aandacht verdient.

02:15:02

*Mevrouw Van Doorn (LAS):* Ten tweede, met een verbeterplan te komen in overleg met deskundigen, instanties en ervaringsdeskundigen, lees: blinden en of slechtzienden. Ten derde, eventueel een verbeterplan te betrekken bij de Mobiliteitsvisie en gaat over tot de orde van de dag.

02:15:23

*Voorzitter:* Dankuwel. Ik geloof dat andere mensen het woord niet willen. Ik ga naar de wethouder. Wethouder Hinnen.

02:15:32

*Wethouder Hinnen (VVD):* Goed, het huidige Mobiliteitsbeleid gaat uit van het aanbrengen van verwijzingen voor blinden en slechtzienden bij grote openbare voorzieningen. Het laatste project dat onder andere is uitgevoerd, is het busstation bij de Wierdensestraat. Wij zullen voor de zomer de nieuwe Mobiliteitsvisie aan u opleveren. Een van de principes is het zogenaamde STOMP-principe. Een onderdeel van de stappen is dat we dat voor alle bewoners doen, waaronder blinden en slechtzienden. In het Mobiliteitsplan zal in principe de verdere uitwerking plaatsvinden. Daarin past een afspraak om met extra deskundigheid en mogelijkheden de verwijzing voor blinden en slechtzienden verder uit te werken. Het voorstel is om de motie te omarmen en af te spreken dat bij de uitwerking van het Mobiliteitsplan de genoemde externe deskundigheid wordt geraadpleegd. Wij zullen hierop positief adviseren.

02:16:40

*Voorzitter:* Mevrouw Van Doorn.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

02:16:41

*Mevrouw Van Doorn (LAS):* Ik heb een vraag. U had het over een STOMP-principe of heb ik dat verkeerd verstaan?

02:16:47

*Wethouder Hinnen (VVD):* Nee, dat heeft u zeker niet verkeerd verstaan. Het STOMP-principe gaat ervan uit dat wij de stad inrichten met stappen, trappen, et cetera. Wij leggen de nadruk op het verder ontwikkelen van het voetverkeer. Een onderdeel daarvan is om voor blinden en slechtzienden een nadere invulling daarvoor te geven.

02:17:12

*Voorzitter:* Dankuwel. Wil de raad in tweede instantie reageren? Mevrouw Klaasen, ga uw gang.

02:17:18

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Wij willen die motie graag mee indienen als het mag.

02:17:23

*De heer Çete (Lijst Çete):* Goed zo.

02:17:24

*Voorzitter:* Bij deze. Ik kijk of er behoefte is aan stemverklaringen. De heer Vermeulen.

02:17:34

*De heer Vermeulen (VVD):* Meneer de voorzitter, dit is een hele sympathieke motie. Dat is niet het probleem. Wij roepen als raad bij mijn weten al drie of vier jaar om een verbetering van überhaupt de bewegwijzering in de stad, ook voor mensen die niet blind of slechtziend zijn. Ik wil heb een vraag aan de wethouder: als u met dit project aan de gang gaat, wilt u meteen de overige bewegwijzeringen in de stad meenemen?

02:17:59

*Griffier Scherpenzeel:* Daar stemmen we voor.

02:17:59

*Voorzitter:* Mevrouw Klaasen.

02:18:04

*Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie):* Ik wil de heer Vermeulen erop wijzen dat er pas een motie van de ChristenUnie is aangenomen, waarin de bewegwijzering in het centrum wordt verbeterd.

02:18:14

*De heer Vermeulen (VVD):* Dat was een prachtige motie, meneer de voorzitter.

02:18:16

*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Hij weet het niet.

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

02:18:18

*Voorzitter:* Mooi, wij gaan over tot de stemming. Ik open de stemming voor de motie: Betere bewegwijzering. De heer Hümmels wordt geacht voor te hebben gestemd. De heer Ravenshorst ook.

02:18:34

*Griffier Scherpenzeel:* Kijk eens, maar we zitten op een minuutje.

02:18:38

*Voorzitter:* U heeft nog niet allemaal gestemd.

02:18:42

*Griffier Scherpenzeel:* Er zijn 33. Nee, 34 om 0.

02:18:53

*Voorzitter:* Voor deze motie hebben gestemd 34 leden en tegen 0. De motie is aanvaard.

02:19:16

*Burgemeester Korteland (VVD):* Beste mensen, december is het moment om stil te staan en om terug te kijken. Ik verzeker u dat ik dat niet heel lang ga doen. We kijken ook terug op wat er bereikt is. Dit was al mooi gezegd, maar we kijken ook vooruit naar wat voor ons ligt. Ik weet dat voor velen het een tijd is van warmte, licht en gezelligheid en dat deze dagen voor sommigen juist donkerder zijn. Er zijn mensen die rond de kerstdagen het gemis sterk ervaren. Ik benoemde dat ook afgelopen zondag tijdens een ongelooflijk druk bezochte bijeenkomst op de begraafplaats. Het was indrukwekkend om daar met zoveel Almeloërs te zijn. Het was betekenisvol en van grote waarde. Ik zei bij de opening daar al iets over, maar zeker omdat de begraafplaats 150 jaar bestaat.

02:20:05

*Burgemeester Korteland (VVD):* Het boekje over 't Groenedael is daarvan. Dat exemplaar ligt in uw postvakje. Beste mensen, we staan aan het einde van een intensief raadsjaar. Er waren veel discussies en goede besluiten. Het is het laatste volle jaar van deze raadsperiode. Het raadswerk is niet eenvoudig. Het vraagt toewijding, dossierkennis, geduld en soms incasseringsvermogen. Ondanks de verschillen vraagt het bovenal de wil om samen te blijven zoeken naar wat goed is voor deze stad en haar inwoners. U heeft mede dankzij de begeleiding van de heer Slob stappen gezet voor onderlinge samenwerking. Er is meer ruimte voor een open gesprek en het tijdig benoemen van de verschillen zonder dat deze verdelen. Er liggen duidelijke afspraken over hoe we onze verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordigers gezamenlijk dragen.

02:20:58

*Burgemeester Korteland (VVD):* Dat geldt ook voor de volgende raad en dat betekent houvast. Houvast om professioneel te blijven werken aan de opgave van Almelo en aan een toekomst die perspectief biedt voor alle inwoners. Dat is uw verantwoordelijkheid waar u zo nadrukkelijk invulling aan geeft. Ik zie een raadsjaar

## Transcript van de vergadering van 16 december 2025

niet als een serie losse vergaderingen en besluiten, maar als een gezamenlijke inspanning om onze stad en dorpen sterker te maken. We hebben veel bereikt. Er is nog genoeg te doen. De opgaven van de komende jaren blijven financieel, sociaal, maatschappelijk en ruimtelijk groot. De Almelse Raad is met alle verschillen die er zijn in staat om die uitdagingen aan te gaan. Ik ga niet te veel erover zeggen. Ik doe dat op een ander moment, maar in maart zijn er verkiezingen.

02:21:44

*Burgemeester Korteland (VVD):* Dat is het moment waarop de inwoners opnieuw bepalen wie hen vertegenwoordigt en welke koers de gemeente inslaat. Onze democratie is het hoogste goed dat blijvend om aandacht en inzet vraagt. Daarom zetten wij vol in op een hogere opkomst. We werken toe naar een snellere uitslag. Het is vervolgens onze gezamenlijke verantwoordelijkheid om de overgang naar een nieuw stadsbestuur waardig te laten verlopen. Ik ga afronden, maar niet voordat ik de mensen van de griffie en de ambtelijke organisatie bedank voor hun professionele ondersteuning en advies in het afgelopen jaar. U mag best applaudiseren. In het bijzonder ook een woord van dank aan alle inwoners. Zij hebben dit jaar de moeite genomen en hebben het aangedurfd hebben om u hier toe te spreken.

02:22:34

*Burgemeester Korteland (VVD):* Ga er maar staan als betrokken burger. Ze zijn met u het gesprek en het debat aangegaan. Ze hebben willen meedenken en meegedaan aan alles wat Almelo mooier en beter maakt. Op uw initiatief, althans door een aantal fractievoorzitters, maar omarmd door allen, is er vanavond een kerstborrel. U heeft daarvoor een uitnodiging ontvangen. Ik wens u hele fijne feestdagen of zelfs zalige feestdagen als u dat ziet zitten. Ik zie ernaar uit om u te ontmoeten tijdens onze nieuwjaarsreceptie in de Grote Kerk op woensdag 7 januari. Ik sluit de vergadering. Dankuwel.