

Goedemiddag

Hierbij de antwoorden op de vragen van DENK mbt RIB 26 021 over de leges:

Naar aanleiding van RIB 26 021, waarin een kostenstijging van circa 15% voor afvalverwerking wordt verwacht, heeft onze fractie de volgende vragen:

Wat betekent de verwachte kostenstijging concreet voor de hoogte van de afvalstoffenheffing in Rijswijk, wetende dat de lasten in onze gemeente al relatief hoog zijn?

*Dit betekent dat de afvalstoffenheffing de komende jaren gaat stijgen.*

Deelt het college de mening dat een verdere stijging onwenselijk is? Welke specifieke maatregelen worden genomen om deze lastenverzwaring te beperken?

*De stijging is onwenselijk, maar met uw raad is afgesproken dat voor de bestemmingsheffingen kostendekkende tarieven het uitgangspunt is. Om de lasten te beperken zetten we al jaar en dag in op betere afvalscheiding door de inwoners. De kosten kunnen beheersbaar blijven als het afval beter wordt gescheiden. Daardoor zetten we komend seizoen in op een communicatiecampagne voor het beter en meer scheiden van GFTE en grofvuil.*

In hoeverre worden stijgende kosten (zoals de verbrandingsbelasting en CO2 heffing) direct doorberekend aan de inwoners en welk deel kan de gemeente zelf opvangen/bekostigen?

*Alle kosten die gemoeid zijn met de inzameling en verwerking van huishoudelijk afval worden gedekt door de afvalstoffenheffing (gesloten systeem). De verbrandingsbelasting en CO2 heffing vallen onder de kosten voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijk afval.*

Zijn er scenario's uitgewerkt waarbij de heffing minder hard stijgt, bv. door efficiencymaatregelen of andere en betere beleidskeuzes?

*In het raadsvoorstel grondstoffenmanagement (2023) heeft de gemeenteraad de keuze gehad uit verschillende scenario's. Er is gekozen voor nascheiding en dat is ingevoerd.*

*De maatregel die nog overblijft is het doen van een onderzoek naar het invoeren van een restafvaltarief. Verder doen we een communicatiecampagne over het scheiden en aanbieden van GFTE en grofvuil.*

Waarom ontbreekt in de stukken een relatie tussen de kosten en de kwaliteit van de dienstverlening van Avalex?

*De verbrandingsbelasting en de CO2 heffing worden opgelegd vanuit het Rijk. Dit wordt door Avalex 1 op 1 doorbelast aan de gemeente. Op het moment dat inwoners het restafval beter zouden scheiden, kunnen we de afvalstoffenheffing beheersbaar krijgen.*

Hoe beoordeelt het college de huidige prestaties (o.a. inzamelingsresultaten) van Avalex?

*Uit het tevredenheidsonderzoek van Avalex blijkt dat Rijswijkse inwoners Avalex beoordelen met een 7,3.*

Welke verbeterafspraken zijn met Avalex gemaakt om zowel de kosten te beheersen als de service te verhogen?

In elke begroting die jaarlijks aan u wordt aangeboden kunt u de verbeterafspraken nalezen.

Hoe wordt geborgd dat inwoners niet meer gaan betalen dan de werkelijke noodzakelijke kosten?

*De afvalstoffenheffing is wettelijk gezien maximaal kostendekkend, inwoners mogen niet betalen voor kosten die niet vallen onder de inzameling en verwerking van huishoudelijk afval (gesloten systeem).*