



Re: wijzigingsplan omgevingsplan Rijswijk

Van [REDACTED]@ggdhaaglanden.nl>

Datum Wo 26-11-2025 16:40

Aan [REDACTED]Rijswijk.nl>

Cc [REDACTED]@ggdhaaglanden.nl>

Geachte [REDACTED]

Hartelijk dank voor het verzoek om een reactie op het omgevingsplan Rijswijk voor het plangebied Havenkwartier fase 2, de openbare ruimte en de haven.

Conform onze onderlinge afspraak geven wij vanuit GGD Haaglanden een reactie op het geluidsaspect van het plan. In aanvulling hierop geven wij tevens enkele adviezen met betrekking tot de inrichting van groen in het gebied en de voorziene hoogbouw.

Stille aantrekkelijke plekken

Uitgangspunt is dat, om een gezonde leefomgeving in het Havengebied te realiseren – zeker gezien de structureel hoge geluidbelasting in het gebied – het noodzakelijk is dat er binnen het plangebied verblijfsplekken aanwezig zijn die stil (< 45dB Lden) én aantrekkelijk zijn. *Aantrekkelijk* betekent in dit kader: waar bewoners elkaar kunnen ontmoeten en kunnen verblijven in voldoende groen, schone lucht, en beschut tegen zon, wind en regen kunnen zitten.

Omdat de realisatie van dergelijke stille en aantrekkelijke plekken in het plangebied, zoals vernomen is in gesprek met [REDACTED], afhankelijk is van het slopen van bestaande panden en de bouw van nieuwe panden in een hoefijzervorm die voor geluidafscherming moet zorgen, bestaat het risico dat deze plekken pas zeer laat – of in het meest ongunstige scenario zelfs nooit – beschikbaar komen. Dit betekent dat bewoners gedurende het ontwikkelproces mogelijk jarenlang in een gebied wonen zonder dergelijke beschermende en aantrekkelijke verblijfsplekken.

Wij zouden daarom graag zien dat er ook één of meerdere stille en aantrekkelijke plekken in het plangebied worden opgenomen die onafhankelijk zijn van de sloop en nieuwbouw van bestaande gebouwen. Daarnaast is het van belang dat wanneer tijdens het ontwikkelproces dergelijke stille aantrekkelijke plekken (nog) niet binnen het gebied beschikbaar zijn, voor iedere bewoners op maximaal 300 meter buiten het gebied een vergelijkbare stille en aantrekkelijke plek bereikbaar is. Als 300 meter niet haalbaar blijkt, dan bij voorkeur zo dichtbij als redelijkerwijs mogelijk is.

Ook tijdens het ontwikkelproces is het belangrijk dat de gezondheid van de bewoners wordt beschermd. Bewoners zouden niet de rekening moeten betalen van de duur van het ontwikkelproces.

Groen

Groen levert een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid van een woongebied. Het werkt stressverlagend en kan daardoor compenserend werken voor de verhoogde stress die bewoners kunnen ervaren door de structurele geluidbelasting in het gebied. Wij benadrukken daarom het belang van het daadwerkelijk realiseren van het groen zoals opgenomen in het kwaliteitsplan — en waar mogelijk nog iets meer. Gezien de hoge geluidbelasting in het gebied en het compenserende effect van groen, is het belangrijk niet te volstaan met een minimale hoeveelheid groen, maar een

hoeveelheid te realiseren die in redelijke verhouding staat tot de mate waarin de gezondheidkundige geluidsnormen worden overschreden.

Kijkend naar de geplande groenoppervlakken binnen en direct rondom het gebied, lijkt het plan voor de momenten waarop bewoners zich echt even willen 'onttrekken aan het beton' te leunen op de omliggende gebieden, voor groen. Denk aan het Rijswijksebos (+/- 950m afstand), de Put (1,2km afstand) en Elsenburg (1,2km afstand).

Groen op en tussen harde stedelijke oppervlakken helpt, maar kan qua beleving en ontspanning nooit volledig tippen aan een park waar het groen dominant en omvattend is.

Borg daarom het groen in het kwaliteitsplan stevig; maak er geen sluitpost van, en overweeg waar mogelijk nog extra groen op te nemen.

Hoogbouw

Hoogbouw vraagt specifieke aandacht vanuit het perspectief van gezondheid en veiligheid. Een bekend risico is windhinder: hoe meer hoogbouw wordt gerealiseerd, hoe groter de kans op windtrechters en verhoogde windsnelheden op maaiveldniveau. Dit kan bij sterke wind leiden tot gevaarlijke situaties voor bewoners en bezoekers, en in het bijzonder voor ouderen en kinderen.

Daarnaast leidt hoogbouw maar moeilijk tot gezonde woningen. Veel hoogbouwwoningen zijn enkelzijdig georiënteerd, sterk afhankelijk van liftgebruik en extra blootgesteld aan factoren zoals zon, wind en geluid. Buitenruimten zijn vaak klein of ontbreken geheel.

Het Havenkwartier wordt gepresenteerd als grootstedelijk wonen in een binnenstedelijke woon-werk-omgeving met voorzieningen. De onderliggende veronderstelling lijkt te zijn dat toekomstige bewoners het tekort aan groen, de geluidsoverlast en de hogere mate van hinder — inherent aan grootstedelijke dynamiek — zullen accepteren. Om een woonomgeving met een dergelijke hoge dichtheid leefbaar en gezond te houden, is echter een maximaal en hoogwaardig voorzieningenniveau noodzakelijk, inclusief voldoende plekken voor ontspanning, rust en woongenot.

Onze voorkeur had uitgegaan naar minder hoogbouw of het geheel achterwege laten van hoge woontorens, gecombineerd met een ontwerp met hogere duurzaamheidsambities en meer mogelijkheden voor het realiseren van gezonde woningen. Enkelzijdige woningen op hoogte kampen bovendien vaak met warmtestuwing en zijn moeilijk te ventileren. Wij adviseren daarom om bij realisatie van woontorens aan de zonzijde standaard zonwering aan de buitenzijde te voorzien.

Tot slot

Wij vertrouwen erop dat u ons advies met zorgvuldigheid behandelt. Mocht u nog vragen hebben neemt u dan contact met ons op?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

Adviseur Gezonde Leefomgeving
GGD Haaglanden | afdeling Leefomgeving

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

Zaak: 211729

Uw kenmerk

-

Bijlagen

-

Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Rijswijk
Postbus 5305
2280 HH Rijswijk

Onderwerp

Vooroverleg inzake Voorontwerp-Omgevingsplan
'Havenkwartier Fase 2, openbare ruimte en
Haven'

Geacht college,

Inleiding

Op 12 november 2025 hebt u het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan toegezonden in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Het provinciaal ruimtelijk beoordelingskader is vastgelegd in het Omgevingsbeleid, bestaande uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland, de Programma(s) en de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

Opmerkingen

De reactie heeft betrekking op het volgende.

Externe Veiligheid

De onderbouwing over externe veiligheid gaat nog onvoldoende in op de volgende aspecten:


Het plangebied ligt nagenoeg geheel in het brandaandachtsgebied van een hogedruk aardgasleiding. Aangezien dit gehele plangebied (+/- 5,5 ha) in zijn totaliteit wordt ontwikkeld tot een gebied van wonen en werken, verwachten wij dat er flink wat meer personen in dit gebied komen. Deze ontwikkeling zal naar verwachting leiden tot een verhoogd groepsrisico, waarbij vanuit art 7.18 van de ZHOV een uitgebreidere verantwoording ten opzichte van artikel 5.15 van het Bkl wordt gevraagd. Daarnaast is de ontwikkeling van zeer kwetsbare gebouwen in het gebied een aandachtspunt. Mogelijk zal de gemeente in deze nieuwe woonwijk, maatschappelijke voorzieningen zoals een kinderdagverblijf, basisschool of verzorgingstehuis willen projecteren. Voor deze locaties zal een voorschriftengebied aangewezen moeten worden, wat neerkomt op extra bouwkundige maatregelen. Er is in het document geen onderbouwing opgenomen wat het verwachte groepsrisico

is. Zoals aangegeven verwachten wij dat er sprake is van een verhoogd groepsrisico en is de onderbouwing over externe veiligheid daarvoor te summier. Daarbij wordt in de onderbouwing ook aangegeven dat men geen zeer kwetsbare gebouwen in het gebied verwacht. Ook dit is te summier. In het plan worden deze functies niet direct genoemd, maar ook niet expliciet uitgesloten. Omdat het vanuit de omgevingswet verplicht is om een voorschriftengebied aan te wijzen voor zeer kwetsbare gebouwen in het aandachtsgebied, moet dit ook in de planregels van het omgevingsplan opgenomen worden of expliciet worden uitgesloten in de planregels of in de planomschrijving.

Conclusie

Op basis van de aangeboden gegevens heb ik geconstateerd dat het plan op bovengenoemde punten onvoldoende rekening houdt met de betrokken provinciale ruimtelijke belangen en ik verzoek u daarom om het plan op deze onderdelen aan te passen.

Hoogachtend,


Digitaal ondertekend door drs. K.P. Spannenburg
op 25-11-2025

drs. K.P. Spannenburg

Hoofd Beoordeling

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het zaaknummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.



Bezoekadres

Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Postadres

Postbus 14060
2501 GB Den Haag
(070) 21 899 02
vergunningen@odh.nl
www.odh.nl

Gemeente Rijswijk

Postbus 5305
2280 HH RIJSWIJK

Datum	Uw brief	Ons kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
01-12-2025		ODH1586864	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-		01152866	T&V Milieubeheer, Geluid & Glastuinbouw	
Betreft				E-mail
Advies, Havenkwartier fase 2 te Rijswijk				

Geachte _____,

Op 12 november 2025 hebben wij van u een verzoek om advies ontvangen. Het verzoek betreft het adviseren inzake concept wijziging omgevingsplan Rijswijk op locatie Havenkwartier fase 2 te Rijswijk.

Wij hebben de regels en het onderliggende akoestische rapport "Geluid bij transformatie van Havenkwartier Rijswijk, fase 2" van Peutz met kenmerk OB 16754-1-RA-001 d.d. 13 november beoordeeld.

Omdat het akoestisch rapport geen gedetailleerde akoestische bedrijfsgegevens bevat kon er voor de onderliggende geluidmodellering van activiteiten geen technisch- inhoudelijke toetsing plaatsvinden.

Beoordeling akoestische rapportage in hoofdlijnen

Industrielawaai

Onze opmerkingen zijn hieronder in volgorde van de betreffende paragraaf uit het rapport opgesomd.

- In het akoestisch rapport zijn in paragraaf 2.4 afstandsregels beschreven voor nieuw te vestigen bedrijven. Wij missen daarbij een kader voor nieuwe bedrijven die zich binnen het besluitgebied van een transformatie bevinden, bijvoorbeeld voor een horeca bedrijf in de plint van een woontoren. Mogelijk passen hier alleen bedrijven die zich lenen voor functiemenging.
- In paragraaf 2.5.1 wordt gesteld, dat een gevel als geluidsluw wordt beschouwd als het (gecumuleerde) geluid, inclusief het geluid van wegen, niet hoger is dan 50 dB (Lden) en 40 dB (Lnight). Echter deze waarden volgen niet uit het (concept) hogere waarden beleid uit 2016, waarin onder andere het volgende is opgenomen:

Onder een geluidsluwe zijde wordt het volgende verstaan:

- De geluidsbelasting op de geluidsluwe zijde mag cumulatief niet meer bedragen dan



60 dB, exclusief aftrek conform artikel 110 van de Wet geluidhinder;

• Indien de gecumuleerde geluidsbelasting op de hoogst belaste zijde 65 dB of minder bedraagt, bedraagt de gecumuleerde geluidsbelasting op de geluidsluwe zijde maximaal 55 dB (zie paragraaf 3.4);

Tevens is het (concept) hogere waarden beleid alleen gericht op de voormalige door de Wet geluidhinder gezoneerde geluidbronnen. Tevens geldt er een maximaal aanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting van 69,5 dB van de bronnen die zijn opgenomen in de plandrempel van het Actieplan Geluid.

Wij adviseren om het geluid van de (bedrijfsmatige) activiteiten van het Havenkwartier niet te cumuleren met het wegverkeerslawaai, maar als aparte geluidbronsoort te zien met een geluidluw-etmaalwaarde van 50 dB(A), waarvoor een aanvullende regel met betrekking tot de geluidluwe gevel kan worden opgesteld, die niet verwijst naar het (concept) hogere waarden beleid. Hiervan wordt ook uitgegaan in de conclusie in paragraaf 6.2. Wij verzoeken om de passages in het rapport met elkaar in overeenstemming te brengen.

Voor de bepaling van het gezamenlijke geluid adviseren wij om alleen het langtijdgemiddelde geluid van (bedrijfsmatige) activiteiten mee te nemen en alleen als dit een substantiële bijdrage levert, bijvoorbeeld omdat de geluidbelasting van deze geluidbronsoort hoger is dan de standaardwaarde uit het Bkl.

- In paragraaf 2.5.2 wordt gesproken van overschrijdingen van de grenswaarden voor piekgeluid. Vermoedelijk wordt bedoeld de overschrijding van de standaardwaarden.
- Er wordt verzocht om af te wijken van de standaardwaarden voor piekgeluiden uit het Bkl tussen 06:00 en 07:00 uur. Wij adviseren om uit te laten zoeken in hoeverre het Bkl dit generiek toelaat en of er dan eventueel sprake dient te zijn van een verschuiving van de tijden (naar 22:00 – 06:00 uur) en niet het inkorten van de nachtperiode. Wij adviseren om vooralsnog alleen per specifiek geval hogere geluidniveaus in de periode 06.00 – 07.00 uur te vergunnen.
- Wij adviseren om in de regels op te nemen dat moet worden aangetoond dat er voldoende ventilatielucht door de geluidmaatregel stroomt zodat het aangrenzende geluidgevoelige vertrek geluidluw kan spuien op verblijfsruimte-niveau.
- Wij adviseren om in de regels op te nemen dat moet worden aangetoond dat er voldoende lucht door de geluidmaatregel stroomt zodat het aangrenzende geluidgevoelige vertrek geluidluw kan spuien op verblijfsruimte-niveau.
- Paragraaf 4.2 vermeldt dat de metingen aan de lichte vrachtwagens van IFS zijn gebruikt voor alle lichte vrachtwagens in het gebied. Mogelijk is het wagenpark van IFS stiller en nieuwer dan dat van andere bedrijven, zodat niet overal kan worden uitgesloten dat er hogere niveaus van lichte vrachtwagens mogelijk zijn. Echter, meestal is het bronvermogen van zware vrachtwagens bepalend voor de hoogste piekgeluidniveaus. Op dit moment wordt de memo kentallen van de ODH aangepast en is deze benadering akkoord.

De geluidonderzoeken naar de bedrijven uit fase 0 en De Waterman zijn reeds bekend bij de ODH. De in het rekenmodel ingevoerde geluidbronnen van de in paragraaf 4.3 vermelde bedrijven zijn niet door de ODH beoordeeld. Wij gaan vooralsnog in deze conceptfase uit van de berekende contouren zoals deze zijn opgenomen in de bijlagen.



Wij merken op dat de bijlagen veel figuren bevatten waarop geen contouren staan afgebeeld, ook van bedrijven die verder in het rapport niet worden behandeld, wat mogelijk verwarrend kan werken.

Over de contouren uit het akoestisch onderzoek merken wij in algemene zin het volgende op. Het rapport kan worden gebruikt om aan te tonen dat het bereiken van een evenwichtige toedeling van functies aan locatie (ETFAL) *mogelijk* is door middel van voorbeelden en voorkeursvarianten en aannames. Wij adviseren, om de afhankelijkheid van deze aannames helder te beschrijven, waarbij tevens duidelijk wordt gemaakt wat er gedaan moet worden als een belangrijke vooronderstelling verandert of niet kan worden bereikt. Dit geldt voor afschermdende bebouwing van de Sijthoff (zie hieronder bij wegverkeerslawaaï) en ook voor veranderingen in de gemodelleerde bedrijfsvoeringen van de bedrijven. De nu gehanteerde contouren lijken erg precies te zijn berekend, terwijl de invoergegevens waarschijnlijk grof zijn bepaald (bijvoorbeeld: laden/lossen van een tiental vrachtwagens per week, gebruik van kentallen, e.d.).

Mogelijk kunnen er beter vloeiende omhullende lijnen worden getrokken door de akoestische expert op basis van ervaring met de relevantie en onnauwkeurigheid van de ingevoerde geluidbronnen.

In het gebied zijn enkele bedrijfswoningen aanwezig. In de huidige situatie mogen bedrijven daarop een geluidbelasting veroorzaken van 55 dB(A) etmaalwaarde. Dat blijft zo, echter geldt er straks ook een norm voor het gecumuleerde geluid waar bedrijven nu geen rekening mee hoeven te houden. De rapportage dient erop in te gaan dat bedrijven hierdoor niet worden benadeeld.

Wegverkeerslawaaï

In paragraaf 5.2 staat vermeld, dat de vergunningaanvraag voor de woningbouwontwikkeling van de Sijthoff (fase 1) reeds is ingediend. Deze aanvraag betreft vooralsnog slechts de ruimtelijke fase. Met concrete afscherming kan daarom formeel nog niet worden gerekend, tenzij ook de specifieke bebouwing van Sijthoff onderdeel van de Bopa procedure wordt. In deze beoordeling gaan we er vanuit dat dit alsnog zal gebeuren (één complete Bopa-vergunning), omdat de gebouwen al in detail bekend zijn.

Handelen bij overschrijding van de grenswaarde volgens het Bkl

In het rapport zijn in paragraaf 5.2 de uitkomsten getoond bij de voorkeursvariant. In deze fase kan, zoals hierboven uitgelegd, formeel nog niet worden uitgegaan van de voorgestelde woonbebouwing van de Sijthoff. Het is echter bij elke rekenvariant reeds duidelijk dat er grenswaarden worden overschreden op het plangebied. Met behulp van de contouren van de wegen dient er op de bouwvlakken te worden aangetoond welke zijden als niet-geluidgevoelig moeten worden aangeduid in het omgevingsplan. De hoogst berekende geluidbelasting is maatgevend voor een zijde van een bouwvlak. Conform de Omgevingsregeling mag per bouwlaag worden bepaald of een zijde van een bouwvlak als niet-geluidgevoelig dient te worden aangeduid. Daarbij moet tevens het gezamenlijke geluid worden vastgelegd. Het zogenaamde doorschuiven van onderzoeken naar de geluidbelasting is, bij een gebleken overschrijding van een grenswaarde op een maatgevend punt van een zijde van een bouwvlak ("daar waar een gevel mag komen"), niet toegestaan. Dit geldt overigens ook voor de Bopa-procedure van de Sijthoff.

De wegverkeerslawaaï berekeningen zonder bebouwing van de Sijthoff tonen aan dat de grenswaarde voor wegverkeerslawaaï van rijkswegen wordt overschreden in nagenoeg het hele plangebied. Het kunnen rekenen met afscherming door toekomstige bebouwing is dus zeer gewenst.

Mogelijk kunnen er bouwvlakken en minimale bouwhoogten en bebouwingspercentages worden gehanteerd bij het modelleren van afscherming die met voldoende zekerheid zal worden gerealiseerd, om te voorkomen dat de 'niet-geluidgevoelige zone' te ver in het plangebied rijkt en veel niet-geluidgevoelige gevels moeten worden vastgelegd in het omgevingsplan, echter daarover zullen afspraken gemaakt moeten worden. Voorkomen moet worden, dat door het niet realiseren van bepaalde afschermdende bebouwing er elders woningen in gebruik worden genomen waarop een grenswaarde wordt overschreden, terwijl deze niet als niet-geluidgevoelig zijn aangeduid.

Omdat fase 1 (Sijthoff) in een verder gevorderd stadium is en de onderhavige fase 2 nog een concept is, beschouwen wij de berekeningen met geluidmodellen waarin de huidige bekende woongebouwen van de Sijthoff zijn ingevoerd als afdoende voor dit moment om aan te tonen dat het bereiken van een etfal *mogelijk* is met de voorkeursvariant.

In paragraaf 6.3.2 is vermeld, dat een gevel geluidluw kan worden gemaakt met bijvoorbeeld Harbour Fensters. Een geluidluwe gevel dient echter in beginsel een gehele geluidluwe zijde te zijn. Er zijn wel gelijkwaardige oplossingen mogelijk, ter beoordeling van de gemeente.

Waarschijnlijk zijn de trams niet ingevoerd met de juiste waarden maar is steeds de waarde "1" ingevoerd per tram, terwijl een tram 3 bakken heeft en dan als "3" ingevoerd moet worden. Ter controle: tram "352227 rails..." heeft als invoer 5,16 eenheden in de avondperiode, wat overeenkomt met minder dan 2 trams per uur. Dat lijkt erg weinig, echter dit is niet nader door ons te controleren met de gegeven data uit de bijlagen.

Conclusie

Wij verzoeken het rapport aan te passen waarbij de bovenstaande opmerkingen in overweging worden genomen.

Regels

De concept-regels zijn naar ons oordeel nog onvoldoende robuust.

Wij hebben op uw verzoek onze opmerkingen geplaatst in het document "Regels Havenkwartier 2e fase versie 10 november.docx". Deze opmerkingen zijn echter niet uitputtend.

Graag zijn wij bereid om toelichting te geven op onze opmerkingen en willen we graag meedenken in de verdere uitwerking van de concept-regelset.

Burgemeester en wethouders van Rijswijk,
namens dezen,

mr. M.J. Nieland - Stegers
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage:

- van wijzigingen voorzien document "Regels Havenkwartier 2e fase versie 10 november" (ODH1573951).



Hoogheemraadschap van
Delfland

UW BRIEF
12 november 2025
ONS ZAAKNUMMER
Z-25-137631
ONS DOCUMENTNUMMER
D-25-178248
DELFT
25 november 2025

Aan burgemeester en wethouders van Rijswijk

Postbus 5305
2280 HH RIJSWIJK

ONDERWERP

Weging waterbelang concept wijziging omgevingsplan Havenkwartier fase 2

Geacht college,

In het kader van artikel 5.37 Bkl heeft u het Hoogheemraadschap van Delfland het concept van de wijziging omgevingsplan Havenkwartier fase 2 toegezonden. U verzoekt Delfland een reactie kenbaar te maken op het concept van de wijziging omgevingsplan.

Advies

Wij geven u graag advies ten aanzien van de wateraspecten in het plan. Specifiek hebben wij de volgende opmerkingen op de Motivering Havenkwartier fase 2 en bijlage 10 Weging van het Waterbelang.

1. In de motivering benoemt u de instructieregel van het Rijk voor het voorkomen van belemmeringen voor primaire waterkeringen. Wij verzoeken u ook de instructieregel van de Provincie voor de regionale waterkeringen te benoemen.
2. Wij vragen u in de motivering en bijlage 10 een verwijzing naar de Handreiking weging van het waterbelang voor gemeenten op te nemen. De meest actuele versie van de handreiking kunt u vinden op onze website [Weging waterbelang in plannen fysieke leefomgeving - Delfland](#).
3. In relatie tot de vasthoudmaatregelen beschrijft u op meerdere plekken het standstill-principe. Wij verzoeken u in plaats daarvan naar de Richtlijn Compensatie Verharding ([Vernieuwde Richtlijn Compensatie Verharding - Delfland](#)) te verwijzen.
4. Wij vragen u aan te geven, dat voor activiteiten in de beschermingszone van de waterkering een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit ([Aanvragen vergunning melding activiteit - Delfland](#)) bij Delfland dient te worden aangevraagd.
5. Voor de ondergrondse parkeergarages vragen wij u aan te geven, of er negatieve gevolgen voor de grondwaterstroming verwacht worden. Als dit het geval is, verzoeken wij u mogelijke maatregelen te benoemen. Daarnaast zal voor de ligging van de ondergrondse parkeergarages rekening met de ligging van de waterkering gehouden moeten worden. De ondergrondse constructies mogen het leggerprofiel van de kering niet doorsnijden.
6. Wij verzoeken u het aspect "beheer en onderhoud van de watergangen" op te nemen en te benoemen, welk effect de ontwikkeling op de manier, waarop onderhoud kan worden uitgevoerd, heeft.

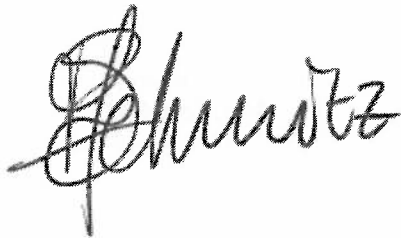
Regels Havenkwartier 2^e fase

7. In de regels zien wij het beperkingengebied voor de waterkering niet terug.
Wij verzoeken u de regels voor het beperkingengebied op te nemen.

Naast advisering in het kader van de weging van het waterbelang over dit omgevingsplan kan het zo zijn, dat een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit of melding nodig is. Voor een omgevingsvergunning worden legeskosten in rekening gebracht. Meer informatie over deze vergunning, melding en legeskosten kunt u vinden op onze website ([Aanvragen vergunning melding activiteit - Delfland](#)).

Voor meer informatie of vragen kunt u zich wenden tot de contactpersoon, vermeld onderaan het voorblad van deze brief.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
namens deze,
de Afdelingsmanager Planvorming,



mevrouw ir. M.E.M. de Jong-Schmitz

Contactpersoon



College van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijswijk
[Redacted]

Postbus 5305
2280HH Rijswijk

Datum: 20 november 2025
Onderwerp: Advies VRH Havenkwartier fase 2 in Rijswijk
Zaaknummer: 2025111370917

Geacht College,

U heeft de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) op 13 november 2025 verzocht om advies uit te brengen omtrent het Havenkwartier fase 2 te Rijswijk. De adviezen in deze brief zijn gericht op verschillende aspecten van fysieke veiligheid. Het advies wordt gegeven in het kader van art. 10 en art. 25, lid 1, onder e van de Wet veiligheidsregio's.

1. Omschrijving ontwikkeling

Het voornemen is om bij Havenkwartier Fase 2 te Rijswijk een mix van werken en wonen te realiseren. Er zullen maximaal 500 tot 700 woningen worden toegevoegd en alle vierkante meter bedrijfsruimte wordt minimaal behouden ten op zichte van de huidige situatie.

2. Samenvatting advies VRH

Hieronder volgt een korte uiteenzetting van de adviezen die in deze brief zijn toegelicht.

- Vluchtweg van risicobron af (verhogen zelfredzaamheid)
- Voorbereiden interne organisatie (verhogen zelfredzaamheid)
- Risicocommunicatie (verhogen zelfredzaamheid)
- Zeer kwetsbare gebouwen buiten het brandaandachtsgebied (effectbeperkende maatregel)

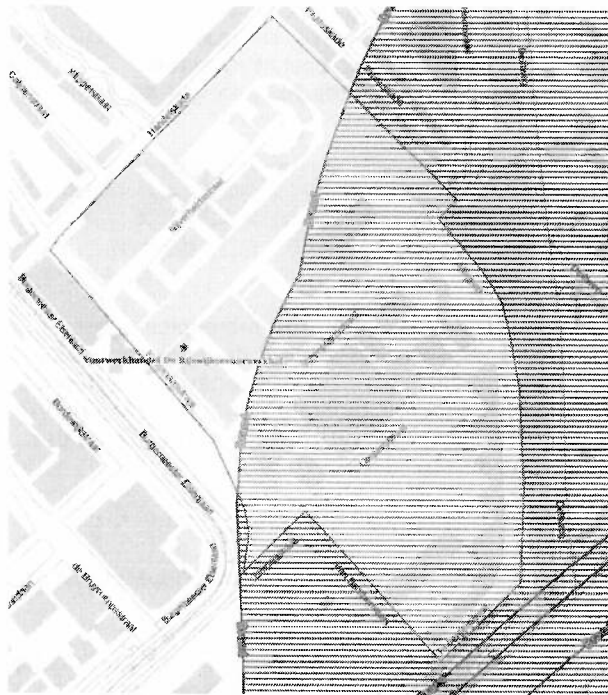
3. Risicobronnen en maatregelen fysieke veiligheid

In dit hoofdstuk volgt een omschrijving van de risicobronnen en geadviseerde maatregelen op het gebied van fysieke veiligheid voor het Havenkwartier fase 2

3.1 Externe veiligheid

Het ruimtelijke plan ligt voor een gedeelte in de volgende aandachtsgebieden:

- In het explosieaandachtsgebied van rijksweg A4 (afb. 1)
- In het gifwolkaandachtsgebied van rijksweg A13 (afb. 2)
- In het brandaandachtsgebied van hogedruk aardgastransportleiding A-517-KR-024 (afb.3)



Afb. 3: Het brandaandachtsgebied van hogedruk aardgastransportleiding A-517-KR-024

Wegtransport

Vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de wegen is het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) van toepassing. In onderstaande tabel zijn de wegen, de afstand ten opzichte van het ruimtelijke plan, de invloedsgebieden en het plaatsgebonden risico opgenomen.

Weg	Afstand en richting t.o.v. plangebied	Invloedsgebied vervoerde stoffen			Giftige gassen	Veiligheidszone (PR-10 ⁻⁶ -contour)
		Brandbare vloeistoffen	Brandbare gassen	Giftige vloeistoffen		
Rijksweg A4	Circa 90 meter ten zuidoosten van het plangebied	45 meter (niet van invloed)	355 meter	880 meter	n.v.t.	n.v.t.
Rijksweg A13	Circa 510 meter ten zuidoosten van het plangebied	45 meter (niet van invloed)	355 meter	730 meter	1.500 meter	n.v.t.

Worstcase scenario van vervoer van brandbare gassen: BLEVE

Eén van de ergst denkbare scenario's is in dit geval een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankwagen met brandbaar gas door impact (zoals een aanrijding). Hierbij zal de gehele inhoud van de tankwagen ineens explosief vrijkomen. Als gevolg van de explosie is er ook een drukgolf waarbij veel hitte vrij komt door de ontstane vuurwolk. De kans hierop is, afhankelijk van verschillende omstandigheden, maar in de meeste gevallen erg klein. Bij het ergst denkbare scenario zullen tot 355 meter (effectgebied) van het incident nog slachtoffers kunnen vallen. Tot op ongeveer 380 meter kunnen mensen eerstegraads brandwonden oplopen.

Worstcase scenario van vervoer van giftige gassen en giftige vloeistoffen: giftige wolk

Indien de tankwagen een giftige vloeistof of giftig gas vervoert, is het afhankelijk van de soort stof (mate van giftigheid) en weersomstandigheden tot op welke afstand mensen slachtoffer kunnen worden. Bij het ergst denkbare scenario kan dit in sommige gevallen leiden tot een effectgebied van 1.500 meter. Op de grens van dit effectgebied kan nog 1% van de mensen overlijden. Gezien de afstand van de rijksweg A13 tot het plangebied bestaat de kans dat de aanwezige personen slachtoffer worden of overlijden, wanneer de wind in de richting van het plangebied staat. De kans op dit scenario is, mede op basis van de aantallen (tank)wagens met giftige vloeistoffen en giftige gassen, zeer klein.

Buisleiding

Het plangebied ligt gedeeltelijk in het brandaandachtsgebied van hogedruk aardgastransportleiding A-517-KR-024 (66,2 bar en 28,4 inch) langs het ruimtelijk plan, is het 'Besluit kwaliteit leefomgeving' (Bkl) van toepassing. In onderstaande tabel zijn de eigenschappen van deze leiding opgenomen.

Naam	Druk (bar)	Diameter (inch)	PR 10 ⁴	100% letaliteit	1% letaliteit	Geurstof toegevoegd	Ligging t.o.v. plangebied
A-517-KR-024	66,2	28,4	n.v.t.	160 m.	380 m.	Ja	Circa 105 m. van het plangebied

Worstcase hogedruk aardgasbuisleiding: fakkelbrand

Het ergst denkbare scenario is een grote breuk in de aardgastransportleiding die explosief tot ontbranding komt waardoor een fakkelbrand ontstaat. Bij dit scenario is tot in de wijde omgeving de explosie merkbaar. Tot 160 meter is de verwachting dat alle aanwezige personen overlijden en kunnen er tot 380 meter (1% letaliteitsgrens) personen overlijden. Ook buiten dit gebied kunnen er nog verschillende secundaire branden ontstaan door de vrijgekomen hitte en bestaat de kans dat mensen eerstegraads brandwonden oplopen. De kans op dit scenario is erg klein.

Geadviseerde maatregelen

Om de kans op incidenten te verkleinen, de effecten van incidenten te beperken en de zelfredzaamheid van de aanwezigen te verbeteren, worden de volgende maatregelen geadviseerd:

Vluchtweg van risicobron af (verhogen zelfredzaamheid)

Bij een incident met een tankwagen met brandbare gassen of de hogedruk aardgastransportleiding is het van belang dat mensen veilig kunnen vluchten. Hiervoor is een vluchtweg vanuit de gebouwen richting de omgeving, in een afgekeerde zijde van deze risicobronnen van belang. Dit geldt voor gebouwen bestemd voor het verblijf van personen.

Bij de (ver)bouw van gebouwen, bestemd voor het verblijf van personen wordt onafhankelijk van de locatie van het incident een vluchtwegen vanuit het gebouw geadviseerd, via de gevels aan de afgekeerde zijden van de risicobronnen.

Voorbereiden interne organisatie (verhogen zelfredzaamheid)

Binnen de bedrijfsruimtes van het Havenkwartier fase 2 kunnen personeelsleden en (grote groepen) bezoekers verblijven. Het is van belang dat het personeel, de begeleiding en/of de BHV-organisatie van deze gebouwen zijn voorbereid op eventuele calamiteiten met gevaarlijke stoffen buiten de gebouwen. Hierbij is het van belang dat zij ook weten hoe daarbij te handelen. Bijvoorbeeld om bezoekers van deze gebouwen te assisteren om zichzelf in veiligheid te brengen.

Geadviseerd wordt dat het personeel en/of de BHV-organisatie van de bedrijfsruimtes van het Havenkwartier fase 2, is voorbereid op calamiteiten bij het transport over de rijkswegen A4 of A13 of met de hogedruk aardgastransportleiding. Dit kan geborg worden in een plan ten behoeve van noodsituaties. Hierbij is het ook belangrijk dat dit structureel wordt geoefend.

Risicocommunicatie (verhogen zelfredzaamheid)

Om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe zij moeten reageren bij een ongeval met de eerder genoemde risicobronnen is het van belang dat zij hier vooraf over worden geïnformeerd. Mogelijk kan de gemeente Rijswijk voor dit ruimtelijke plan gebruik maken van de hulpmiddelen die zijn ontwikkeld of beschikbaar zijn.

Geadviseerd wordt om bewoners, personeelsleden en vaste bezoekers te informeren over de verschillende risico's en gevaren van de eerder genoemde risicobronnen. Daarbij dient men tevens geïnformeerd te worden over de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten (risicocommunicatie). Dergelijke informatie dient op gezette tijden herhaald te worden, zodat het onderwerp onder de aandacht blijft.

In de regio Haaglanden is de website www.haaglandenveilig.nl beschikbaar. Via deze website worden burgers geïnformeerd over de aanwezige risico's in de regio en is informatie te vinden over wat zij zelf kunnen doen om deze risico's te beperken.

3.2 Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Omdat in dit stadium nog niet duidelijk hoe de bereikbaarheid en bluswatervoorziening eruit gaan zien wordt geadviseerd om vroegtijdig contact op te nemen met de risicobeheerser in de wijk, de heer S. Thoen (svn.thoen@vrh.nl of 06 – 42 09 16 72).

4. Restriscio

Het effectgebied van de risicobronnen is groter dan dit plangebied. Het totaal aantal te verwachten slachtoffers (en daarmee de hulpbehoefte) is groot bij het ergst denkbare scenario, in dit geval de hogedruk aardgastransportleiding. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie is de beschikbare hulpverleningscapaciteit waarschijnlijk onvoldoende om direct aan de benodigde hulpvraag te voldoen. Assistentie vanuit andere regio's is hierbij noodzakelijk.

5. Tot slot

Als u vragen heeft naar aanleiding van bovenstaande, dan kunt u contact opnemen met mevrouw E. van Rooij (omgevingsveiligheid@vrh.nl).

Voor vragen over brandveiligheid kunt u contact opnemen met risicobeheersing@vrh.nl. Voor vragen over risicocommunicatie kunt u contact opnemen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio Haaglanden (communicatie@vrh.nl).

Met vriendelijke groet,

Ing. M. Evers MCDm
Directeur Brandweezorg

