



Vragen D66 Rijswijk m.b.t. raadsvoorstel Rekenkamer (RV 26 021)

D66 Rijswijk wil op de eerste plaats de Rekenkamer bedanken voor een helder en compact Rapport over de bestaanszekerheid en sociale participatie van de inwoners van Rijswijk. Wij kunnen ons goed vinden in de hoofd- en deelconclusies en in de aanbevelingen voor het college en die voor de raad.

Hierbij sturen wij enkele voorbereidende vragen voor beantwoording door het college in het aankomende forum:

- Wat zijn de gevolgen van het overnemen van de aanbevelingen van de rekenkamer, in het bijzonder in relatie tot het coalitieakkoord?
- In de meerjarenbegroting (als bijlage bij het coalitieakkoord) wordt een jaarlijkse opbrengst van €450.000 genoemd in het kader van bestaanszekerheid. Kan de nieuwe coalitie toelichten waar deze opbrengsten concreet vandaan komen en hoe dit zich verhoudt tot de voorstellen van de rekenkamer?
- Aanbeveling 6 van de rekenkamer aan het nieuwe college luidt: “Versterk de bestaanszekerheid van groepen die (nog) geen gebruik maken van het aanbod.” Hierbij wordt specifiek gewezen op inwoners die net boven de grens van 130% van het sociaal minimum uitkomen.

Kan het nieuwe college toelichten wat de uitvoering van het coalitieakkoord betekent voor inwoners met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum? Is het college bereid om ook inwoners die net boven deze grens vallen te ondersteunen via regelingen en voorzieningen?

Kunnen inwoners van Rijswijk die bijvoorbeeld 120% van het sociaal minimum verdienen blijven rekenen op de huidige ondersteuning, regelingen en voorzieningen van de gemeente? En kan het college garanderen dat er niet wordt bezuinigd op financiële ondersteuning voor kinderen, zoals fiets- en laptopregelingen, voor gezinnen met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum?

- Kort samengevat: Op welke wijze is het nieuwe college bereid de aanbevelingen van de rekenkamer over te nemen, hoe wordt dit financieel gedekt en welke afwegingen worden gemaakt ten aanzien van de 130%-inkomensgrens?