



Vragen Forum Stad en Samenleving

IPP Haaglanden

- In tabel 1 op pagina 3 zitten de verhoogde bestuurs- en beheerslasten in de projectleiders/planeconomen. Wat is hier de onderbouwing van?
- De N-Kavel is nog niet verkocht en zal de komende 2 jaar fungeren als P+R op verzoek van de gemeente Den Haag. Zijn er huuropbrengsten en zo ja, wat zullen deze opbrengsten bedragen?
- In de Zienswijze staan de wensen en eisen omtrent de N-Kavel verkoop. In hoeverre kan de gemeente (bij)sturen bij een ongewenste inrichting hiervan?
- Er wordt gesteld dat het energiefonds netcongestie kan verzachten op de bedrijventerreinen. Is het mogelijk om te berekenen wat in positieve zin de gevolgen voor netcongestie zijn in Rijswijk? Indien mogelijk dit graag meenemen in de evaluatie die gepland staat voor Q3 2026.

Erwin Wigchert

Antwoorden

1. De verhoging betreft het deel van de kosten van de planeconomen en projectleiders die niet rechtstreeks aan bestaande projecten (reeds bestaande vastgoedprojecten en/of grexen) kan worden toegewezen. In de praktijk bleek het aandeel voor werkzaamheden zoals nieuwe projecten, vergaderingen en advisering iets hoger dan in eerdere jaren was begroot. Daarom is dit deel in de begroting 2027 naar boven bijgesteld. De totale inzet van projectleiders, inclusief het deel dat rechtstreeks aan bestaande vastgoedprojecten en grexen wordt toegerekend, blijft in 2027 ongewijzigd ten opzichte van 2026.

2. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2027 was er nog geen sprake van een getekende overeenkomst, waardoor nog geen huuropbrengsten waren opgenomen. Inmiddels is de overeenkomst wel gesloten en ontvangt IPP Haaglanden een marktconforme huurvergoeding. De opbrengsten zullen in een volgende actualisatie of begroting worden verwerkt.

3. De gemeente Den Haag gaat in beginsel over haar eigen grondgebied, net zoals Rijswijk dat doet over het eigen grondgebied. Tegelijkertijd is het



IPP Haaglanden als eigenaar en binnen de gezamenlijke regeling betrokken bij de besluitvorming. Dat betekent dat er wel invloed en betrokkenheid is, maar dat de uiteindelijke mogelijkheden voor bijsturing vooral afhangen van de eigendoms- en bevoegdheidsverhoudingen.

4. Dit effect is op voorhand niet betrouwbaar te berekenen. Het energiefonds is bedoeld om de negatieve gevolgen van netcongestie voor ondernemers te beperken, maar de inzet daarvan verschilt per casus en vraagt maatwerk. Daarom ligt de nadruk op monitoring en evaluatie, en niet op het vooraf kwantificeren van een positief effect.