

Forum voor Democratie is voor een inclusieve gemeente. En ik zie dat dat wat wenkbrauwen doet bewegen bij een aantal collega's. Maar ik zal u uitleggen wat wij daarmee bedoelen: we voeren geen "je bent voor ons of je bent tegen ons" mentaliteit, zoals we helaas vaak terug zien bij de "woke" en "anti discriminatie" bewegingen. We zijn er voor alle Rijswijkers en willen geen apart beleid voor onderdelen van de samenleving, we zijn tenslotte allemaal gelijk in de ogen van de wet. Echte inclusiviteit begint bij het bedienen van een ieder op gelijke voet.

Dat zijn wat ons betreft belangrijke kaders om mee te geven aan dit nieuwe college, want te lang heeft ook Rijswijk zich schuldig gemaakt aan allerlei soorten beleid waarbij bepaalde onderdelen van de gemeenschap een aparte behandeling krijgen. En wat ons betreft stopt dat vandaag.

Wat voor ons ook erg belangrijk is, is goede dienstverlening en het verlagen van kosten voor onze inwoners. Kosten stijgen terwijl de dienstverlening verslechtert, en te vaak worden de belangen van onze inwoners niet voldoende meegewogen. Beleid wat in Den Haag wordt bepaald heeft grote invloed op wat wij hier doen, maar we zijn nog steeds een bestuursorgaan dat keuzes moet maken en enige bewegingsruimte kent. En elke keuze is er één waar de belangen van Rijswijkers de hoogste prioriteit zijn. Er worden dikwijls besluiten gepresenteerd als in beton gegoten, terwijl dat niet het geval is. Laten we er met elkaar voor kiezen daarmee te stoppen. We hebben een keuze, altijd.

In het verlengde van dit verhaal hebben we nog een aantal moties gemaakt. Aan mij de eer om het resterende deel daarvan kenbaar te maken en in te dienen. Ik zal ze hierbij opnoemen en mij beperken tot het stukje "verzoekt het college", en in sommige gevallen een korte toelichting.

Motie "Rijswijk neutraal en voor iedereen"

Verzoekt het college:

- De gemeente Rijswijk neutraal te houden en geen Regenboogvlag of anderzijds (activistische) symbolen meer te voeren, in welke vorm dan ook,
- Te stoppen met het inclusie- en antidiscriminatiebeleid.

Een deel van de toelichting hoorde jullie al in het eerste stuk van mijn betoog. Aanvullend daarop wil ik aangeven dat Forum voor Democratie vindt dat een overheidsinstelling te allen tijde een neutrale instelling moet zijn en daar hoort het uiten van symbolen, speciaal beleid voor groepen en het hijsen van bepaalde vlaggen, niet bij.

Motie "Stop met STOMP"

Verzoekt het college:

- Per direct te stoppen met het STOMP principe,
- Alle verkeerslichten die nu "vervelend zijn afgesteld om mensen zo de auto uit te krijgen", weer op een normale manier af te stellen,
- De connectie met de fietsapp af te schaffen,
- In de toekomst geen onderscheid meer te maken in het belang van verkeersdeelnemers; ze zijn allemaal even belangrijk,
- Dekking te vinden voor eventuele kosten die hiermee gemoeid zijn,

- De raad bij het begrotingsdebat informeren over de voortgang en het kostenplaatje van deze wijzigingen.

Voor Forum voor Democratie zijn alle weggebruikers even belangrijk. Het STOMP principe staat hier haaks op. Evenals het beleid van het nieuwe college waarbij ze aangeven óók voor de automobilist te zijn.

Motie “**Geen strafmaatregelen van Avalex voor onze inwoners**”

Verzoekt het college:

- Avalex te informeren dat wij in ieder geval niet akkoord zullen gaan met straf maatregelen voor onze inwoners, zoals een tarief prikkel, het verlagen van de leeg frequentie van de restafvalcontainers, of anderzijds maatregelen die direct effect hebben op de dienstverlening of de portemonnee van onze inwoners,
- Avalex de opdracht te geven uit te zoeken wat er aan de verwerking kant gedaan kan worden om kosten te verlagen, in plaats van die verantwoordelijkheid direct bij de inwoners neer te leggen,
- Avalex de opdracht te geven dit onderzoek binnen een ... te starten en de raad te informeren van de uitkomst,
- Avalex de opdracht te geven om de investering in het elektrificeren van het wagenpark te herzien, zodat het geld wat daarvoor is gereserveerd kan worden ingezet in zaken die meer prioriteit behoeven zoals het verbeteren van de dienstverlening, of het verbeteren van de afvalverwerking zodat we minder kosten hebben van het restafval.

Onze inwoners betalen genoeg afvalstoffenheffing en hebben al jaren te maken met de alsmaar slechter wordende dienstverlening van Avalex. De prioriteiten van Avalex liggen wat ons betreft verkeerd en daar willen wij wat aan doen.

Motie “**Afschaffen kosten ophalen grofvuil**”

Verzoekt het college:

- De vrijgekomen ruimte te gebruiken om de eigen bijdragen voor het ophalen van grofvuil af te schaffen en dit te verwerken in de begroting.

In het verlengde van wat ik hiervoor zei hebben we ook deze motie gemaakt. We hebben gezien dat de coalitiepartijen een motie hebben voorbereid om de eigen bijdragen te verlagen, maar we hopen hen te kunnen verleiden om over te gaan tot afschaffing van die eigen bijdragen. We betalen écht genoeg en een verlaging is fijn, maar afschaffing is beter.