

# MEMO

**Aan** Gemeenteraad

**CC**

**Betreft** Beantwoording technische vragen

**Datum** 17-06-2026

**Van** Concernzaken / Control & audit

---

## Inleiding

De gemeenteraad kon in de auditcommissie van 9 juni jl. technische vragen stellen over de jaarverantwoording 2025 en bijbehorende stukken. Een drietal vragen kon niet direct ambtelijk worden beantwoord. De beantwoording vindt daarom schriftelijk plaats.

## Beantwoording

1. Vraag: Pagina 176. Kan de toename van het aantal bezwaren en de toename van het aantal ingetrokken bezwaren nader worden toegelicht?

Antwoord:

*Toename van het aantal bezwaren in 2025*

De stijging hangt vooral samen met bezwaren rond de energietransitie, zoals openbare laadpunten en standplaatsen voor deelauto's. Daarbij maken vaak meerdere omwonenden bezwaar tegen één besluit.

Het college heeft inmiddels een inspraakprocedure ingevoerd voor openbare laadpunten. Daardoor wordt eerst een ontwerpbesluit vastgesteld, waarop belanghebbenden kunnen reageren. Dit kan leiden tot aanpassing van het besluit en naar verwachting tot minder bezwaren achteraf.

Daarnaast neemt het aantal bezwaren toe door handhaving op illegale kamerbewoning voor arbeidsmigranten. Pandeigenaren maken regelmatig bezwaar tegen opgelegde dwangsommen en dienen vaak opnieuw bezwaar in als een dwangsom later wordt ingevorderd. Ook dit zorgt voor meer behandelde bezwaarschriften.

*Toename van de ingetrokken bezwaren in 2025*

Ook de stijging van het aantal ingetrokken bezwaren hangt vooral samen met de energietransitie, met name bij openbare laadpunten, deelauto's en geweigerde isolatiesubsidies. Na toelichting op of heroverweging van het besluit worden deze bezwaren regelmatig ingetrokken.

2. Vraag: Pagina 184: Hoe moet de status van het Risico dat de specifieke uitkering Stimulering sport niet wordt voortgezet of wordt vervangen door een alternatief waardoor we de btw niet meer in aftrek mogen brengen worden geduid?

Antwoord: Het risico staat op groen; er worden geen bijzonderheden verwacht. De specifieke uitkering geldt namelijk ook voor 2026. Daarnaast is gebleken dat de afgelopen jaren voldoende middelen door het Rijk beschikbaar zijn gesteld om alle aanvragen te honoreren.

3. Vraag: Pagina 234. De tekst onder indicator E97/08 lijkt te zijn weggevallen. Welke tekst had er moeten staan?

Antwoord: De huidige tekst is *“Betreft PFAS bodemonderzoek op diverse locaties in Almelo, waarbij nu eerst de balans opgemaakt wordt waar we precies in Almelo moeten prikken/boren om deze verificatieslag uit te voeren. Dit is tijdrovend (archieff) werk, vandaar dat het project nog niet”*,

maar had het volgende moeten zijn:

*“Betreft PFAS bodemonderzoek op diverse locaties in Almelo, waarbij nu eerst de balans opgemaakt wordt waar we precies in Almelo moeten prikken/boren om deze verificatieslag uit te voeren. Dit is tijdrovend (archieff) werk, vandaar dat het project nog niet **loopt (qua uitgaven en kosten)***

In de controle van de gehele Sisa-bijlage is geconstateerd dat ook een klein deel van de tekst van indicator J55/07 was weggevallen.

De correcte tekst: “Het aantal huishoudens dat ondersteuning –bijvoorbeeld via advies aan huis- heeft gekregen in de vorm van advies over vermindering van het energiegebruik voor zijn specifieke woning en waar de bewoner direct zijn/haar energieverbruik mee heeft kunnen **verminderen**”

***In de bijgevoegde versie van de jaarverantwoording zijn deze aanpassingen gedaan.***