

Collegevoorstel

Onderwerp	Verwijderen van camera's bij milieu-eilanden
Eenheid/team	UF Advies en Regie
Zaakkenmerk	Z/26/268022
Documentkenmerk	D/26/892587
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	E.J.F.M. van Mierlo
Datum vergadering	

Toelichting voor de openbare besluitenlijst

Het college heeft besloten om de cameratoezichtvoorzieningen bij de milieu-eilanden te verwijderen. De huidige werkwijze is juridisch niet langer toegestaan en voortzetting stuit op juridische, organisatorische en financiële bezwaren. Bovendien blijkt cameratoezicht in de praktijk beperkt effectief tegen dumpingen. De bestaande camera's worden verwijderd binnen het huidige budget.

Voorgesteld besluit

1. De cameratoezichtvoorzieningen bij de milieu-eilanden te verwijderen.

Inleiding

Vanuit een herbeoordeling van de juridische en organisatorische haalbaarheid van cameratoezicht volgt dat de cameratoezichtvoorzieningen bij milieu-eilanden verwijderd moeten worden. De huidige werkwijze is niet langer toegestaan op grond van wet- en regelgeving en brengt structurele risico's met zich mee. Om deze redenen is besloten om de cameratoezichtvoorzieningen bij de milieu-eilanden te verwijderen.

Beoogd effect

Ervoor zorg dragen dat middelen doelmatig en juridisch houdbaar worden ingezet bij de aanpak van afvalproblematiek in de openbare ruimte.

Argumenten voor

1.1 Juridische kaders verbieden huidige werkwijze

Handhaving op basis van camerabeelden door gemeentelijke boa's is niet langer toegestaan. Boa's mogen afvalovertredingen uitsluitend op basis van directe waarneming beboeten. Afwijken hiervan brengt aanzienlijke juridische risico's met zich mee, inclusief mogelijke sancties bij onrechtmatige gegevensverwerking.

1.2 Cameratoezicht voldoet niet aan wettelijke eisen voor politiegegevens

Camerabeelden in het kader van openbare orde gelden als politiegegevens. Deze mogen alleen onder politietoezicht worden beoordeeld in een regionale toezichtsruimte. Dit maakt de inzet door de gemeente praktisch onmogelijk zonder samenwerking met de politie.

1.3 Hoge vervangingskosten van systemen

De huidige camerasystemen zijn verouderd en niet geschikt voor aansluiting op de regionale toezichtsruimte. Vervanging zou aanzienlijke investeringen vereisen die niet opwegen tegen de verwachte opbrengst. De kosten zijn niet doelmatig in verhouding tot het resultaat.

1.4 Beperkte effectiviteit van cameratoezicht

De ervaring leert dat overtreders vaak niet identificeerbaar zijn op beelden. Daarnaast treedt bij cameratoezicht uitwijkgedrag op, waarbij illegaal afval elders wordt gedumpt. Dit maakt de inzet van camera's weinig effectief in het oplossen van het probleem.

1.5. Er is geen besluit nodig over het beëindigen van het cameratoezicht

Het besluit tot het houden van cameratoezicht is van rechtswege vervallen (B&W - 7965). Het verwijderen van de fysieke cameratoezichtvoorzieningen is een bevoegdheid van het college, vanwege de budgetten die daarmee gemoeid zijn.

Kanttekeningen

1.1. Het stoppen van cameratoezicht kan vragen oproepen bij inwoners over handhaving bij dumpingen.

Buurt-boa's, handhavingsteams en klantcontactcentrum krijgen een toelichting zodat zij vragen van inwoners goed kunnen beantwoorden.

Kosten, opbrengsten en dekking

De verwijdering van de cameratoezichtvoorzieningen kan uitgevoerd worden binnen de bestaande budgetten voor beheer openbare ruimte. Er zijn geen aanvullende middelen nodig.

Uitvoering

De fysieke verwijdering van de camerasystemen wordt opgepakt door Eenheid UF.

Bijlage(n)

- n.v.t.

Procesinformatie

- Intern overleg

Het voorstel is afgestemd met team Veiligheid.

- Afstemming met portefeuillehouder

Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder.

- Directie-advies

Niet van toepassing

Communicatie over het besluit

Regulier.