



Vragen raadsvoorstel The Orchard

1. **Proces achteraf**

Kan het college ons stap voor stap meenemen in het proces dat sinds het amendement is doorlopen? Wanneer is met de ontwikkelaar gesproken, wanneer zijn maatschappelijke partijen benaderd, welke opties zijn onderzocht en op welk moment is geconcludeerd dat de oorspronkelijke invulling niet haalbaar was?

2. **Hoe kan dit de uitkomst zijn?**

Als het amendement destijds als aanvullende voorwaarde is gesteld en vervolgens in de Allonge is opgenomen dat onderzocht zou worden hoe hieraan invulling kon worden gegeven, hoe kan het dan dat we ruim twee jaar later concluderen dat de voorwaarde financieel niet uitvoerbaar is? Had dit niet eerder en concreter inzichtelijk kunnen worden gemaakt?

3. **Huurkosten en bedoeling amendement**

In het amendement was juist voorzien in maatschappelijke ruimte zonder huur voor de gebruiker. Waarom wordt in de financiële onderbouwing dan uitgegaan van een marktconforme huur van €90.000 tot €135.000 per jaar als onderdeel van de kosten? Kan het college inzichtelijk maken wat de financiële consequenties zouden zijn wanneer daadwerkelijk wordt uitgegaan van de bedoeling van het amendement, namelijk ruimte zonder huur voor de maatschappelijke gebruiker?

4. **Relatie met de ontvangen subsidie**

The Orchard ontvangt een aanzienlijke bijdrage vanuit de SPUK-IW, mede omdat de businesscase een tekort laat zien. Kan het college uitleggen hoe bij de totstandkoming van die businesscase en de subsidieverstrekking rekening is gehouden met de door de raad toegevoegde maatschappelijke voorwaarde? Is deze voorwaarde onderdeel geweest van de financiële beoordeling?

5. **Onderzoek naar andere oplossingen**

Is serieus onderzocht of de maatschappelijke functie op een andere, financieel minder belastende manier kon worden ingevuld, bijvoorbeeld door een kleinere ruimte, gezamenlijk gebruik door meerdere organisaties of een andere inrichting van de exploitatie? Zo ja, kunnen wij inzicht krijgen in deze scenario's en de afwegingen daarbij?

6. **Wat komt er nu concreet?**

Het voorgestelde alternatief bestaat uit medegebruik van een ontmoetingsruimte. Kan het college concreet aangeven wat daarvoor terugkomt in termen van ruimte, toegankelijkheid, activiteiten, openingstijden en looptijd, en hoe dit zich verhoudt tot de oorspronkelijke maatschappelijke voorwaarde?