

Onderwerp: AANVULLING OP INGEKOMEN STUK RA 26 058: Nieuwe feiten en bewijzen

Lindelaan 81 / Eiklaan 62 (Leefbaarheid, Veiligheid en Milieu)

Geachte griffie, beste raadsleden,

In opvolging van mijn eerdere signaalbrief (geregistreerd in het iBabs-systeem onder kenmerk **RA 26 058**), verzoek ik de griffie vriendelijk om onderstaande aanvulling op te nemen op de lijst van ingekomen stukken en direct door te geleiden naar alle fracties van de gemeenteraad van Rijswijk.

Ondersteund door een omvangrijk dossier aan datum-gestempeld foto- en videomateriaal breng ik drie doorslaggevende ontwikkelingen onder uw aandacht die aantonen dat de huidige situatie ter plaatse onhoudbaar is langs de kerntaken van uw raad: leefbaarheid, veiligheid en milieu in deze kwetsbare vooroorlogse wijk:

1. Leefbaarheid: Kadastraal woonperceel, industriële transformatie en parkeerdruk (geen overgangsrecht)

- Het gehele complex (Lindelaan 79 t/m 81 en Eiklaan 62, perceel Rijswijk D 3609) heeft volgens het Kadaster onomwonden de vastgestelde hoofdomschrijving "Wonen". Hoewel Eiklaan 62 in een ver verleden fysiek werd samengevoegd als ondergeschikte, lichte bergruimte achter een kleinschalige buurtwinkel, is dit pand onder de huidige exploitant stapsgewijs getransformeerd tot een grootschalige industriële productiekeuken ('dark kitchen') en actieve logistieke hub. Vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State sluit categorisch uit dat een dergelijke explosieve toename van de ruimtelijke uitstraling onder het overgangsrecht kan vallen.
- Omdat maaltijden ter plaatse worden bereid en samengesteld, verblijven afhalers veelal vijftien tot twintig minuten binnen in de zaak. Dit veroorzaakt een zware ontwrichting: vanaf 18:00 uur geldt er in deze kwetsbare vooroorlogse wijk betaald parkeren, exact het tijdstip waarop bewoners thuiskomen van hun werk en afhankelijk zijn van een schaarse parkeerplek bij hun woning. Juist op dat piekmoment worden de parkeervakken massaal bezet gehouden door wachtende afhaalklanten, terwijl anderen dubbel parkeren met alarmlichten aan op plekken waar dit verboden is, met een structurele ontwrichting van het gereguleerde parkeerregime en onaanvaardbare parkeerdruk tot gevolg.

2. Fysieke Veiligheid: Acut brandrisico en verkeersgevaar op een woonerf

- Brandveiligheid (Bbl): De exploitant bereidt structureel op commerciële schaal saté in de openlucht met een houtskoolbarbecue en smoker, opgesteld op het buitenterrein direct tegen de gevel van een vooroorlogs wooncomplex. Dit open vuur levert direct onder houten dakdelen en kwetsbare vooroorlogse woningen

een manifest brandveiligheidsrisico op onder het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Deze commerciële buitenbereiding vindt plaats zonder enige vergunning of wettelijke grondslag en is daarmee in alle opzichten volstrekt illegaal.

- Verkeersveiligheid: Toeleveranciers (waaronder tankwagens voor industriële vetputlediging en vrachtwagens met frituurvet) blokkeren overdag de smalle straat en blijven langdurig met draaiende motor op de rijbaan stilstaan. Tijdens de avondpiek leidt een stroom van bezorgers en afhalers tot gevaarlijke situaties op een formeel woonerf (bord G6): voertuigen rijden tegen de verplichte rijrichting in om pal voor de deur te kunnen afhalen, waarmee tevens de doorgang voor nood- en hulpdiensten in deze fijnmazige, kwetsbare vooroorlogse wijk ernstig wordt belemmerd.

3. Milieu & Gezondheid: Schending milieuzorgplicht (Bal) en obstructie van toezicht

- Milieuzorgplicht: De commerciële bereiding in de openlucht wordt louter buiten uitgevoerd ten behoeve van de zogeheten authentieke smaak en commerciële profilering, terwijl deze bereiding regulier en veilig binnenshuis onder een afzuiging kan plaatsvinden. Een commerciële smaakvoorkeur mag echter nimmer prevaleren boven de wet: het veroorzaakt zware, neerslaande rook- en geuroverlast op leefniveau in strijd met de zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).
- Obstructie van toezicht en structureel gedogen: De kooktoestellen stonden aanvankelijk direct zichtbaar bij de zijingang. Na herhaalde BuitenBeter-meldingen over rookoverlast heeft handhaving gecontroleerd; toezichthouders werd toen voorgehouden dat het open vuur louter een "incidenteel personeelsfeestje" betrof — een aperte drogreden, aangezien bezorging en afhaal op volle toeren doordraaiden. Handhaving is hiermee doelbewust het bos in gestuurd om een formele constatering te ontlopen. Veelzeggend is dat de barbecue na dit controlebezoek niet is binnengehaald, maar doelbewust is verplaatst achter een hoge heg om het open vuur fysiek aan het straatzicht te onttrekken. De inspectie door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) betreft een kwetsbare momentopname: zodra controleurs vertrekken, gaan de buitenactiviteiten achter de heg door. Het accepteren van deze schijnvertoningen creëert een onacceptabel precedent van ambtelijk gedogen en rechtsongelijkheid. Juridische fictie: 'Zicht op legalisatie' ontbeert elke rechtsgrond. Het college weigert handhavend op te treden onder het mom van een vermeend concreet zicht op legalisatie via een haastig ingediende BOPA-aanvraag. Dit verweer is bestuursrechtelijk volstrekt onhoudbaar. Volgens vaste rechtspraak van de Raad van State kan van een reëel zicht op legalisatie

uitsluitend sprake zijn indien het bevoegd gezag bereid én in staat is om medewerking te verlenen binnen een goede fysieke leefomgeving.

Daarvan is hier geen sprake:

- De aanvraag botst frontaal met het door uw raad vastgestelde Horecabeleid en de Horecaring (buiten de ring is een maaltijdfabriek / dark kitchen van deze omvang categorisch uitgesloten).
- Er ontbreekt elk wettelijk verplicht milieuhygiënisch kader: er zijn geen akoestische rapporten, geen geuronderzoeken en geen verkeersveiligheidsanalyses ingediend.
- Een bestuursorgaan kán en mág een illegale buitenbereiding met open vuur in strijd met het Bbl en Bal, noch de transformatie van een kadastraal woonerf naar expeditielocatie in een kwetsbare vooroorlogse wijk, planologisch legaliseren.

De BOPA-aanvraag is daarmee geen legitiem vergunningstraject, maar een ambtelijke schijnbeweging om de dwingende beginselplicht tot handhaving en verbeurde dwangsommen te ontlopen.

Het volledige dossier, inclusief toezichtsrapportages en het ondersteunende beeldmateriaal, stel ik per direct ter beschikking aan alle fracties. Ik verzoek uw raad om het college te bevragen over het beschermen van de leefbaarheid, het waarborgen van de fysieke veiligheid in kwetsbare vooroorlogse wijken en het handhaven van het eigen vastgestelde beleid.