



Vragen D66 Rijswijk, PRO Rijswijk en DENK-PGenR mbt [RIB 26 063 Collegevoorstel IOK Geestbrugkade 32-37](#)

De fracties van D66 Rijswijk, PRO Rijswijk en DENK-PGenR hebben het collegevoorstel IOK Geestbrugkader met interesse gelezen met veel waardering voor al het voorbereidende werk om tot dit voorstel te komen. Indicatief wordt gesproken over een programma van 113 woningen waarvan ca. 66% in het betaalbare segment. 40% in het middensegment en 26% sociale huurwoningen. Daarmee worden er in dit project minder sociale huurwoningen dan 30% van het totaal gebouwd.

D66 Rijswijk, PRO Rijswijk en DENK-PGenR vragen zich af:

- Hoe gaat het college om met het verschil tussen 30% en 26% sociale huurwoningen?

Het college ziet de verlaging van het aandeel in dit project niet als een tekort. De gemeentelijke bouwopgave is primair gericht op het realiseren van 2/3 betaalbare woningbouw met een sterke focus op het toevoegen van middenhuur (40%), zoals de Wet Versterking regie volkshuisvesting voorschrijft. Het aandeel sociale huur past binnen deze bredere doelstelling.

- Hoe worden deze 'missende' sociale huurwoningen gecompenseerd?

We zien geen directe noodzaak om het lagere aandeel sociaal in een ander project één-op-één te compenseren. Zelfs door in de nieuwbouw een iets lager percentage sociaal bij te bouwen, behouden we wel de gemeentelijke doelstelling van 30% sociale huur in de totale bestaande woningvoorraad.

- Indien deze in een ander project gecompenseerd worden, in welk project is dat het geval?

Omdat compensatie niet noodzakelijk is om de doelstelling voor de totale woningvoorraad te borgen, worden hiervoor vooraf geen project specifieke afspraken vastgelegd. We sturen flexibel en gemeentebreed op de totale woningbouwopgave van 2/3 betaalbaar.