



Vragen D66 Rijswijk mbt [RIB 26 046 Jaarverslag 2025 Adviescommissie Omgevingskwaliteit Rijswijk](#)

D66 Rijswijk wil op de eerste plaats de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Rijswijk bedanken voor haar inzet voor de Omgevingskwaliteit en het heldere en compacte jaarverslag.

Wat ons opviel is dat de commissie aangeeft dat zij in 2025 meer gestuurd heeft op vormgeving, kleurstelling en plaatsing van dakkapellen aan de voorzijde van woningen, om zo verdere vertroebeling van het straatbeeld door veelvoud van en diversiteit aan dakkapellen te voorkomen. Hierover staat in het jaarverslag:

"Hierbij is veelal een al aanwezige dakkapel in de straat of hetzelfde woonblok aangemerkt als trendsetter, in overeenstemming met de Welstandsnota 2015.

De Adviescommissie adviseerde om in deze gevallen de nieuwe aanvraag zo veel mogelijk aan te passen volgens de vormgeving, plaatsing en kleurstelling van de aangewezen trendsetter, om daarmee een homogeen gevel- en straatbeeld te waarborgen."

Ook D66 Rijswijk hecht belang aan het tegengaan van vertroebeling van het straatbeeld, maar we willen onnodige betutteling en onnodige regeldruk ook tegengaan. We hebben hierover een aantal vragen:

- In hoeverre is vertroebeling van het straatbeeld een probleem in Rijswijk? En in hoeverre is deze extra sturing op de vormgeving, plaatsing en kleurstelling van dakkapellen dus echt nodig?
- Als het college de constatering van het adviescollege ondersteunt en extra sturing nodig acht, hoe zorgen het college dat inwoners vooraf duidelijkheid hebben over wat in hun straat de 'trendsetter' dakkapel is, voordat zij kosten gaan maken voor een ontwerp of conceptaanvraag omgevingsvergunning voor een dakkapel die hiermee niet in lijn is? Op welke wijze communiceert het college de benodigde informatie hierover met inwoners?
- In hoeverre is het advies van de commissie -om het ontwerp van een dakkapel in lijn te brengen met de trendsetter- bindend?
 - o Indien het advies bindend is: wat kunnen inwoners die het niet eens zijn met de aanwijzing van de trendsetter doen? Zijn er bezwaarmogelijkheden?
 - o Indien het advies niet-bindend is: waaruit blijkt dit en hoe worden inwoners die het betreft hiervan op de hoogte gesteld?

Beantwoording vragen

- Vertroebeling van het straatbeeld als gevolg van sterk afwijkende dakkapellen (op hetzelfde dakvlak of in dezelfde straat) komt op diverse plekken in Rijswijk voor, maar vooral in RijswijkBuiten. Hoewel dit stadsdeel relatief nieuw is, zijn hier door beperkte sturing in het verleden binnen hetzelfde dakvlak of bouwblok veel verschillende dakkapellen geplaatst. De sturing, zoals deze nu wordt uitgevoerd, is daarom wenselijk. Daarnaast volstaat vaak een kleine wijziging, zoals het uitlijnen van de dakkapel of het aanpassen van de raamindeling of kleur. De aanvraag hoeft dan niet te worden afgewezen, maar kan onder voorwaarde van deze aanpassing worden goedgekeurd. Het aangepaste ontwerp wordt vervolgens kosteloos ambtelijk gecontroleerd. De aanvrager betaalt alleen voor de eventuele extra werkzaamheden van de ontwerper.
- Geconstateerd is dat het omgevingsplan op dit aspect bij een volgende wijziging omgevingsplan wat scherper geformuleerd kan worden. Artikel 5.63 Lid 1 bepaalt namelijk dat de omgevingsvergunning wordt verleend als de dakkapel identiek is aan een andere dakkapel in hetzelfde aaneengesloten bouwblok waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Hierin wordt niet verduidelijkt dat het de aangrenzende dakkapel betreft, mits deze vergund is. Er is op dit moment nog geen manier voor een aanvrager om te checken welke exemplaren vergund zijn en dus zullen worden aangewezen als trendsetter bij de beoordeling van hun aanvraag. Bij twijfel kan er altijd contact opgenomen worden met de afdeling vergunningen. Verder zal worden gezien in hoeverre via 'vragenbomen' bij het digitaal aanvragen van een omgevingsvergunning nadere informatie kan worden gegeven over wat moet worden aangemerkt als 'trendsetter'.
- De Rijswijkse adviescommissie voor omgevingskwaliteit (RAO) adviseert de gemeenteraad en het college over het bereiken en behouden van een goede omgevingskwaliteit. Een negatief advies van de commissie kan aanleiding zijn om een vergunning te weigeren. Tegen een weigering kan de aanvrager gemotiveerd bezwaar maken. In de besluitbrief die de aanvrager ontvangt staat hoe en binnen welke termijn dit kan. Het college kan in uitzonderlijke gevallen en met een goede onderbouwing ertoe besluiten af te wijken van het (negatieve) advies van de adviescommissie.