Forum Samenleving 17 november 2026

Vragen over RIB 26 082 Wensen en bedenkingen initiatiefvoorstel toekomstbestendige koers voor museum Rijswijk.

Het college heeft een wensen en bedenkingen RIB opgezet over het initiatiefvoorstel ‘’Toekomstbestendige koers voor museum Rijswijk’’. Hierover hebben wij als indienende partijen vragen om ook voor ons de positie van het college te verduidelijken.

De vragen:

1. In de RIB wordt er gesproken over toetsingscriteria voor het beleidsdomein cultuur op basis van de cultuurvisie binnen de Algemene subsidieverordening. Kunt u ons verwijzen naar deze toetsingscriteria?

2. In de RIB staat dat het college in het voorbereidingstraject zit voor de opdrachtverstrekking van de kosten-batenanalyse. Daarbij wordt aangegeven: *‘’Resultaten die raadsbreed gewenst zijn, **proberen** we daarin nog een plek te geven’’*. De raad is het hoogste bestuursorgaan van de gemeente en stelt de kaders vast. Waarom spreekt het college dan over het **proberen** om deze raadsbreed gewenste resultaten te verwerken, in plaats van deze als uitgangspunten te nemen en daadwerkelijk te borgen in de opdrachtverstrekking?

3. Het college geeft aan dat de nieuwe directeur-bestuurder van museum Rijswijk zich inzet voor een sterkere verbinding met de Rijswijkse samenleving. Op welke concrete gegevens is dit gebaseerd?

4. Het college geeft aan dat er een nieuwe invulling van de erfgoedfunctie wordt uitgewerkt. Wat houdt deze nieuwe invulling in?

5. Het college geeft aan dat al 17.000 mensen museum Rijswijk in 2026 bezochten. Op welke cijfers baseert het college deze cijfers? En zouden wij een verwijzing kunnen krijgen naar deze cijfers?

6. In de RIB geeft het college aan dat meer aandacht voor erfgoed niet gaat leiden tot meer inkomsten. Is het college het ermee eens dat wij als grootste

subsidieverstrekker van museum Rijswijk wel eisen kunnen stellen over meer aandacht voor ons erfgoed? Want toekomstbestendigheid is niet alleen te meten in financiën, maar ook de positie en connectie van het museum met onze stad.

7. Het college geeft aan dat een afbouw van de subsidie niet gaat leiden tot een levensvatbaar Museum Rijswijk. Is het college het ermee eens dat als uit de kosten-batenanalyse komt dat museum Rijswijk minder subsidie verdient, dit ook een eerlijke conclusie is en uitgevoerd gaat worden?

8. Het college geeft aan dat het initiatiefvoorstel niet ingaat op het onderhoud en de renovatie van het Tollenshuis en het nieuwere deel van museum Rijswijk. Daarnaast geeft het college ook aan dat museum Rijswijk eigenaar is van het pand, en dat het onderhoud een groot risico is voor de toekomstbestendigheid van museum Rijswijk. Wat verwacht het college dat de gemeente Rijswijk gaat doen voor dit achterstallige onderhoud? En is het college het ermee eens dat slechte bedrijfsvoering een rol speelt in het achterstallige onderhoud en de niet opgespaarde fondsen hiervoor door museum Rijswijk?

9. Als het initiatiefvoorstel in deze vorm door de raad wordt aangenomen, gaat het college de aangegeven gefaseerde aanpak van het initiatiefvoorstel volgen?

Yoram van der Meij
Raadslid
Beter voor Rijswijk

Tobias Steijn
Raadslid
Rijswijks Belang