Betreft: Vragen naar aanleiding van RIB 26 092 – Ontwikkelingen prioritering netcongestie voor vragenuur Forum Stad 17 november 2026

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief RIB 26 092 “Ontwikkelingen prioritering netcongestie” van 4 november 2026 heeft Rijswijks Belang de volgende aanvullende vragen.

1. Gevolgen voor woningbouwprojecten

Zolang nog niet duidelijk is welke woningbouwprojecten daadwerkelijk over stroomcapaciteit kunnen beschikken, hoe voorkomt het college dat projecten wel verder worden ontwikkeld, maar uiteindelijk niet uitgevoerd kunnen worden vanwege het ontbreken van een stroomaansluiting?

2. Galjoenstraat e.o.

Galjoenstraat e.o. staat op positie 19 van de lijst ‘Eerder aanvragen’ en betreft een ontwikkeling van 500 woningen. Wat betekent deze positie bij de beoordeling door Stedin? Heeft deze positie invloed op de kans op of het moment van beschikbaar komen van stroomcapaciteit voor dit project?

3. Geestbrugkade

In de raadsinformatiebrief wordt de Geestbrugkade genoemd als een ontwikkeling waarvoor onvoldoende stroomcapaciteit beschikbaar is. Tegelijkertijd staat Geestbrugkade 32-37 op positie 9 van de lijst ‘Eerder aanvragen’. Kan het college uitleggen hoe deze twee vermeldingen zich tot elkaar verhouden en wat dit betekent voor de haalbaarheid en planning van de woningbouw op deze locatie?

4. Concrete oplossingen en gevolgen voor de planning

Kan het college toezeggen dat de raad bij de eerstvolgende terugkoppeling niet alleen wordt geïnformeerd over de uitkomsten van Stedins beoordeling, maar ook over de concrete oplossingen die met de projectontwikkelaars worden onderzocht en de gevolgen daarvan voor de planning van de betrokken woningbouwprojecten?

Met vriendelijke groet,

Fractie Rijswijks Belang