10. Raadsvoorstel Beheerplan Gemeentelijk Vastgoed 2026-2030 (RV 26 031)

Dank voor het aanvullen van het beheersplan. Goed dat we zo steeds meer overzicht en inzicht krijgen in de te voorziene kosten van onderhoud van het gemeentelijk vastgoed.

We hebben nog wel een paar vragen:

- Het vorige beheersplan bevatte nog niet alle panden. Dit is in fases gegaan. Kunt u deze fases toelichten?
- Kunt u nader toelichten hoe het komt dat er een aanzienlijk hoger bedrag nodig is voor beheer dan eerder voorzien? 2e termijn: komt dit door van de aan de panden gebrachte bezoeken, wat eerder dan gedaan?
- Is de stijging ook toe te schrijven aan het toevoegen van de panden?
- Weten we zeker dat we geen eigendom hebben gemist – gezien de gesprekken hierover in het verleden?
- U stelt voor om het onderhoud op basis van het beheerplan uit te voeren op onderhoudsniveau. Dit met de motivatie dat 'andere gemeenten dit ook doen'. Waar is deze benchmarkt terug te vinden? Zijn er gemeenten die een hoger niveau hanteren en heeft u naar de motivering daarbij gekeken?
- U geeft aan dat bij onderhoudsniveau 3 er een risico is dat er problemen voor de huurders en het gebruik kunnen ontstaan. Klopt het dat de gemeente dan verantwoordelijk is voor de kosten en het vinden van vervangede ruimte? Hanteren we dit niveau ook voor sport en welzijn? En is dan het gevolg dat er velden, voorzieningen en welzijnslocaties dicht moeten waar geen alternatief voor beschikbaar is?
- Is voor woonhuizen nog steeds het beleid dat bij vrijkomen van huur deze worden verkocht, is er afwegingskader hoe hier mee om wordt gegaan?
- Specifiek over het Oude Zwethpad 10: is dit pand aangekocht en behouden ivm de aanleg van Rijswijk Buiten? Komt er nog een visie voor dit deel van het groene gebied (oude BMX baan).

D66 Rijswijk
Elze Woudstra