

1 Opening

Marianne voorzitter Laumann

Goedenavond allemaal. Het is 19:00 uur. En hierbij open ik de vergadering. Hartelijk welkom allemaal, ook kijkers thuis en luisteraars. We gaan naar agendapunt 2.

2 Vragenuurtje

Marianne voorzitter Laumann

Het vragenuurtje. Er heeft zich niemand gemeld voor het vragenuurtje. Aan- en afmeldingen hoeven niet bij een gezamenlijke commissie. Dat zien we op de lijst

3 Spreektijd voor het publiek

Marianne voorzitter Laumann

die u getekend heeft wie aanwezig is. Agendapunt 3 is spreektijd voor het publiek. Daar heeft zich niemand voor gemeld. En de griffier heeft een nummertje gepakt. Dat is twee. Bij Ons Kerkraade beginnen we vanavond. En dan gaan we

4 Vaststelling van de agenda

Marianne voorzitter Laumann

met de klok mee rond. Vier, vaststelling agenda. Heeft iemand iets voor de vaststelling van de agenda?

5 Vaststelling besluitenlijst gezamenlijke commissies 8 april 2024 en besluitenlijst gezamenlijke commissies 9 april 2024

Marianne voorzitter Laumann

Niemand. Vaststelling van de besluitenlijst van de gezamenlijke commissie 8 april en de gezamenlijke commissie van 9 april. Zijn er op- of aanmerkingen? We hebben geen opmerkingen gehoord.

6 Begrotingen GR'en

Marianne voorzitter Laumann

Niemand. Prima. Dan kom ik aan agendapunt 6 van vanavond. De begrotingen gemeenschappelijke regelingen en 6.1, de presentatie. De gemeenteraad heeft de wettelijke mogelijkheid om op een ontwerpbegroting van een gemeenschappelijke regeling een zienswijze in te dienen. Kerkrade maakt gebruik van die mogelijkheid door het indienen van een positieve, neutrale of negatieve zienswijze. Vorig jaar, in 2023, zijn in het kader van de wijziging van de gemeenschappelijke regelingen deze regelingen samen op één avond aan de orde gekomen. Die aparte besluiten werden toen voorafgegaan door een inleiding, om raads- en commissieleden uitleg en overzicht te geven. Deze opzet is goed bevallen, bleek tijdens de recente informatieavond managementinformatie. Waardoor deze opzet voortaan toegepast wordt op de behandeling van de zienswijze op de begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen. Vandaag komen in de gezamenlijke commissies de volgende regelingen aan de orde: de BsgW, de Stadsregio Parkstad, Het Gegevenshuis, RD4, GR WOZL & GR WSP, Omnibuzz, RUD en het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad. In juni volgen de Veiligheidsregio, de Kredietbank en de GGD. De begrotingen konden niet tijdig worden meegenomen in deze cyclus. Het streven is om volgend jaar alle gemeenschappelijke regelingen op één avond te behandelen. Zodoende wordt er een totaaloverzicht van de gemeenschappelijke regelingen aangeboden. En wordt de financiële impact van alle regelingen samen duidelijk. Dan kan de raad vergelijken en het overzicht behouden. De focus ligt op het beleid en de financiële doorvertaling voor het volgend jaar. En de vraag is dan concreet: welke inhoudelijke reactie wil de gemeenteraad daarover geven? Hiervoor wordt het format gebruikt van een positieve, een neutrale of een negatieve zienswijze per regeling. Aangeboden wordt een dashboard dat als presentatie aan de orde komt tijdens deze commissiebehandeling. Daarin wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste financiële ontwikkelingen per regeling. Vervolgens komen er ontwerpbesluiten per regeling aan de orde. De kan commissie hierover een advies geven. Het doel is besluitvorming door de raad. Er zijn vooraf schriftelijke vragen gesteld door Burgerbelangen en Ons Kerkrade. En die zijn beantwoord. Eerst wordt een presentatie gegeven van vijftien minuten door Wendy Franssen en Dennis Vos. Waarna we eerst kunnen reageren op de presentatie en de dashboards, alvorens we overgaan tot de regelingen. Ik vraag u de vragen te bewaren

6.1 Presentatie

en ze na de presentatie te stellen. Dank u wel. Ik geef u nu het woord. -Goedenavond. Ben ik goed te verstaan? Goedenavond allemaal, mijn naam is Wendy Franssen. Ik ben het afdelingshoofd algemene juridische zaken. Naast mij zit mijn collega Dennis Vos. Hij is senior adviseur bij de afdeling financiën. Ik ga jullie vanavond meenemen in het proces, zoals we zijn gekomen tot onderhavige ontwerp begrotingsbehandeling van een aantal GR 'en. En ik wil op voorhand aangeven dat jullie waarschijnlijk een aantal wijzigingen hebben gezien in het iBabs Informatiesysteem. Vind ik vervelend. We zijn samen, Dennis, ik en een aantal contactambtenaren die vanavond hier zijn, aan de slag met het optimaliseren van het dashboard. En dat is een proces in uitvoering. Wij hopen volgend jaar hier te kunnen staan, dat alles in één keer goed gaat. Dat wil ik aan de voorkant meegeven. De stukken zoals ze nu in iBabs staan, die zijn goed. Ik wil eerst starten met de nadruk te leggen op de rol die u als gemeenteraad heeft, als het gaat om de ontwerpbegrotingen van gemeenschappelijke regelingen. U heeft een kaderstellende en controlerende taak ten aanzien van begrotingen. Dat vind ik belangrijk om te benoemen. Jullie kunnen vanavond een zienswijze formuleren op die ontwerpbegrotingen van die verbonden partijen. En we gaan niet in op allerlei beleidsuitvoerende taken van die desbetreffende GR 'en. Als jullie daar een vraag of opmerking over hebben, dan wil ik jullie verzoeken om een keer aan de portefeuillehouder die vraag te stellen. En daar niet vanavond op in te gaan. U heeft meerdere keer uitgesproken: wij willen als raad meer grip krijgen op die verbonden partijen. Dit is ons te diffuus, te veel omvattend. En dat is hetgeen jullie hebben aangedragen tijdens de informatiebijeenkomst over managementinformatie afgelopen maart van dit jaar. Wij hebben met een aantal ambtenaren die informatie tot ons genomen. We hebben die geprobeerd te verwerken in het proces, zoals we dat vorm hebben gegeven. De meest gehoorde opmerking die we

van jullie raad kregen, was dat die GR begrotingen en onderliggende nota's veel leeswerk is. Het is een enorme bulk. En dit is voor jullie lastig om eruit te filteren: wat is een hamerstuk? Wat is een stuk waar we moeten inzoomen? Waar moeten we extra aandacht voor hebben? En wat moeten we dan als zienswijze overbrengen? Wat was de zienswijze van vorig jaar? Daar zouden jullie wat meer inzicht in willen hebben om te kunnen vergelijken: wat is dit jaar aan de orde? De samenwerking binnen Parkstad is meerdere keren benoemd. Jullie zouden inzicht willen hebben in: wat doen andere gemeenten in deze regio ten aanzien van die conceptbegroting die voorligt? Zoals in de vraag naar de fractie Ons Kerkrade is benoemd, zullen de contactambtenaren, ikzelf, Dennis, de griffie daar de komende tijd wat meer aandacht voor hebben. Om daar met de andere gemeenten afspraken te maken en om te kijken: wat betekent een neutrale, een positieve en een negatieve zienswijze? Dat is zoeken. En wanneer doe je het neutraal? Wanneer doe je het positief? Wanneer doe je het negatief? Jullie hebben aangegeven dat jullie na de momenten van deze begrotingsbehandeling behoefte zouden kunnen hebben aan wat meer informatie van een gemeenschappelijke regeling. Als het interessant is of als het nodig is een keer een GR uitnodigen en laten vertellen: waar staan we een aantal maanden na de begrotingsbehandeling? Die informatie hebben we meegenomen en geprobeerd te verwerken in het proces, zoals het voorligt. Hoe hebben we dat gedaan? We hebben gezorgd voor een eenduidige opzet voor de nota van toelichting. Jullie hebben een aantal vaststaande tekstblokken kunnen zien. En per GR die dan voorligt, is de inhoud iets anders. De opzet is hetzelfde. Daarnaast is er een dashboard ontwikkeld. Dat hebben jullie vast en zeker gezien. Daarin worden de belangrijkste beleidsmatige en financiële wijzigingen weergegeven op een bepaalde manier. En er is een uniforme alinea in de zienswijzebrief opgenomen. Binnen de werkgroep Samen Grip Op Verbonden Partijen hebben we aandacht gehad voor het aanstaande ravijnjaar, waar we het vaker over hebben. Het feit dat de Rijksoverheid minder gelden gaat uitkeren aan de gemeenten vanaf het jaar 2026. En de rol die dan de gemeenschappelijke regelingen zouden moeten pakken ten aanzien van hun eigen begrotingen. Die uniforme tekstalinea, zien jullie terugkomen in iedere zienswijzebrief. En die is gedeeld binnen Parkstad en vervolgens binnen alle gemeenten in Zuid-Limburg. Als het goed is, hebben alle gemeenteraden die uniforme alinea overgenomen in hun zienswijzebrieven. En tenslotte hebben we gemeend om vanavond in deze gezamenlijke commissie het grootste deel van de voorliggende concept ontwerp-begrotingen te behandelen. Zoals benoemd, volgend jaar is de insteek om alle GR 'en tegelijkertijd te behandelen. Dit jaar lukte dat niet vanwege het anders aanleveren van een aantal begrotingen. Die kwamen wat later. Welke GR 'en liggen vanavond voor? U kunt het zien. De RUD, Omnibuzz, WOZL en WSP, het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad, de RD4, Het Gegevenshuis, de Stadsregio en de BsgW. Als we het dan hebben over de dashboards, ik vind het belangrijk om wat toelichting te geven. Die zijn opgenomen bij agendapunt 6. Dat hebben jullie gezien. En in de dashboards is getracht weer te geven wat de wijziging is ten opzichte van wat in 2024 bij de begroting in de meerjarenraming werd voorgesteld ten opzichte van wat nu voor '25 in de ontwerp-begroting staat. Die wijziging hebben we geprobeerd uitleg over te geven. En er wordt aangegeven op basis waarvan de verwachte stijging... Hoe die verklaard kan worden. Heeft te maken met de cao, loonkostenstijgingen, met indexeringen, met wettelijke verplichtingen of beleidsaanpassingen. Zodat dat in één oogopslag voor u als commissie of raadslid duidelijk is. En per gemeenschappelijke regeling is er een doorkijk gemaakt op de meerjarige impact voor de gemeente Kerkrade. In die sheet zien jullie die meerjarige doorkijk voor de gemeente Kerkrade. Ik wil jullie vragen of jullie vragen hebben over het dashboard of anderszins

Burgerbelangen

over het proces? -Ik wilde een vraag stellen.

Marianne voorzitter Laumann

Een compliment voor het dashboard wat u geleverd heeft. Ik heb een vraag. We vinden dat dashboard een belangrijk middel. Dat we een vergelijking kunnen maken. Een kleine opmerking erover. De eenduidige indexaanduiding in het dashboard, of dat in procenten of bedragen wordt uitgedrukt? De ene kant wordt in procenten uitgedrukt en de andere kant in bedragen.

gemeente Kerkrade

Dat vinden we een beetje vreemd. Of dat niet eenduidig in procenten of bedragen uitgedrukt kan worden? Het is de bedoeling dat we naar bedragen gaan, zodat de meest linke kolom via de bedragen uitkomt bij de één na laatste kolom, de nieuwe jaarlijn 2025. Dat is in niet alle gevallen gelukt. Dat is het streven voor de volgende keer. Dat is waar het om gaat. Hoe staan we ten opzichte van de meerjarenbegroting van '24? Dan heb je die getallen nodig

Marianne voorzitter Laumann

om daar te komen. Dat is het streven. -Even voor de orde. U was een beetje snel. U bent enthousiast. Ik wilde bij Ons Kerkrade beginnen. Ik begin bij

Ons Kerkrade

Ons Kerkrade. -Dank u wel, voorzitter. Het stuk gelezen. Het was een pil. Dat is het elke keer. Alleen de vorige keer waren het er elf of twaalf apart. Nu alles in één. Blijft veel. Wel handiger, efficiënter en duidelijker, merken we. Vooraf hebben we vragen gesteld. Dank voor de snelle beantwoording. De zienswijze gevraagd voor een reeks van jaren, zodat we kunnen volgen: waar gaan we naartoe of waar gingen we naartoe? Waar zaten we? Veelal zaten we bij de standaard zienswijze, positief. Dat vond iedereen prima. Waarom deden we dat? De vergelijking deden wij vroeger met Parkstad. Wat doen andere gemeentes? Dan weet je van elkaar wat je bepaalde gemeenschappelijke regeling vindt. Misschien dat dan iets loskomt: waarom hebben hun een positief of neutraal en wij negatief of neutraal? Ik noem iets. Zodat je kunt gaan vergelijken en die vragen aan het rollen komen of een spel voor een GR aan het rollen komt. Nu is het alleen hapklare brokken en door. Dat is het niet. Een stroomschema hadden wij gevraagd om te kijken: waarom is een zienswijze neutraal? Hoe kom je daaraan toe? Zodat dat duidelijk is voor elke GR. Dat is prima. Dat komt eraan. Dat werkt efficiënter. Dat in één keer behandelen vinden wij efficiënter. GR 'en die af en toe langskomen, één keer in de vier jaar of één keer in de vijf jaar. Die vijf jaar hebben we het over gehad. Eén keer in de vier jaar is prima. Zo hou je de vinger aan de pols. Die taakstelling is opgenomen in elke brief. Die zal erin moeten. En dat vinden wij interessant, wat eruit gaat komen per GR. Zodat ze moeten meedenken. En niet de vinger of de hand openhouden als het misgaat met de centjes. Dat hebben we vaker aangegeven, het werden soms te logge dingen. Van die grote vrachtcontainers waar wij niks mee konden, alleen een zienswijze op geven. Al met al een goed begin, efficiënter, duidelijker. En meer de boel gaan verbeteren. Het staat in de kinderschoenen. We denken dat dit een goede start is.

Marianne voorzitter Laumann

De eerste termijn geven we niet aan of we akkoord zijn. Dat zouden we niet doen. Bij deze onze eerste termijn. Dank u wel. Ik wil meegeven dat we inhoudelijk reageren bij de GR 'en zelf. Dit gaat over het dashboard.

Burgerbelangen

Dank u wel. Dan mag ik u het woord geven. -Dat was het voor het dashboard.

Ouderenpartij Kerkrade

Dat heb ik net gesteld. Dank je wel, voorzitter. Dan ga ik naar de Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter. Het was duidelijk wat er stond. Te begrijpen. En dat vind ik belangrijk dat je weet wat waar naartoe gaat. En wat doet ons moeilijk bij elkaar geraapt geld? Het is fijn dat je ziet dat het realistische bedragen zijn, nemen wij aan. [Onhoorbaar 00:23:08] toegegeven is. Ik neem aan dat daar weinig aan te doen is. Daar waar het positief is, zouden wij graag zien bijvoorbeeld dat wat over is, weer terugvloeit naar de desbetreffende gemeenten. En of het Heerlen is of Kerkrade, dat maakt niet uit. Wie te veel betaalt, moet dat terugkrijgen. Dan is mijn vraag: dat ZVHP blijft gelijk in die jaren. Hebben die een toverstokje. Die anderen zijn afwijkend. Of is dat een onderdeel wat vanzelfsprekend altijd rondom de 77.000 ligt?

Marianne voorzitter Laumann

Ik moet even ingrijpen. -Dit is voor we dadelijk?

Ouderenpartij Kerkrade

Ja. De inhoud doen we dadelijk. Dit gaat zuiver over het dashboard. Het is moeilijk om het één van het andere los te laten.

Hart voor Vrijheid

Prima. Dank u wel. Hart voor Vrijheid. -Dank je wel, voorzitter. We zijn blij met het dashboard. Er waren wat beginproblemen. Ik zie dat er een nieuwe bijlage is gekomen. Daar waren wat foutjes ingeslopen. We gaan ervan uit

VVD Kerkrade

dat het volgend jaar in orde is. Prima. Dank je wel, voorzitter. VVD. -Dank je wel, voorzitter. Aan de ene kant zien wij de efficiëntie van het behandelen van alle begrotingen van gemeenschappelijke regelingen. Aan de andere kant brengt dat complexiteit in de verdieping. Ik geef als één van de argumenten aan dat het lastig is de bomen door het bos te zien. Het is wat leeswerk. Aan de andere kant kiezen de meeste fracties, ga ik vanuit, ervoor om specialisten te hebben op specifieke gemeenschappelijke regelingen. En dat maakt de inhoudelijke behandeling uitdagend als je fractiespecialisten hebt, terwijl we het normaal in de diverse commissies deden. Dat betekent dat één iemand spreekbuis gaat worden of een specialist. En als je straks de nieuwe methodiek die wij willen gaan hebben, waar we het straks in AZM over gaan hebben, en we willen het debat gaan voeren in een commissie, dan wordt dat zeker in zo'n gezamenlijke commissie uitdagend, lijkt mij. Ik ben benieuwd hoe het vandaag gaat lopen qua tijd en ruimte die er gaat ontstaan en of er daadwerkelijk debat gaat ontstaan. Anders gaat er veel kennis, die er in de diverse fracties is, verloren over gemeenschappelijke regelingen. En daar willen we waakzaam voor zijn. Ik begrijp het proces. We zien aan hoeveel mensen hier zitten dat het een uitdagend proces is om dat goed te managen. Ik ben benieuwd hoe dit gaat lopen. Inhoudelijk blij met dit dashboard, dit overzicht. Dit geeft in eerste instantie een duidelijk beeld: waar zit de pijn, bij welke regelingen? En dan kun je vervolgens gaan inzoomen om daar je eigen politieke oordeel over te vellen. En dank aan Ons Kerkrade voor het neutrale, positieve of negatieve zienswijzeverzoek. Dat hebben we eerder gehad. En dat zou mooi zijn als we dat snel voor elkaar krijgen. Dat voor het iedereen duidelijk is, inclusief de ambtenaren.

Marianne voorzitter Laumann

Daar was die vraag net zo. Tot zover, voorzitter.

SP Kerkrade

Dank u wel. Ga ik naar de SP. -Dank u, voorzitter. Dank u voor de presentatie. Is helder. De stukken zijn helder. Uit de begrotingen blijkt waarom één en ander financieel is gewijzigd. Dat is duidelijk. We vragen ons af, in verband met de taakstelling van 5 tot 10 %, hoe realistisch dat zal zijn.

Marianne voorzitter Laumann

Het is, zoals we begrepen hebben, vanwege het te verwachten rampjaar. Mijnheer Van Beek. Ik onderbreek u even. Dat is inhoudelijk. Daar komen we dadelijk op terug bij de gemeenschappelijke regelingen. -Sorry. Dank u wel.

Lokaal Alternatief

Tot zover is het duidelijk. Dank u wel. -En dan ga ik naar Lokaal Alternatief. Dank je wel, voorzitter. Ik zal me onthouden van de 5 tot 10 % voorstellen. Puur inhoudelijk op het dashboard. Blij is een paar keer genoemd. Daar sluiten wij ons bij aan. Dat is een mooie aanzet om te komen tot een meer gefundeerde discussie als het gaat over de GR 'en. Zeker als het over de financiën daarbij gaat. Ik vind het fijn dat er een totaaloverzicht is van alle gemeenschappelijke regelingen. Ook dat die los geleverd wordt per agendapunt. Het gemak dient de mens, denk ik dan. In dit geval de raadsleden. Ik ga ervoor pleiten om dat zo te laten houden. Waarschijnlijk is er gesignaleerd dat ze niet synchroon liepen. Vandaar de wijziging. Dat is dan een voorwaarde. Dat moet zo blijven of dat moet zo zijn. Wat betreft verder de inhoud. Een paar aanbevelingen, wensen. Uniformiteit werd net gevraagd: doen we dat met percentages of met bedragen? Ik zou zelf willen pleiten voor het noemen van absolute bedragen. Dat geeft wat meer gevoel dan alleen percentages. Het zou voor datzelfde gemak van onze raadsleden fijn zijn als het percentage erbij staat. Dat is een kleinigheidje om dat... Dan heb je een idee van: hoe groot is die regeling? Waar hebben we het over? Absolute bedragen, plus het percentage erbij. En als het gaat over de impact voor de stad, voor Kerkrade, met betrekking tot de GR, we willen pleiten niet alleen voor een absoluut bedrag wat dat de gemeente meer of minder gaat kosten. Ook hoe groot onze totale investering op jaarbasis is binnen een gemeenschappelijke regeling. Zodat je kunt zien: als we daar dan een ton meer uitgeven, is dat een ton ten opzichte van twee ton verleden jaar of ten opzichte van zeventien miljoen van een andere regeling? Daar kun je het percentage naast zetten. Die aanpassingen zouden wij willen zien, als het in te bouwen valt.

Marianne voorzitter Laumann

Voor zover. Dank je wel. -Dank u wel. Wilt u wat beantwoorden? -We zijn er ook nog.

PvdA Kerkrade

De PvdA. Sorry. -Dank u, voorzitter. Sorry, ik mis één ding. We zouden wat meer uitleg willen zien bij het dashboard. Er staat bijvoorbeeld: verplichtingen wetgeving. En dan staat er een getal onder. Het zou fijn zijn als eronder staat: wat is het dan voor wetgeving? Het hoeft heel kort te zijn. Het zou fijn zijn als dat in het dashboard erbij staat. Dat was hem.

Dank je wel voor alle opmerkingen. Die gaan we meenemen. Waardevol. De absolute aantallen ten opzichte van percentages nemen we mee. Dank je wel. Het is work in progress. We hebben ons best gedaan, samen met alle contactambtenaren, portefeuillehouders om het zo goed mogelijk over te brengen. We realiseren ons, dat is ook gebleken, er moet hier en daar wat bijgeschaafd worden. Ik ben benieuwd

Marianne voorzitter Laumann

hoe het vanavond verder gaat. Nemen we allemaal mee. Dank je wel. Dank u wel voor de presentatie. Dan gaan we naar de gemeenschappelijke regelingen. Ik zal bij iedere gemeenschappelijke regeling het besluit benoemen, zoals geformuleerd in het ontwerpbesluit. En na ieder besluit zal ik vragen of de commissie adviseert om in te stemmen of heeft een fractie een opmerking. We hebben pauze. Er moet gewisseld worden aan de tafel. Voor de duidelijkheid: na ieder ontwerpbesluit zal er een wisseling zijn.

6.2 GR RUD Zuid-Limburg

Marianne voorzitter Laumann

Er is gewisseld aan de tafel. Ik kan beginnen. En dan zijn we bij 6.2. De GR RUD Zuid-Limburg. En het besluit daarvan is: op de gewijzigde begroting 2024 en de ontwerpbegroting 2025 een neutrale zienswijze af te geven. Zoals verwoord in het concept schrijven aan het dagelijks bestuur van de RUD. Twee: aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 . En verder voor onze gemeente , later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen. Indicatief een taakstelling van 5 tot 10 % in de begroting van 2026. Wil iemand het woord? Geen behoefte aan? Dan ga ik meteen tot stemming over. Kunnen u hiermee instemmen of niet? Wie stemt hiermee in? Dan gaat dit als akkoordstuk naar de raad. Dan wisselen we weer.

6.3 GR Omnibuzz

Marianne voorzitter Laumann

We zijn compleet, zie ik. Dan ga ik naar 6.3. Ontwerpbesluit GR Omnibuzz. Eén: een positieve zienswijze af te geven op de conceptbegroting 2025 en het meerjarenperspectief 2026 tot 2028. En op de eerste wijziging begroting 2024-1. Twee: kennis te nemen van de jaarrekening 2023. En drie: aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 . En verder voor onze gemeente later dit jaar richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen. Indicatief een taakstelling van 5 tot 10 % in de begroting van 2026. Wil iemand het woord voeren hierover? Nee. Kunt u allen instemmen? Wie stemt als akkoordstuk? Allen Dan gaat ook dit als akkoordstuk. Ik dank u. Dan gaan we weer wisselen.

6.4 GR WOZL en WSP

Marianne voorzitter Laumann

We beginnen weer. 6.4 de GR WOZL en WSP. Eén: een positieve zienswijze af te geven op de eerste begrotingswijziging 2024 GR WOZL. Twee: een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2025 en de meerjarenraming van 2026-2028 van de WOZL. Drie: een neutrale zienswijze af te geven op de eerste begrotingswijziging 2004 GR WSP Parkstad. Vier: een neutrale zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2025 en meerjarenraming 2026 tot 2028 van de WSP Parkstad. Vier: de stijging in subsidie vanaf de meicirculaire dient direct ten goede te komen aan het participatiebudget. Zes: Sorry, ik had een verkeerd nummertje genoemd. Kennis te nemen van de jaarrekeningen 2023 GR WOZL en GR WSP Parkstad. Zeven: aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 . En verder voor onze gemeente later dit jaar mogelijk richting GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen. Indicatief een taakstelling van 5 tot 10 % in de begroting van 2026.

PvdA Kerkrade

Heeft iemand behoefte aan een eerste termijn? Dan geef ik de PvdA het woord. -Dank je wel, voorzitter. Voorzitter, ik heb het stuk doorgenomen. Daar zitten bedragen in, ik snap het niet. Het zou mooi zijn als we daar een soort diepere uitleg in krijgen hoe ze daaraan komen, van de minnen, van de plussen. Ik kom er niet uit. Ik snap het niet, sorry. Dat zou mooi zijn. Ik weet niet wie daar nog meer behoefte aan heeft. Dat zijn bedragen van min en opeens hebben ze plus. En dan gaat hij naar 167 in '26. En dan bijna 1 miljoen en nog iets in '27. En '28, weer 0. Ik kom er niet uit.

Marianne voorzitter Laumann

Het zou leuk zijn als we daar wat dieper op in kunnen gaan een keer. Dank u wel. Dat was het. -De wethouder kan het toezeggen.

PvdA Kerkrade

Ik wil vragen: welke pagina bedoelt u? -Ik denk het hele stuk,

Marianne voorzitter Laumann

vanaf '24 tot 2028. Het hele dashboard. Ik heb het doorgenomen. En ik snap er niks van,

John Roland

als ik het zo mag zeggen. -Dan ga ik naar de wethouder, of dat mogelijk is. -Voorzitter, ik kan me dat voorstellen. De bedragen gaan op en neer. Het heeft te maken met arbeidsjaren, het heeft te maken met verloop, enzovoort. Ik heb gekeken naar de heer Fred Dijk. En we zullen u een verdiepingsslag geven. We komen terug naar de commissie. En dan geven wij u alle informatie die u wilt hebben.

Marianne voorzitter Laumann

Is dat voldoende? -Dank je wel met die toezegging. Die noteren we. Kan dit als akkoordstuk naar de raad? Wie wil dat als akkoordstuk naar de raad? De handen graag. Prima. Allemaal. Dan gaat dit als akkoordstuk naar de raad. Dan gaan we weer wisselen.

6.5 GR Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad

Marianne voorzitter Laumann

We kunnen verder, zie ik. 6.5, de GR Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad. Eén: kennis te nemen van het voornemen van het algemene bestuur van het openbaar lichaam ZVHP tot wijziging van de begroting voor het jaar 2024. En vaststelling van de miljardenbegroting voor de jaren 2025 tot 2028. Zulks volgens de voorgelegde concepten. Twee: een positieve zienswijze af te geven, inhoudende dat de raad kan instemmen met de wijziging respectievelijk vaststelling als bedoeld onder één. Drie: aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 . En verder voor onze gemeente later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zou worden gedaan om besparing te vertalen. Indicatief een taakstelling van 5 tot 10 % in de begroting voor 2026. Is er behoefte aan een eerste termijn? Ja. Anders niemand.

VVD Kerkrade

Dan ga ik meteen naar de VVD. -Eén korte vraag. Het bleek dat Kerkrade jarenlang, zo staat het, een te geringe bijdrage heeft gevraagd voor dienstverlening en huisvesting voor een bedrag van € 41.000. Dat is gecorrigeerd in deze nieuwe begroting. Dat komt dan ergens anders in onze begroting als een positief bedrag terug. Alle andere gemeenten gaan meer bijdragen voor de dienstverlening van Kerkrade. Ik was benieuwd hoeveel dat is en waar we dat terugzien in de totale begroting. Tot zover.

Petra burg Dassen-Housen

Ik kijk naar de burgemeester. -Dank u wel, voorzitter. Het zou mooi zijn als dat zo is. Dat is niet zo. En dat heeft te maken met het feit dat in het verleden is door de gemeente Kerkrade aangeboden het Zorg en Veiligheidshuis in haar eigen huis te huisvesten. En daar heeft ze een aantal diensten voor ter beschikking gesteld uit de reguliere bedrijfsvoering. En dat is dat bedrag wat we ongeveer denken dat het tekort was, achteraf gezien. We hebben gelden in rekening gebracht. We hebben meer diensten geleverd. Daar staat geen plus tegenover in de begroting. Dat is een inschatting. Dat was een soort gentlemen agreement. En we hebben na jaren geconstateerd dat we dat op die manier niet meer willen. Daarom hebben wij

VVD Kerkrade

de gemeenschappelijke regeling gecreëerd en daar een wat zuiverdere lijn in gecreëerd. -Als ik even mag, voorzitter, voor de volgende vraag. Dat betekent dat we in het verleden daar constant op hebben bijgelegd en we dat ergens

Petra burg Dassen-Housen

anders in de begroting hebben bijgepast? Als ik het zo vertaal. Het was de gemeente Kerkrade in het verleden wat waard om het Zorg en Veiligheidshuis in eigen huis te hebben. Dat was een onderhandeling tussen Heerlen en Kerkrade. Ik was er niet. Ik vertel uit de overlevering. En er zijn mensen die hebben uren gemaakt en die zijn niet een-op-een verdisconteerd. Zo moet je het zien. Onder het mom van: wij huisvesten graag het Zorg en Veiligheidshuis en dat is ons wat waard. Dat is geen handige

VVD Kerkrade

zakelijke overeenkomst. Vandaar dat wij voor een wijziging hebben gekozen.

Petra burg Dassen-Housen

Een laatste vraag, voorzitter, als dat mag. Dat mag. -Bij deze is het dan kostendekkend? Mag ik? Het is een beetje raar. Dat is één van de redenen waarom het voor de andere gemeentes een stukje duurder wordt. Je ziet dat je als zelfstandige GR een zelfstandige accountant moet. En wij namen dat vroeger mee in onze algehele controle. Je moet een stukje ICT. Je moet een stukje P&O gaan doen. En dat viel vroeger in de grote opgave van de gemeente Kerkrade. Het is zo dat andere gemeentes meer moeten betalen. Die kosten worden extern belegd. En is het wat zakelijker geworden, wat duurder. Tegelijkertijd de uitdaging om dat in de greep te houden, dat dat niet een heleboel kosten gaat worden. Dat zou zomaar uw vierde vraag kunnen zijn.

Marianne voorzitter Laumann

Nee, is het niet? Ik moet niet overdrijven, begrijp ik, voorzitter. -U bent tevreden met het antwoord? Prima. Dan vraag ik: kan dit als akkoordstuk naar de raad? Wie is het daarmee eens? Dit gaat als akkoordstuk naar de raad.

6.6 GR Rd4

Marianne voorzitter Laumann

Dank u wel. Dan gaan we naar 6.6. De RD4. Er wordt weer gewisseld. Ik zie dat u weer verschenen bent hier. De RD4. Eén: een neutrale zienswijze af te geven, zoals verwoord in het concept schrijven aan de voorzitter van het dagelijks bestuur van RD4. Twee: aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van helderheid over de financiële problemen van 2025 . En verder voor onze gemeente later dit jaar mogelijk de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen. Indicatieve taakstelling van 5 tot 10 % in de begroting van 2026. Heeft er iemand behoefte aan de eerste termijn? Niemand? Wie gaat akkoord voor een akkoordstuk? Prima. Dat is geregeld. Ik dank u zeer.

6.7 GR Het Gegevenshuis

Marianne voorzitter Laumann

Prima. Wij gaan naar Het Gegevenshuis. Eén: op de gewijzigde begroting 2024 en de ontwerpbegroting 2025 een neutrale zienswijze af te geven, zoals verwoord in concept schrijven aan het dagelijks bestuur van Het Gegevenshuis. Twee: aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van helderheid over de financiële perspectieven voor 2025. En verder voor onze gemeente later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zou worden gedaan om een besparing te vertalen. Indicatief een taakstelling van 5 tot 10 % in de begroting voor 2026. Heeft iemand behoefte aan de eerste termijn? Niemand? Wie wil dit als akkoordstuk naar de raad? Prima. Dan gaat dit als akkoordstuk naar de raad. Dan gaan we naar 6.8, de Stadsregio Parkstad, waarvoor een wisseling plaatsvindt.

6.8 GR Stadsregio Parkstad

Marianne voorzitter Laumann

We gaan naar de GR Stadsregio Parkstad. Eén: een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028, zoals verwoord in het concept schrijven aan de GR Parkstad. Twee: kennis te nemen van de jaarrekening 2022. Drie: aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van helderheid over de financiële perspectieven voor 2025. En verder voor onze gemeente later dit jaar mogelijk de GR een verzoek zou worden gedaan om een besparing te vertalen. Indicatief een taakstelling van 5 tot 10 % in de begroting van 2026. Wil er iemand het woord in eerste termijn? Niemand? Ik stel voor om een akkoordstuk ervan te maken. Wie is daarmee akkoord? Goed zo. Dan gaan we naar

6.9 GR BsGW

Marianne voorzitter Laumann

6.9, de BsgW.

Seat 7

Dit is de laatste. Nog even volhouden. De GR BsgW. Eén: een neutrale zienswijze af te geven, zoals verwoord in het concept schrijven aan de BsgW. Twee: kennis te nemen van de conceptjaarrekening 2023. Drie aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van helderheid over de financiële perspectieven voor 2025. En verder voor onze gemeente later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen. Indicatief een taakstelling van 5 tot 10 % in de begroting voor 2026. Heeft er iemand behoefte aan de eerste termijn? Niemand? Ik stel voor om het als akkoordstuk naar de raad te doen. Wie is het daarmee eens? Prima. Dan hebben we de gemeenschappelijke regeling gehad. Ik bedank iedereen voor de komst. Het was een bewegingsexercitie vandaag.

7 Rondvraag

Seat 7

En dan we nog één puntje. De rondvraag. Heeft nog iemand iets voor de rondvraag? Alleen Lokaal Alternatief?

Lokaal Alternatief

Dan geef ik het woord aan Lokaal Alternatief. Ik heb met verbazing naar het proces vanavond zitten kijken. Ik weet niet of dat collega's dat delen. Ja, hoor ik hier. Daarom vraag ik het. Er zijn mensen langsgekomen. Een kleine optocht achterin. Er wordt één vraag gesteld. Dat weet je van tevoren niet of er meer vragen komen. Die ene vraag wordt beantwoord met: daar komt later een toelichting op. Dan denk ik: waarom richten we het zo in, zoals het nu is? Zal een reden hebben. Ik begrijp het niet.

Didier Franssen

Daarom graag de vraag beantwoorden. -Ik mag van de voorzitter dat meteen oppakken. Hele interessante conclusie die u trekt. En daarom staat later bij AZM het vergadermodel op de agenda. Op moment dat we het vergadermodel vastgesteld zouden hebben, dan had je hier als presidium iets in kunnen bedenken. Nu hebben we de ouderwetse manier van behandelen. Dat betekent dat iedereen uitgenodigd wordt, inclusief ondersteuning, om hier te verschijnen. We hebben op dit moment geen regels die voorzien in dat er geen ondersteuning bijvoorbeeld naar hier komt. In het vergadermodel zit een voorstel om bijvoorbeeld te werken met akkoord- en bespreekstukken in commissieverband. En had je van tevoren een indicatie kunnen maken: wat betekent dit in de behandeling? En daar zit de ruimte in het toekomstig model om hiermee om te gaan. We weten niet van tevoren wat hier besproken wordt, in de huidige opzet. Er ligt een duidelijke link met het vergadermodel dat later bij AZM op de agenda staat. We kunnen die observatie daar meenemen en ter discussie inbrengen: hoe ga je daar volgend jaar dan mee om? En hoe breng je dat in de praktijk?

Marianne voorzitter Laumann

Op dit moment konden we niet anders dan deze opzet kiezen.

Lokaal Alternatief

U bent tevreden met het antwoord? -Ik begrijp het. Ik blijf het vreemd vinden. Als er van tevoren gesteld wordt, je kunt technische vragen stellen op voorhand en hier wordt niet inhoudelijk politiek gediscussieerd, dan denk ik: dan hadden die mensen er niet hoeven zijn. Is de ouderwetse manier achterhaald. En dan is het goed dat het straks opnieuw ter sprake komt. Hopelijk dat we daar

VVD Kerkrade

een nieuwe modus in vinden. En dan zou het goed zijn.

Marianne voorzitter Laumann

Ik ga het ermee doen. Dank je wel. -Dat is prima. Voorzitter, hier. -Mijnheer Scheeren. Daarop inhaken. Dit sluit aan bij het punt wat ik in het begin maakte: dat ik bang was voor dit proces. Waarbij we aangaven dat er weinig discussie ontstaat. Je hebt niet vaak de specialisten hier zitten, die inhoudelijk die discussie dan met elkaar willen gaan voeren. Laten we dadelijk in AZM hier goed op verdiepen.

Didier Franssen

Dit is volgens mij een gevolg hiervan. Dank. Om daar meteen helderheid in te verschaffen. De gezamenlijke commissie betekent dat eenieder toegang heeft tot de commissie. Dat betekent dat u per ontwerpbesluit kunt schuiven. Op het moment dat u denkt: ontwerpbesluit 6.8 moet iemand anders er zitten, die vrijheid zit in de gezamenlijke commissie. Dat staat u vrij. We hebben hier 29 plekken. En dat betekent dat u plaats moet maken op dat moment. De voorzitter en niemand kan iemand de toegang tot de vergadering ontfangen. Alleen we zitten met het praktisch probleem dat we hier niet 80 zitplekken hebben.

Marianne voorzitter Laumann

En daar moeten we dan een modus in vinden. -Je zou kunnen bedenken: wat nu gebeurt, is dat iedere wethouder naar voren komt met een ambtenaar, dat je zo kunt wisselen in je eigen fractie. Dat denk ik dat het goed is. De SP een vraag.

SP Kerkrade

En een opmerking. Ik wil erop ingaan. Ik neem aan dat we dat zo gaan doen. Ik heb hier een aantal vragen en opmerkingen over, over deze stoelen dan. Ik denk niet dat dat iets is wat we in de toekomst moeten nastreven.

Marianne voorzitter Laumann

Dat wil ik gezegd hebben hier. -Daar komen we bij het volgende agendapunt op terug. Bij de volgende commissie. Precies. Dank u wel. -Dan onderbreek ik de vergadering voor tien minuutjes. Dan kunnen ze wisselen en een sanitaire stop.