



gemeente
TEYLINGEN

MOTIE (artikel 28 RvO)

(Een motie wordt via de griffie digitaal ingediend bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp waarop de motie betrekking heeft. Een motie vreemd wordt voor de behandeling eerst doorverwezen naar een raadscommissie, tenzij de raad bij de vaststelling van de agenda heeft bepaald dat het onderwerp urgent is en directe behandeling wenselijk is. Intrekking van een motie is mogelijk totdat de beraadslaging over het onderwerp is afgerond)

Van (naam raadslid of fractie) Milan Schenk (Forum voor Democratie)

Aan De voorzitter

Onderwerp: Behoud gemeentelijke monumentenstatus Julianakerk

Datum raad in openbare vergadering bijeen: 11-12-2025

De fractie van Forum voor Democratie,

Stelt de raad voor de volgende motie aan te nemen:

Constaterende, dat

- De Protestantse Gemeente Sassenheim (PGS) de gemeente Teylingen heeft verzocht de monumentenstatus van de Julianakerk in te trekken;
- De PGS daarbij financiële argumenten aanvoert, waaronder het onderhoud van de Dorpskerk en vermeende hoge kosten voor behoud en verduurzaming van de Julianakerk;
- Uit het bouwhistorisch onderzoek (BAAC, 2023) blijkt dat de Julianakerk sinds de bouw in 1912 nauwelijks gewijzigd is en cultuurhistorisch, architectonisch en stedenbouwkundig nog steeds onverminderd waardevol is;
- De Adviescommissie Omgevingskwaliteit Erfgoed op 14 oktober 2025 een ondubbelzinnig negatief advies heeft uitgebracht over het verzoek tot intrekking van de monumentenstatus;
- Het intrekken van een monumentenstatus uitsluitend kan worden overwogen wanneer de waarden die ten grondslag liggen aan de aanwijzing aantoonbaar zijn verdwenen, hetgeen hier niet het geval is;

Overwegende, dat

- Financiële of commerciële belangen van een eigenaar geen wettelijke of beleidsmatige grond vormen om een monumentstatus op te heffen;
 - Het scheppen van een precedent waarbij monumentenstatus kan worden opgeheven om financiële redenen, een gevaarlijke route is die de bescherming van erfgoed in Teylingen structureel ondergraaft;
 - De erfgoedcommissie aangeeft dat herbestemming naar woningbouw juist met behoud van monumentale waarden uitstekend mogelijk is, zoals elders in Nederland veelvuldig gebeurt;
 - Cultureel erfgoed een wezenlijk onderdeel vormt van de identiteit van Sassenheim en van de historische leefomgeving die Teylingen wil koesteren;
-

- De Julianakerk een herkenbaar oriëntatiepunt is in de dorpsstructuur en haar architectonische en cultuurhistorische waarde onomstreden is;
- Behoud van de monumentenstatus geen belemmering vormt voor woningbouw, maar een kwaliteitskader biedt dat leidt tot toekomstbestendige, zorgvuldige herontwikkeling;

Spreekt uit

- De Julianakerk te willen behouden als gemeentelijk monument;

Roept het college op

- In het te nemen besluit als bevoegd gezag bovenstaande raadsuitspraak zwaar te lagen wegen en het verzoek van de Protestantse Gemeente Sassenheim tot intrekking van de gemeentelijke monumentenstatus van de Julianakerk af te wijzen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluit raad:

stemmen voor
stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 11-12-2025

de griffier,

de burgemeester,

Marjoleine van Egeraat

Carla G.J. Breuer



MOTIE



Inleiding

Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie: "een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)

- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:

Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.