Ruimtelijke onderbouwing Weverspad 1, Sint-Oederode

Gemeente Meierijstad

Colofon

Gemeente	Sint-Oedenrode
Projectlocatie	Weverspad 1, 5491 RL, Sint-Oedenrode
Datum	11 augustus 2022
Status	Vastgesteld
Opgesteld door	Van Dun & Van Gerwen BV Heijtmorgen 10 5375 AN Reek T. 0486 45 01 60 F. 0486 45 02 38 E. info@vandun-vangerwen.nl I. www.vandun-vangerwen.nl
Projectnummer	920090.008

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1. Aanleiding en doel 5
1.2. Geldend planologisch regime 6
1.3. Leeswijzer 7

2. Projectbeschrijving 8

2.1. Bestaande situatie 8
2.2. Beoogde situatie 9

3. Beleidskader 12

3.1. Rijksbeleid 12
3.1.1. Nationale Omgevingsvisie 12
3.1.2. Ladder duurzame verstedelijking 12
3.2. Provinciaal beleid 12
3.2.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant 12
3.2.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 13
3.2.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 14
3.3. Gemeentelijk beleid 17
3.3.1. Beleidsnotitie 'Kansen voor Kwaliteit' 17
3.3.2. Bestemmingsplan 19

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten 25

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 25
4.2. Waterhuishouding 25
4.2.1. Waterrelevant beleid 25
4.2.2. Bestaande waterhuishoudkundige situatie 28
4.2.3. Beoogde waterhuishoudkundige situatie 28
4.3. Natuur 29
4.3.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN) 29
4.3.2. Wet natuurbescherming 30
4.4. Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie 33
4.4.1. Cultuurhistorie en aardkunde 33
4.4.2. Archeologie 34
4.5. Landschappelijke inpassing 34
4.6. Bodemkwaliteit 35
4.7. Spuitzones 36
4.8. Bedrijven en milieuzonering 37
4.9. Geur 38
4.9.1. Omgekeerde werking 38
4.9.2. Woon- en leefklimaat 39
4.10. Luchtkwaliteit 39

4.10.1. Niet in betekenende mate 40
4.10.2. Woon- en leefklimaat 40
4.11. Geluid 42
4.12. Verkeer en parkeren 42
4.13. Externe veiligheid 43
4.13.1. Regelgeving 43
4.13.2. Toetsing aan beleid 44
4.14. Technische infrastructuur 47
4.15. Volksgezondheid 47

5. Bijlagen 48

Bijlage 1 Kwaliteitsverbetering van het landschap 48
Bijlage 2Landschappelijk inpassingsplan 48
Bijlage 3 Toelichting Aerius-berekening 48
Bijlage 4 Aerius-berekening 48
Bijlage 5 Quick Scan Flora en Fauna 48
Bijlage 6 Grondmonsters 48
Bijlage 7 Geuronderzoek 48
Bijlage 8 Advies Brandweer 48

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, de ligging van de projectlocatie, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

1.1. Aanleiding en doel

De projectlocatie betreft Weverspad 1, 5491 RL te Sint-Oedenrode. De projectlocatie is kadastraal bekend als gemeente Sint-Oedenrode, sectie L, nummers 782 en 808. Op de locatie is een varkenshouderij gevestigd in combinatie met een rundveehouderij. Hiervoor is op 27 mei 2015 een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 105 zoogkoeien, 51 stuks jongvee, 4 fokstieren/overig rundvee en 2.744 vleesvarkens. De initiatiefnemer heeft besloten om met zijn bedrijf deel te nemen aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen (SRV-regeling). Eén van de voorwaarden van deze regeling is dat de omgevingsvergunning voor het houden van varkens vóór 16 maart 2021 ingetrokken moet zijn. Hiervoor is een verzoek tot intrekking van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, voor het houden van varkens, ingediend bij de gemeente Meijerijstad op 11 januari 2021 (kenmerk: 920090.012/RS). Daarnaast moet ook de aanduiding 'Intensieve veehouderij' verwijderd worden in het bestemmingsplan ter plaatse van de projectlocatie. Dit is de aanleiding van het wijzigen van het bestemmingsplan. De initiatiefnemer is voornemens om de agrarische activiteiten te staken en te blijven wonen op de locatie. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens een rijbak op te richten voor het hobbymatig houden van paarden.

Er is op 17 september 2020 een verzoek ingediend om een principebesluit voor de wijziging van de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' naar de bestemming 'Wonen' voor de projectlocatie. Het oprichten van een rijbak maakte geen deel uit van dit principeverzoek. Op 26 oktober 2020 heeft de gemeente Meierijstad aangegeven onder voorwaarden mee te willen werken aan het principeverzoek (kenmerk: PRO-2020-122). Hierdoor kan het initiatief meegenomen worden in het veegplan 'Ontwikkelplan sanering varkenshouderij' dat nu in voorbereiding is.

In afbeelding 1 is het projectlocatie (rood omlijnd) weergegeven.



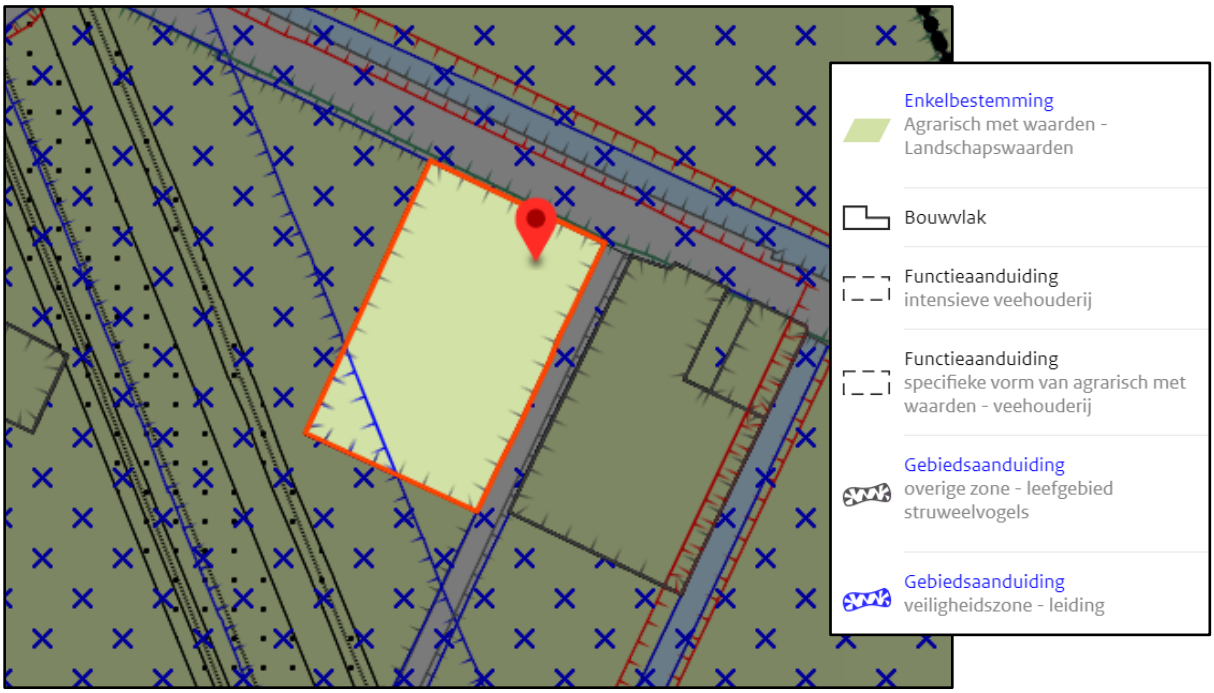
Afbeelding 1: weergave projectlocatie rood omlijnd (bron: Qgis)

1.2. Geldend planologisch regime

Het vigerend bestemmingsplannen ter plaatse zijn de bestemmingsplannen 'Paraplubestemmingsplan parkeren' (vastgesteld 31-01-2019), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, Herziening 4" (vastgesteld 29-03-2018), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 3' (29-09-2016), 'Harmonisatie begrippen wonen, c.s. Sint-Oedenrode 1' (vastgesteld 29-01-2015), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' (vastgesteld 29-09-2016). In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' is aan de projectlocatie een bouwvlak met een omvang van ongeveer 1,5 ha toegekend zoals weergegeven op navolgende afbeelding. Op de locatie gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden;
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding intensieve veehouderij;
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij;
- Gebiedsaanduiding overige zone – leefgebied struweelvogels;
- Gebiedsaanduiding veiligheidszone – leiding (gedeeltelijk aanwezig).

In navolgende afbeelding is een uitsnede weergegeven van de verbeelding behorende bij het 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2'. Op de verbeelding zijn de bestemmingen en aanduidingen weergegeven die binnen de projectlocatie gelegen zijn.



Afbeelding 2: uitsnede verbeelding 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen de bestemmingsplannen 'Paraplubestemmingsplan parkeren' (vastgesteld 31-01-2019) gerechtelijke uitspraak op 24-03-2021, 'Harmonisatie van diverse regelingen – laaghangend fruit' (vastgesteld 27-01-2021),w 'Buitengebied Sint-Oedenrode, Herziening 4' (vastgesteld 29-03-2018), ''Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 3' (29-09-2016), 'Harmonisatie begrippen wonen, c.s. Sint-Oedenrode 1' (vastgesteld 29-01-2015) zijn geen bestemmingen en aanduidingen opgenomen voor de projectlocatie. Bestemmingen en aanduidingen zoals opgenomen in bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' zijn daarom geldend voor de projectlocatie.

Voor de gewenste activiteit, het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' naar 'Wonen' is niet rechtstreeks toegestaan binnen het vigerend bestemmingsplan. De gemeente heeft aangegeven onder voorwaarden mee te willen werken aan een wijziging van het bestemmingsplan. Dit is per brief kenbaar gemaakt (kenmerk: PRO-2020-122). Hierdoor kan het initiatief meegenomen worden in het veegplan 'Ontwikkelplan sanering varkenshouderij' dat nu in voorbereiding is.

1.3. Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing zijn in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, de ligging van de projectlocatie, het geldend planologische regime en de te doorlopen procedure zijn beschreven.

In hoofdstuk 2 worden de bestaande en beoogde situatie omschreven. Het van toepassing zijnde nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

2. Projectbeschrijving

In dit hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen de projectlocatie.

2.1. Bestaande situatie

De projectlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Meierijstad. De projectlocatie is gelegen op ruim 2,5 kilometer afstand van Mariahout en op ongeveer 3 kilometer van Nijnsel. In de nabije omgeving bevinden zich verschillende functies (agrarische bedrijven, woonfuncties, bos en een niet-agrarisch bedrijf). De omliggende percelen worden veelal gebruikt als grasland of akkerland. In onderstaande afbeelding is de omgeving van de projectlocatie weergegeven. De projectlocatie zelf is rood omkaderd.



Afbeelding 1: omgeving projectlocatie (bron: Qgis)

De projectlocatie is volgens de 'Landschapsanalyse Meierijstad'[1] gelegen in het gebied 'jonge heideontginningen'. Dit gebied wordt gekenmerkt door een rationele verkavelingsstructuur. Rechthoekige percelen evenwijdig of dwars op de ontsluitingswegen met laanbeplantingen en verspreid liggende erven. Het is een open agrarisch productielandschap. Slechts plaatselijk komen verdichtingen voor in de vorm van houtsingels, bosstroken en bebouwing.

De projectlocatie heeft een bouwvlak van 12.041 m^2. Binnen het bouwvlak staat een woning, tuinhuis, garage, twee varkensstallen waarvan stal 2 gedeeltelijk in gebruik is als dierenverblijf voor het rundvee en als werktuigenberging/opslag. Op navolgende afbeelding zijn de gebouwen weergegeven binnen de projectlocatie.

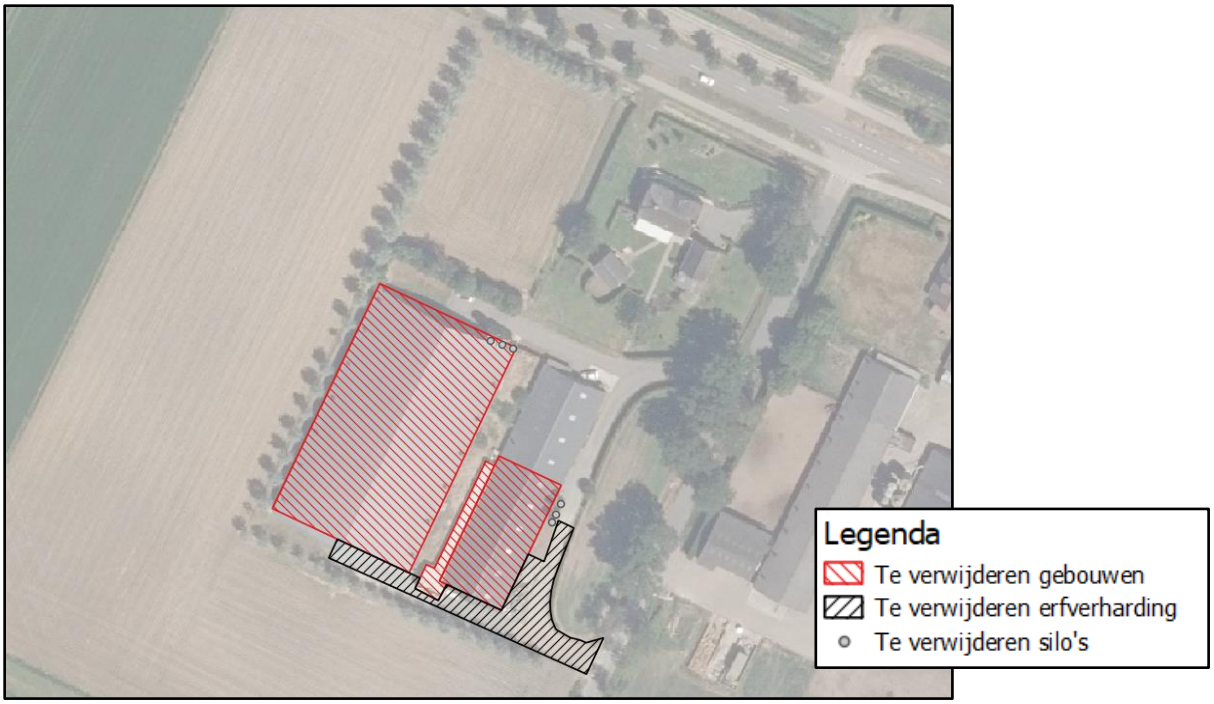
[1] Landschapsanalyse Meierijstad 2019



Afbeelding 2: weergave bestaande situatie (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

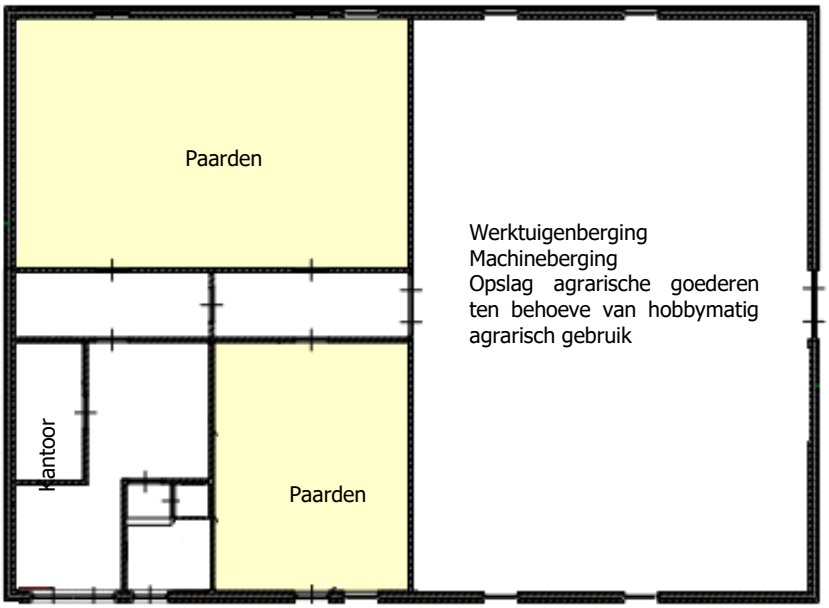
2.2. Beoogde situatie

Initiatiefnemer is voornemens het agrarisch bedrijf te beëindigen en de bestemming te wijzigen naar bestemming 'Wonen'. De bestaande varkensstallen worden in het kader van de SRV-regeling gesaneerd. In afbeelding 3 zijn de te slopen gebouwen in het kader van de SRV-regeling, te verwijderen gebouwen en silo's weergegeven. Er wordt ongeveer 3.127 m^2 aan gebouwen gesloopt in het kader van de SRV-regeling. Het gedeelte van de stal waarin het rundvee, werktuigenberging en opslag is gevestigd valt buiten de SRV-regeling. Deze ruimte heeft een oppervlakte van ongeveer 450 m^2. De initiatiefnemer wenst dit gedeelte van de stal te behouden als bijgebouw ten behoeve van privaat gebruik, (gedeeltelijk) agrarische activiteiten bij wijze van hobby en/of ten behoeve voor een aan huis verbonden beroep of bedrijf. Op de navolgende afbeelding is weergegeven welke gebouwen in het kader van de SRV-regeling worden gesloopt, welke gebouwen blijven behouden en het beoogde bouwvlak. De rundveehouderij wordt ingetrokken zodra het gewijzigde bestemmingsplan onherroepelijk is.



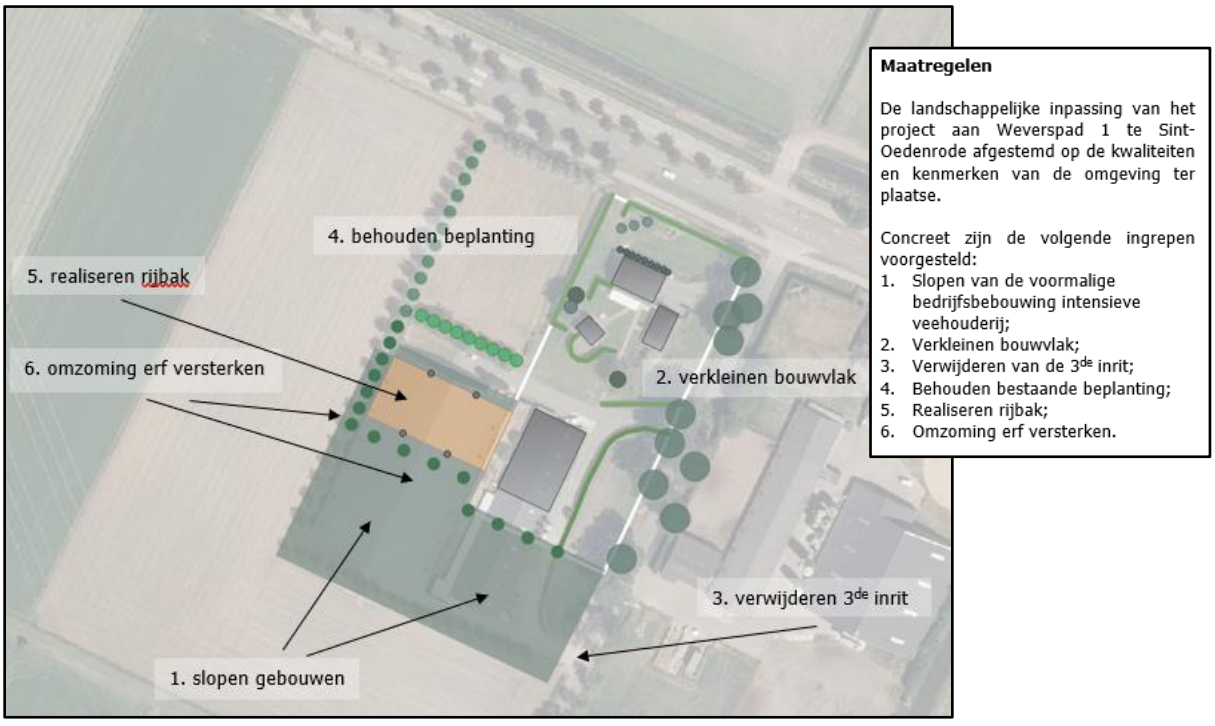
Afbeelding 3: weergave te slopen gebouwen (bron Qgis)

In de beoogde situatie blijven de woning, tuinhuis, garage en voormalige opslag/rundveestal behouden. Van de agrarische bedrijfsgebouwen blijft 450 m^2 behouden ten behoeve van privaat gebruik, (gedeeltelijk) agrarische activiteiten bij wijze van hobby en/of ten behoeve voor een aan huis verbonden beroep of bedrijf. Dit gebouw betreft de voormalige rundveestal en valt daarmee buiten de SRV-regeling. Het gebouw heeft een nokhoogte van 5,25 meter en een goothoogte van 2,17 meter. In navolgende afbeelding is een situatieschets weergegeven van de bestaande stal die behouden wordt. Hierin is indicatief het beoogde gebruik in weergegeven. De bestaande stal wordt gebruikt ten behoeve van werktuigen- en machineberging voor onderhoud van omliggende landbouwgronden, tuin, rijbak en stalling paardentrailer. Daarnaast wordt hier hooi, stro, zaagsel en diervoeders opgeslagen. Deze ruimte is ongeveer 225 m^2 meter. Het overige deel van de stal wordt gebruikt ten behoeve van het houden van paarden (ongeveer 170 m^2). Daarnaast wordt ongeveer 55 m^2 ten behoeve van een aan huis verbonden beroep of bedrijf. In deze ruimte bevindt zich een kantoor en sanitaire voorzieningen (voormalige hygiënesluis). Daarmee is het voormalige bedrijfsgebouw volledig benut. Het gebruik van de bijgebouwen van de woning, tuinhuis en garage, blijft ongewijzigd. In dit gedeelte van de voormalige rundveestal bevinden zich de nutsvoorzieningen. Wanneer het bestaande gebouw verder afgebroken wordt betekend dit een kapitaalvernietiging. Enerzijds omdat deze rundveestal buiten de SRV-regeling valt en sloop daardoor niet vergoed wordt anderzijds omdat de nutsvoorzieningen in het zuidelijke deel van de stal zijn gelegen. Bij het verwijderen van extra oppervlakte betekent dit dat de nutsvoorzieningen opnieuw aangelegd moeten worden. Dit brengt extra kosten met zich mee. Zoals reeds beschreven wordt het voormalige bedrijfsgebouw volledig benut in de beoogde situatie. Hierdoor is er geen sprake van een overtollig bedrijfsgebouw. In de beoogde situatie blijft een woning met een garage tuinhuis als bijgebouwen bij de woning en een voormalig bedrijfsgebouw behouden. De hoeveelheid bijgebouwen bij de woning in de beoogde situatie bedraagt 580 m^2. Gezien het om een voormalig agrarische bedrijf gaat en het toekomstig gebruik van de bijgebouwen, kan gesteld worden dat de hoeveelheid bebouwing passend is voor een woning in het buitengebied.



Afbeelding 3: indicatieve weergave gebruik voormalig bedrijfsgebouw

Het bouwperceel wordt beperkt tot de contouren van de woning. Hierdoor is het woonhuis, erfverharding (grotendeels), tuin en de bijgebouwen binnen bestemmingsvlak gesitueerd. De bestemming 'Wonen' heeft een maximale oppervlakte van ongeveer 5.000 m^2. Daarnaast wil de initiatiefnemer ter hoogte van varkensstal 1 (zie afbeelding 2) een rijbak realiseren ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden. De beoogde rijbak wordt direct grenzend aan de bestemming 'Wonen' gerealiseerd. De rijbak heeft afmeting van ongeveer 20 bij 40 meter. Het totaal oppervlakte is hierbij ongeveer 800 m^2. Er worden maximaal 4 lichtmasten gerealiseerd met een maximale hoogte van 6 meter. De maximale bouwhoogte van de omheining van de rijbak is niet hoger dan 2 meter. Een gedeelte van huidige erfverharding blijft behouden om zo de paardenrijbak te kunnen bereiken. De overige gronden worden als grasland/akkerland gebruikt zoals ook het gebruik is van de omliggende percelen. In navolgende afbeelding is de beoogde situatie weergeven zoals in het landschappelijk inpassingsplan is opgenomen.



Afbeelding 4: situatieschets beoogde situatie (bron Qgis)

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld en in werking getreden. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI stelt daarbij een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wil men werken aan de volgende prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Verder heeft men in de Uitvoeringsagenda Nationale Omgevingsvisie 2021-2024 een aantal voorlopige NOVI-gebieden geselecteerd. De initiatieflocaties zijn niet gelegen in één van deze gebieden. Binnen de prioriteit 4 'toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' gaat het onder andere over de transitie in het buitengebied. Onderhavige ontwikkelingen passen binnen deze prioriteit en vormen daarom geen belemmering binnen deze Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2. Ladder duurzame verstedelijking

In geval van stedelijke ontwikkeling moet de Ladder voor duurzame verstedelijking worden toegepast. Deze is wettelijk vastgelegd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk moeten maken.

Het initiatief betreft een het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' naar bestemming 'Wonen'. Het betreft een ontwikkeling die geen betrekking heeft op een stedelijke ontwikkeling die voorziet in een regionale behoefte. Toepassing van de ladder is daarom niet nodig.

3.2. Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:
'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:
'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

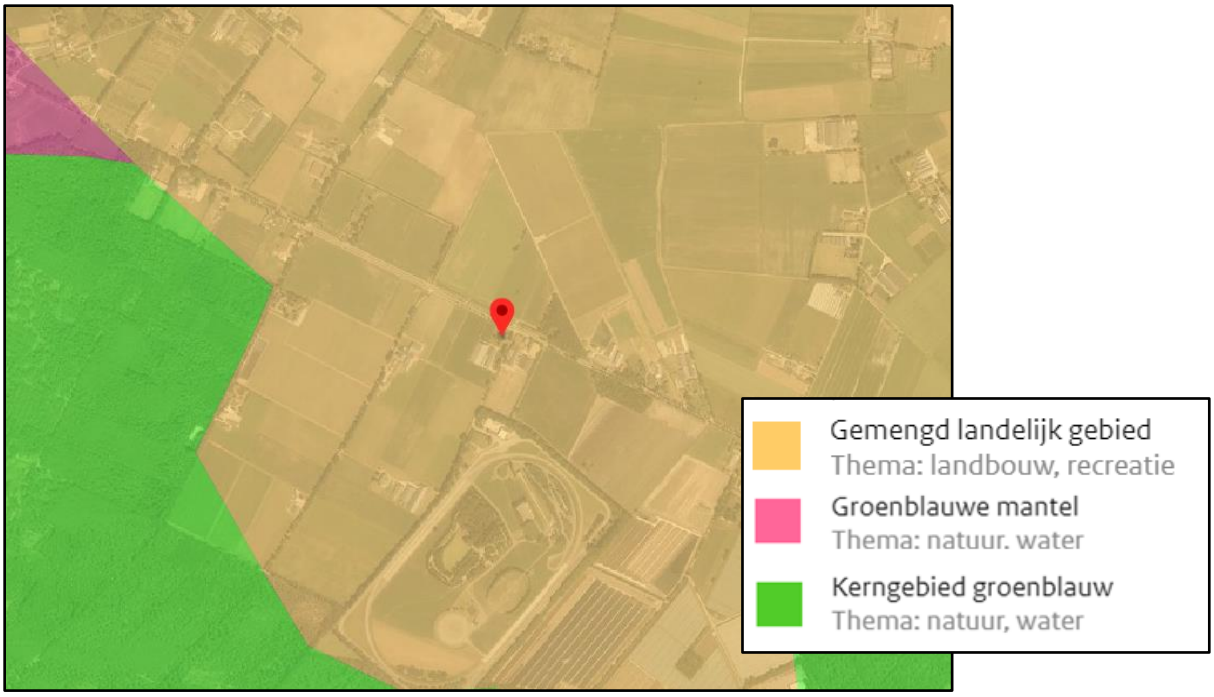
Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de projectlocatie wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.2.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014
De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie navolgende afbeelding, ligt de projectlocatie in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Omdat de locatie in het gemengde landelijk gebied ligt, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt.

De locatie is dus onderdeel van een multifunctioneel gebied. Naast wonen zijn er ook ook agrarische functies, toerisme, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie aanwezig in de omgeving. Het initiatief past daarom binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



Afbeelding 5: uitsnede structurenkaart Sv 2014 (bron:www.ruimtelijkeplannen.nl)

3.2.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De laatste versie van de Iov is op 27 november 2020 door Provinciale Staten vastgesteld en is per 5 december 2020 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waarin de projectlocatie ligt. In dit geval ligt de projectlocatie in de werkingsgebieden ‘Gemengd gebied’, ‘Landelijk gebied’ en ‘Stalderingsgebied’, zie navolgende afbeelding.



Afbeelding 8 uitsnede kaart hoofdstuk 3 van Iov (bron: provincie Noord-Brabant)

Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op het gemengd landelijk gebied. Met het initiatief wordt de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' naar 'Wonen'. Er zal derhalve worden getoetst aan artikel 3.68 voor Wonen in het Landelijk gebied en 3.69 voor Afwijkende regels (burger)woningen.
Verder bevat artikel 3.52 aanvullende regels ten aanzien van het stalderingsgebied. Deze regels hebben betrekking op een toename in de oppervlakte dierenverblijven voor hokdieren. Met het initiatief wordt de veehouderij ter plaatse gesaneerd. De regels met betrekking tot het stalderingsgebied zijn derhalve niet van toepassing.

Aan de relevante artikelen zal hierna worden getoetst.

<u>Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)</u>
Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Dit project betreft geen ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. De ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing op dit project. Er wordt op onderhavige initiatieflocatie gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel en de bestaande woning. Het bestemmingsvlak wordt

verkleint tot maximaal 5000 m^2. Het bestemmingsvlak beperkt zich tot de woning, tuin, erfverharding en bijgebouwen. Er is derhalve sprake van een zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:
- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn. In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door het saneren van de intensieve veehouderij en het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden ' naar de bestemming 'Wonen'. Door het saneren van de veehouderij is sprake van een afname van de emissies waardoor het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd. Daarnaast wordt de projectlocatie landschappelijk ingepast.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)
Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Meijerijstad is 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Sint-Oedenrode 2016' van toepassing. Hierin is de ontwikkeling 'wijziging bestemming agrarisch bedrijf in bestemming wonen als categorie 2 ontwikkeling opgenomen, mits:
- het bestemmingsvlak wordt verkleind tot maximaal 5.000 m^2;
- overtollige voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt; en
- maximaal 500 m^2 voormalige bedrijfsgebouwen resteert.

In de beoogde situatie wordt:
- het bestemmingsvlak verkleind tot maximaal 5.000 m^2;
- 3.127 m^2 bedrijfsbebouwing wordt gesloopt in het kader van de SRV-regeling; en
- blijft maximaal 450 m^2 aan voormalige bedrijfsgebouwen (rundveestal) behouden;

Het woonhuis (133 m^2), autogarage en tuinhuisje als bijgebouwen bij de woning (totaal bestaande bijgebouwen 130 m^2) blijven behouden. Van de bedrijfsgebouwen blijft 450 m^2 behouden ten behoeve van privaat gebruik, (gedeeltelijk) agrarische activiteiten bij wijze van hobby en/of ten behoeve voor

een aan huis verbonden beroep of bedrijf. In paragraaf 2.2 wordt het gebruik van de voormalige bedrijfsgebouwen beschreven.

Omdat er sprake is van omschakeling van agrarisch naar wonen, met in de beoogde situatie een van woonbestemming van 5.000 m^2 en 580 m^2 bijgebouwen bij een woning, wordt deze ontwikkeling door de provincie aangemerkt als een categorie 3 ontwikkeling.

Voor ontwikkelingen in categorie 3 dient een financiële berekening te worden gemaakt. Om te beoordelen of kwaliteitsverbetering van het landschap in verhouding staat tot de geplande ruimtelijke ontwikkeling wordt de omvang van de prestatie berekend. Daarnaast wordt ook een waard toegekend aan de investering die in de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt gedaan. De berekening 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' is als separate bijlage toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 1)

Daarnaast wenst de initiatiefnemer een rijbak te realiseren aansluitend aan het bouwvlak. Dit is tevens een categorie 2 ontwikkeling. Het landschappelijk inpassingsplan is als separate bijlage toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing (bijlage 2).

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing en de financiële bijdrage wordt feitelijk en juridisch verzekerd door dit privaatrechtelijk te verankeren in een overeenkomst tussen de gemeente Meierijstad en de initiatiefnemer. Daarnaast wordt de landschappelijke inpassing opgenomen als een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

<u>Ontwikkeling van niet agrarische functie (paragraaf 3.6.7)</u>
Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68 en 3.69)
In artikel 3.68 van de Iov is opgenomen dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. In afwijking hiervan kan het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning mogelijk worden gemaakt als is verzekerd dat:

1. *er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;*
   Er wordt met het initiatief slechts één woonbestemming gecreëerd. Er is geen sprake van woningsplitsing.
2. *overtollige bebouwing wordt gesloopt.*
   Zoals reeds uiteen is gezet wordt de overtollige bebouwing met het initiatief gesaneerd in het kader van de SRV-regeling. Dit wordt als voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. In paragraaf 2.2 wordt het beoogd gebruik van het voormalige bedrijfsgebouw, dat behouden blijft, nader beschreven.

Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de voorwaarden voor 'Wonen in het landelijk gebied'.

<u>Conclusie</u>
Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3. Gemeentelijk beleid

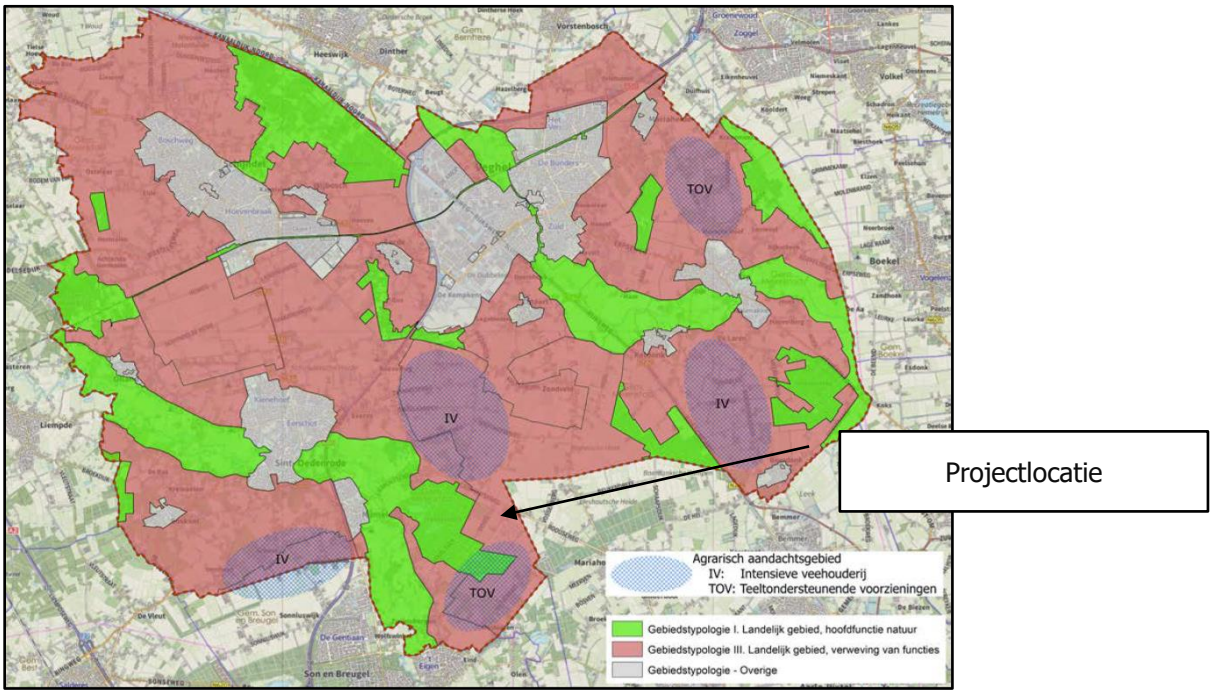
Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke beleidsnotitie 'Kansen voor Kwaliteit' en het bestemmingsplan.

3.3.1. Beleidsnotitie 'Kansen voor Kwaliteit'

De gemeente Meijerijstad heeft op 24-01-2020 de notitie 'Kansen voor kwaliteit' opgesteld. Deze notitie is opgesteld naar aanleiding van een merkbare toename in vrijkomende (agrarische) bebouwing, leegstand, verrommeling, botsende belangen en oprukkende verstedelijking. Er is binnen de gemeente behoefte aan beleid op dit vlak. De notitie geeft een afwegingskader om deze initiatieven te beoordelen. Er wordt hierbij gekeken naar o.a. de functietype en het gebiedstype ter plaatse.

De gewenste functietype betreft 'Wonen', dit wordt gezien als een gebiedspassende functie. Dergelijke functies kunnen ruimtelijk verantwoord passen in (delen van) het buitengebied. De gebiedstype ter

plaatse betreft Gebiedstypologie II Landelijk gebied, verweving van functies (zie navolgende afbeelding).



Afbeelding 9: gebiedstypen gemeente Meijerijstad (bron: notitie Kansen voor kwaliteit)

Binnen het gebiedstype 'Landelijk gebied, verweving van functies' is er, zoals de naam al zegt, een verweving van functies. In dit gebied zijn de agrarische bedrijven niet de enige gebruikers. Door de tijd hebben agrarische bedrijven plaatsgemaakt voor nieuwe functies. In principe zijn alle functies hier mogelijk. Of een functie ook daadwerkelijk haalbaar, hangt af van de impact op de (directe) omgeving.

In de notitie wordt verder aangegeven dat voor de beoordeling van de effecten gekeken wordt naar:
- Wat is de omvang van de beoogde functie;
- Wat is de aard van de beoogde functie;
- Wat is de aard van de (directe) omgeving;
- Wat is de uitstraling van de beoogde functie.

Voor de functie wonen zijn specifieke randvoorwaarden opgenomen in het beleidsdocument. Bij het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar een burgerwoning dient aangetoond te worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Met name geurhinder vormt hierbij regelmatig een struikelblok.

Met de beoogde ontwikkeling wordt bebouwing van een vrijkomend agrarisch bedrijf hergebruikt voor een nieuwe functie. Hierdoor wordt leegstand en verloedering van het buitengebied voorkomen. Het initiatief (wijziging naar enkelbestemming 'Wonen') is passend bij de aangegeven functietype en gebiedstype. In de omgeving van de projectlocatie zijn de functies wonen, agrarisch en bedrijf vertegenwoordigt. Binnen de projectlocatie worden deze functies gecombineerd binnen de woonbestemming. De omvang van het bouwvlak wordt daarbij teruggebracht van 12.041 m^2 naar 5.000 m^2. Er wordt ongeveer 3.127 m^2 aan gebouwen gesloopt in het kader van de SRV-regeling. Van de (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen blijft 450 m^2 behouden ten behoeve van privaat gebruik, (gedeeltelijk) agrarische activiteiten bij wijze van hobby en/of ten behoeve voor een aan huis verbonden beroep of bedrijf. Dit wordt vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan.

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie wordt nader in deze ruimtelijke onderbouwing beschreven in hoofdstuk 4 waarin de milieuhygiënische en planologische aspecten aan bod komen. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een goed woon- een leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie. Daarnaast worden omliggende bedrijven niet beperkt in hun bedrijfsvoering.

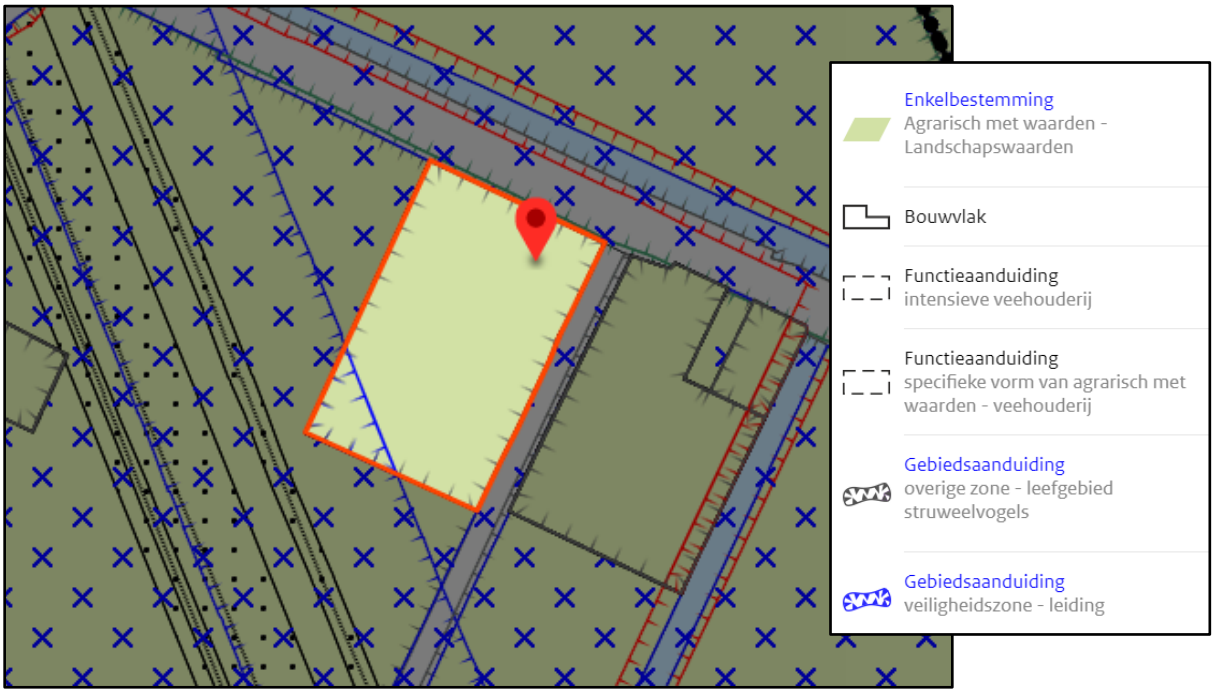
Door het wijzigen van de agrarische bestemming ter plaatse naar een woonbestemming wordt een agrarische locatie, waar het gezien de ligging en de omvang lastig is om dit verder te exploiteren, op een passende wijze ontwikkeld wordt zonder dat andere (agrarische) bedrijven hierdoor beperkt worden. Door de beëindiging van de intensieve veehouderij wordt de uitstoot van geur, ammoniak, fijnstof ter plaatse verminderd. Dit verbetert het woon- en leefklimaat op de locatie en haar directe omgeving. Naast de sloop van bedrijfsbebouwing wordt de projectlocatie voorzien van landschappelijke inpassing zodat het geheel passend is in de directe omgeving. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief passend is binnen de beleidsnotitie 'Kansen voor Kwaliteit'.

3.3.2. Bestemmingsplan

Zoals al in de inleiding van deze ruimtelijke onderbouwing beschreven is voor de projectlocatie de bestemmingsplannen 'Paraplubestemmingsplan parkeren' (vastgesteld 31-01-2019), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, Herziening 4' (vastgesteld 29-03-2018), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 3' (29-09-2016), 'Harmonisatie begrippen wonen, c.s. Sint-Oedenrode 1' (vastgesteld 29-01-2015), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' (vastgesteld 29-09-2016) geldend. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' zijn de volgende aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden;
- Bouwvlak (ongeveer 1,5 hectare);
- Functieaanduiding intensieve veehouderij;
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij;
- Gebiedsaanduiding overige zone – leefgebied struweelvogels;
- Gebiedsaanduiding veiligheidszone – leiding (gedeeltelijk aanwezig).

Op navolgende afbeelding is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' weergegeven, de projectlocatie rood omlijnd en weergegeven met een rode marker.



Afbeelding 10: uitsnede 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4' is de beoogde ontwikkeling niet rechtstreeks mogelijk. Wél is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 4.7.7 en 4.7.20 waarmee de voorgenomen ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.
Aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn onderstaande voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden worden in deze paragraaf waar nodig nader toegelicht.

In artikel 4.7.7 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en het verkleinen van het bouwvlak indien de bedrijfsvoering ter plaatse is beëindigd. Hieraan zijn verder geen voorwaarden aan verbonden.

Voorwaarden en toelichting artikel 4.7.21 Wijzigen naar Wonen:
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen in de bestemming 'Wonen' voor zover het de voormalige agrarische bedrijfswoning betreft, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Er wordt een bestemmingsvlak en bouwvlak op maat gerealiseerd, waarbij rekening wordt gehouden met de te slopen voormalige agrarische bedrijfsbebouwing en het bestemmingsvlak wordt verkleind tot de voormalige agrarische bedrijfswoning en bijbehorende tuinen, erven en verhardingen.
Het bouwvlak wordt verkleind naar 5.000 m^2 en beperkt zich tot de voormalige bedrijfswoning, gebouwen en tuin. Hiermee is de bestaande verharding grotendeels binnen beoogde woonbestemming gesitueerd. Een gedeelte van de bestaande verharding ligt buiten de woonbestemming gesitueerd. Deze verharding is ten behoeve van het bereiken van de rijbak en geldt tevens als parkeervoorziening. Dit is rechtstreeks toegestaan in het bestemmingsplan.

b. De oppervlakte aan bijgebouwen en overkappingen bij de voormalige agrarische bedrijfswoning dient door sloop van overtollige bedrijfsbebouwing teruggebracht te worden tot een gezamenlijke oppervlakte van 100 m², tenzij toepassing wordt gegeven aan de regeling in lid c of sprake is van een situatie als bedoeld in lid d.
In de gewenste situatie wordt het oppervlakte van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen teruggebracht tot ongeveer 450 m^2. Aan deze voorwaarde kan derhalve niet worden voldaan. Het betreft hier een voormalig agrarisch bedrijf waarvan een gedeelte van de gebouwen ten behoeve van de SRV-regeling worden gesloopt. Ongeveer 450 m^2 van de voormalige bedrijfsgebouwen vallen buiten de SRV-regeling. De initiatiefnemer is daarom niet verplicht om deze gebouwen af te breken en ontvang hiervoor ook geen vergoeding. De initiatiefnemer is voornemens dit gedeelte van de stal te behouden als bijgebouw ten behoeve van privaat gebruik, (gedeeltelijk) agrarische activiteiten bij wijze van hobby en/of ten behoeve voor een aan huis verbonden beroep of bedrijf. Door het beoogde gebruik van de voormalige bedrijfsgebouw is er geen sprake 'overtollige' bedrijfsbebouwing. Door het beoogde gebruik zal leegstand, verpaupering en verrommeling van de projectlocatie zich niet voordoen. Gezien de ligging van de projectlocatie (in het buitengebied), de voormalige bedrijfsactiviteiten (agrarisch bedrijf) en het beoogde gebruik is de hoeveelheid bebouwd oppervlakte passend voor de projectlocatie en een multifunctioneel buitengebied.

c. Bij sloop van alle overtollige bedrijfsbebouwing, mag ofwel 25% van de oppervlakte van de overtollige bedrijfsgebouwen worden toegevoegd aan de inhoud van de woning tot een maximum van 900 m³ ofwel 25% van de oppervlakte van de overtollige bedrijfsgebouwen mag worden toegevoegd aan de gezamenlijke maximale oppervlakte aan bijgebouwen en overkappingen tot een maximum van 200 m² waarbij alle bijgebouwen en overkappingen, met een oppervlakte groter dan 100 m², dienen te worden gesloopt.
Één gedeelte van de voormalige bedrijfsgebouwen blijft behouden, namelijk 450 m^2. Dit gebouw zal in de beoogde situatie gebruikt worden ten behoeve van (gedeeltelijk) agrarische activiteiten bij wijze van hobby en/of ten behoeve van een aan huis verbonden beroep of bedrijf. Deze activiteiten zijn passen bij een multifunctioneel buitengebied.

d. Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen dienen te allen tijde gehandhaafd dienen te blijven.
Er zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen aanwezig op initiatieflocatie. Dit is nader beschreven in paragraaf 4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde.

e. De woning dient aanvaardbaar te zijn uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat.
In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op de milieuhygiënische en planologische aspecten. Hierin wordt onder andere geconcludeerd dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig is.

f. Het agrarisch bedrijf ter plaatse is beëindigd en agrarisch hergebruik is niet langer mogelijk.
Het agrarisch bedrijf wordt in het kader van de SRV-regeling beëindigd. De bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' wordt gewijzigd naar de bestemming 'Wonen' waarbij de aanduiding 'intensieve veehouderij' wordt verwijderd. Hierdoor is het planologisch gezien niet mogelijk om een veehouderij op te richten binnen de projectlocatie. In het kader van de SRV-regeling is het niet toegestaan een 'intensieve veehouderij' op de projectlocatie te exploiteren. Hierdoor is de beëindiging van de veehouderij geborgd.

g. Er is geen sprake van onevenredige milieuhygiënische belemmeringen.
In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op de milieuhygiënische en planologische aspecten. Hierin wordt onder andere geconcludeerd dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen onevenredige milieuhygiënische belemmeringen zijn voor omliggende bedrijven.

h. De woning leidt niet tot onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen.
In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op de milieuhygiënische en planologische aspecten. Hierin wordt onder andere geconcludeerd dat de woning niet leidt tot onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen.

i. De wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied overeenkomstig de regeling kwaliteitsverbetering landschap Sint-Oedenrode zoals opgenomen in Bijlage 6 van de planregels.
De wijziging gaat gepaard met een investering in het landschap en een landschappelijke inpassing conform de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Sint-Oedenrode'. De landschappelijke inpassing is in paragraaf 4.5 nader toegelicht en als separate bijlage van de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

j. Aan de gronden die met toepassing van deze wijziging vallen buiten het bestemmingsvlak wonen, wordt de gebiedsbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' toegekend.
De gronden die niet gewijzigd worden naar bestemming 'Wonen' wordt de gebiedsbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' toegekend.

k. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op de milieuhygiënische en planologische aspecten. Hierin wordt onder andere geconcludeerd dat de wijziging naar bestemming 'Wonen' niet leidt tot onevenredige aantasting van van de aanwezige waarden in het gebied.

Met uitzondering van het aantal m^2 bijgebouwen kan er derhalve voldaan worden aan de wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.7.21.

De gemeente wil onder voorwaarden meewerken aan de wijziging van het bestemmingsplan. Dit is per brief kenbaar gemaakt (kenmerk: PRO-2020-122). Voor de initiatieven in het kader van de SRV-regeling wordt een partiële herziening (veegplan) van het bestemmingsplan opgesteld. Hierdoor kan het initiatief meegenomen worden in het veegplan 'Ontwikkelplan sanering varkenshouderij'.
Aanvullende voorwaarden gemeente Meierijstad (principebesluit kenmerk: PRO-2020-122):

- Sloop en intrekken vergunning: Op grond van de SRV-regeling worden alle varkensstallen behorende bij Weverspad 1 gesloopt en de milieuvergunning ingetrokken, waarbij is verzekerd dat de aanwezige bebouwing niet opnieuw kan worden opgericht.
- Bestemming: Voor de voormalige bedrijfswoning als voor de te behouden bebouwing geldt de bestemming 'Wonen'.
- Landschappelijke inpassing: Naast sloop van de bebouwing dient bij de uitwerking van het plan te worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing. De aanleg, het duurzaam in stand houden en onderhouden van de landschappelijke inpassing dient als voorwaardelijke verplichting in de regels van het plan te worden geborgd.
- Parkeren: Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden, een en ander volgens het geldende parkeerbeleid van de gemeente Meierijstad.
- Milieuaspecten: Binnen de ruimtelijke procedure dient u nader onderzoek te doen naar water, groen en milieuaspecten (bodem, geluid, externe veiligheid enz.)
- Omgevingsdialoog: In de planuitwerking vragen wij u de belangen van derden mee te nemen door middel van het voeren van de ruimtelijke dialoog. Dit overleg heeft u reeds gevoerd in het kader van het principeverzoek.

Op 11 januari 2021 is het verzoek tot intrekking omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, voor het houden van varkens, ingediend bij de gemeente Meijerijstad (kenmerk: 920090.012/RS). In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is beschreven dat de voormalige bedrijfsgebouwen ten behoeve van de intensieve veehouderij worden gesloopt. Dit wordt planologisch geborgd in de regels van dit bestemmingsplan. Het beoogde bouwvlak met daarop de woning en bijgebouwen worden gewijzigd naar bestemming 'Wonen'. De vergunning ten behoeve van de rundveehouderij wordt ingetrokken nadat de wijziging van dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. De projectlocatie wordt daarbij voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Dit is beschreven in paragraaf 3.1.3 en paragraaf 4.5. De aanleg, het in standhouden en het onderhoud wordt geborgd in de regels van het bestemmingsplan. Het parkeren binnen de projectlocatie zal ook in de beoogde situatie op eigen terrein plaatsvinden zoals ook nu gebeurd in de huidige situatie. Dit is nader beschreven in paragraaf 4.12. De milieuchemische en planologische aspecten worden beschreven in hoofdstuk 4. De omgevingsdialoog is zoals aangegeven voorafgaand aan het principeverzoek uitgevoerd.

De verdere uitwerking van deze voorwaarden wordt behandeld in voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

De regels van de beoogde woonbestemming zullen aansluiten bij de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4' en Parapluplan 'Harmonisatie van diverse regelingen' ('laaghangend fruit'). In het Parapluplan 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit') zijn in artikel 7 Regels over wonen in het buitengebied opgenomen. Hierin zijn onder andere regels opgenomen voor bouwen van bestaande (bedrijfs)woningen, bouwen van bijbehorende bouwwerken en bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De beoogde ontwikkeling betreft wijzigen van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' naar bestemming 'Wonen' waarbij er sprake is van een bestaande woning met bijgebouwen.

In de beoogde situatie blijven de woning, tuinhuis, garage en voormalige opslag/rundveestal behouden. De rundveestal heeft een nokhoogte van 5,25 meter, een goothoogte van 2,17 meter en een oppervlakte van ongeveer 450 m^2. Het bestemmingsvlak wordt beperkt tot de contouren van de woning, erfverharding (grotendeels), tuin en de bijgebouwen. De bestemming 'Wonen' heeft een maximale oppervlakte van ongeveer 5.000 m^2. In totaal blijven de woning (133 m^2), bestaande bijgebouwen bij de woning (130 m^2) en het voormalig agrarisch bedrijfsgebouw (450 m^2) behouden. In het parapluplan is een maximum opgenomen van 150 m^2 van bijgebouwen bij een woning. Met de beoogde ontwikkeling wordt de bestaande bebouwing vastgelegd als bijgebouwen bij een woonbestemming. In de toetsing aan artikel 4.7.21 wordt gemotiveerd dat het aantal m^2 aan bijgebouwen passend is binnen de projectlocatie en haar omgeving. Voor de projectlocatie wordt de aanduiding 'maximum bebouwd

oppervlak' opgenomen waarin 580 m^2 bijgebouwen, behorende bij de woning wordt vastgelegd. Hierdoor is het oppervlak aan bijgebouwen planologisch geborgd in het bestemmingsplan. De voormalige rundveestal is op ongeveer 45 meter afstand van de woning gelegen. Dit is meer dan de in het parapluplan opgenomen maximale afstand van 15 meter. In de regels van dit bestemmingsplan kan het volgende worden opgenomen; indien de bestaande afstand van vrijstaande bijgebouwen groter is dan 15 meter geldt de bestaande afstand. Daarnaast kan opgenomen worden dat eventuele herbouw plaats moet vinden op de bestaande fundering.

In artikel 7.6 van het parapluplan zijn regels opgenomen met betrekking tot het gebruik van bebouwing voor een beroep of bedrijf aan huis. Binnen een (bedrijfs)woning of in bijbehorende bouwwerken bij een woning is een beroep of bedrijf aan huis toegestaan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. het beroep of bedrijf aan huis vindt plaats in de (bedrijfs)woning en/of bijbehorende bouwwerken;
b. het beroep of bedrijf aan huis ondersteunt de woonfunctie, dat wil zeggen dat degene die het beroep of bedrijf aan huis in de (bedrijfs)woning en/of bijbehorende bouwwerken uitoefent, tevens de hoofdbewoner van de (bedrijfs)woning is;
c. het aantal werkzame personen bij een beroep of bedrijf aan huis bedraagt maximaal 2 personen, waaronder inbegrepen de eigenaar van de woning;
d. maximaal 40% van de brutovloeroppervlakte van de (bedrijfs)woning en/of bijbehorende bouwwerken is in gebruik ten behoeve van het beroep of bedrijf aan huis, met een absoluut maximum van 100 m^2;
e. het parkeren ten behoeve van het beroep of bedrijf aan huis vindt plaats op eigen terrein.
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan, hiervoor gelden de regels van de welstandsnota;
g. het beroep of bedrijf aan huis leidt niet tot een onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking in relatie tot de functie en aard van de omliggende weg(en);
h. het beroep of bedrijf aan huis mag geen onevenredige beperking opleveren voor de bedrijfsvoering en bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven.
i. de belangen van derden (omwonenden) worden niet geschaad;
j. het aan huis verbonden beroep of bedrijf komt voor in de milieucategorie 1 of 2 van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' of kan, voor wat betreft de aard en omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt, gelijk gesteld worden aan een bedrijf behorende tot één van die milieucategorieën;
k. er vindt geen buitenopslag plaats ten behoeve van het beroep of bedrijf aan huis;
l. beroepen of bedrijven aan huis in vorm van detailhandel, uitgezonderd internetwinkels zonder afhaalpunt of showroom en productiegebonden detailhandel als nevenfunctie bij agrarische bedrijfswoningen, of in de vorm van horeca (uitgezonderd ondersteunende horeca als nevenactiviteit bij agrarische bedrijfswoningen) zijn niet toegestaan.

Bovenstaande regels uit het parapluplan 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit') worden overgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Aan deze regels moet worden voldaan bij gebruik van bebouwing voor een beroep of bedrijf aan huis.

Initiatiefnemer wenst in de beoogde situatie een rijbak te realiseren. Rijbakken zijn buiten het bouwvlak niet toegestaan. In artikel 37 lid b van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4' is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om rijbakken buiten het bouwvlak toe te staan. Hierna wordt deze bevoegdheid weergegeven, waarna een toelichting volgt of en hoe de beoogde rijbak kan voldoen aan de voorwaarden behorende bij deze bevoegdheid.

Artikel 37 Algemene afwijkingsregels, lid b
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van: de bestemmingsregels ten behoeve van rijbakken, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. De rijbak wordt gesitueerd direct grenzend aan het bouwvlak of bestemmingsvlak van de functie waarbij de rijbak wordt gerealiseerd.
2. De afstand tot woningen van derden mag niet minder bedragen dan 50 m.
3. De oppervlakte niet meer mag bedragen dan 1.200 m².
4. De bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer bedragen dan 9 m.
5. Het aantal lichtmasten per rijbak mag niet meer bedragen dan 4
6. Lichtmasten mogen niet worden gerealiseerd binnen een afstand van 100 m van gronden met de bestemming 'Bos', 'Natuur' en 'Groen'.
7. De bouwhoogte van overige bouwwerken ten behoeve van de rijbak, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m.
8. De belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
9. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
10. Er is geen sprake van onevenredige milieuhygiënische belemmeringen.
11. Deze bevoegdheid mag alleen worden toegepast mits dit gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van de bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied overeenkomstig de regeling kwaliteitsverbetering landschap Sint-Oedenrode zoals opgenomen in Bijlage 6 van de planregels.

In het parapluplan 'Harmonisatie van diverse regelingen in artikel 7.5 zijn regels opgenomen voor bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Deze regels wijken af van de regels bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4' zoals opgenomen in de afwijkingsbevoegdheid onder artikel 37 Algemene afwijkingsregels, lid b. Voor lichtmasten is een maximale hoogte opgenomen van 6 meter, mits deze geplaatst is achter de achtergevellijn van de woning.

In het beginsel dient een rijbak binnen de bestemming 'Wonen' gerealiseerd te worden. De beoogde rijbak heeft een afmeting van 20 bij 40 meter. Binnen de beoogde woonbestemming is het niet mogelijk om de rijbak te realiseren. Tussen de voormalige rundveestal en de rand van het bestemmingsvlak bevindt zich 23 meter. Wanneer de rijbak ten zuiden van het beoogde bestemmingsvlak, naast de voormalige rundveestal en Weverspad (straat) wordt gesitueerd is het niet mogelijk om de stal rondom te bereiken. Hierbij komt de rijbak deels op de bestaande erfverharding te liggen, waardoor de rijbak een obstakel vormt om de in- en uitrit naar de straat te bereiken. De bereikbaarheid van de voormalige rundveestal, dat in de beoogde situatie gebruikt kan worden ten behoeve van (gedeeltelijk) agrarische activiteiten bij wijze van hobby en/of ten behoeve van een aan huis verbonden beroep of bedrijf, wordt hierdoor beperkt. Het bijgebouw is minder toegankelijk voor vrachtwagens, bestelbussen of werktuigen zoals landbouwtrekkers. Daarnaast is het kader van veiligheid niet wenselijk dat de beoogde rijbak direct naast de stal te situeren. Het is daarom voor de initiatiefnemer wenselijk dat de beoogde rijbak direct grenzend aan de bestemming 'Wonen' wordt gerealiseerd. Binnen 50 meter van de beoogde rijbak zijn geen woningen van derden gelegen. De oppervlakte van de beoogde rijbak bedraagt ongeveer 20 bij 40 meter. Het totaal oppervlakte is hierbij ongeveer 800 m^2. Er worden maximaal 4 lichtmasten gerealiseerd met een maximale hoogte van 6 meter. Binnen 100 meter van de lichtmasten bevinden zich geen gronden met de bestemming 'Bos', 'Natuur' en 'Groen'. De maximale bouwhoogte van de omheining van de rijbak is niet hoger dan 2 meter. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op ruim 100 meter afstand vanaf de rijbak. Gezien het hobbymatig gebruik en de ruime afstanden kan worden gesteld dat de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad worden en er is geen sprake van onevenredige milieuhygiënische belemmeringen. Door de rijbak ten westen van de voormalige rundveestal te situeren ligt de rijbak uit het zicht. Door beplanting ten zuiden van de rijbak te plaatsen wordt het geheel landschappelijk ingepast. Ten behoeve van het project is er een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit is nader beschreven in paragraaf 3.1.3 en 4.5.

Het initiatief voldoet hiermee aan de voorwaarden zoals opgenomen Artikel 37 Algemene afwijkingsregels, lid b van het bestemmingsplan het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4'.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming over plannen en projecten. Het gaat hierbij enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waardoor het milieu mogelijk nadelig wordt beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;

Ten aanzien van het eerste criterium geldt dat er in deze situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In paragraaf 4.3.2 is een uitgebreide toelichting opgenomen voor de mogelijke effecten van het plan op de Natura 2000-gebieden. Op basis van deze paragraaf kan worden geconcludeerd dat het project geen significant effect heeft op de Natura 2000-gebieden

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld.

Het initiatief betreft het in gebruik nemen van een voormalige agrarische bedrijfswoning als burgerwoning. Het gaat dus om een functiewijziging, die verder geen milieuhygiënische effecten heeft op de omgeving. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er voor het initiatief geen (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.

4.2. Waterhuishouding

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1. Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

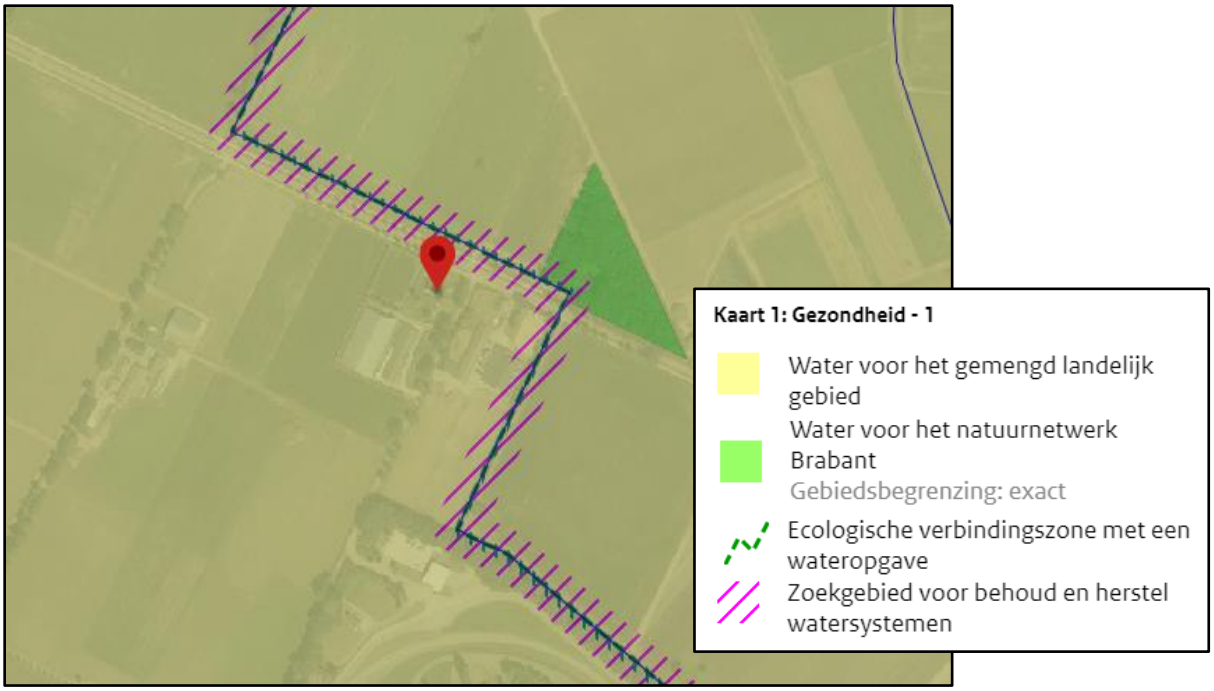
Provincie
Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Omgevingsvisie en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De belangrijkste aspecten zijn:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

Zoals reeds uiteen is gezet in paragraaf 3.2.3 liggen er binnen de Iov geen werkingsgebieden voor wat betreft het aspect water op de projectlocatie. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Iov aan getoetst dient te worden.
De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat, is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- Voldoende water voor mens, plant en dier;
- Schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- Bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- Verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend. Zoals weergegeven is in afbeelding 11 heeft de projectlocatie in het PMWP de waterhuishoudkundige 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.



Afbeelding 11: uitsnede kaart 'Gezondheid – 1' PWMP (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft de planlocatie geen aanduiding gekregen. Volgens het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen de projectlocatie. Hiermee past het initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap
Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van de projectlocatie. Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.
- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

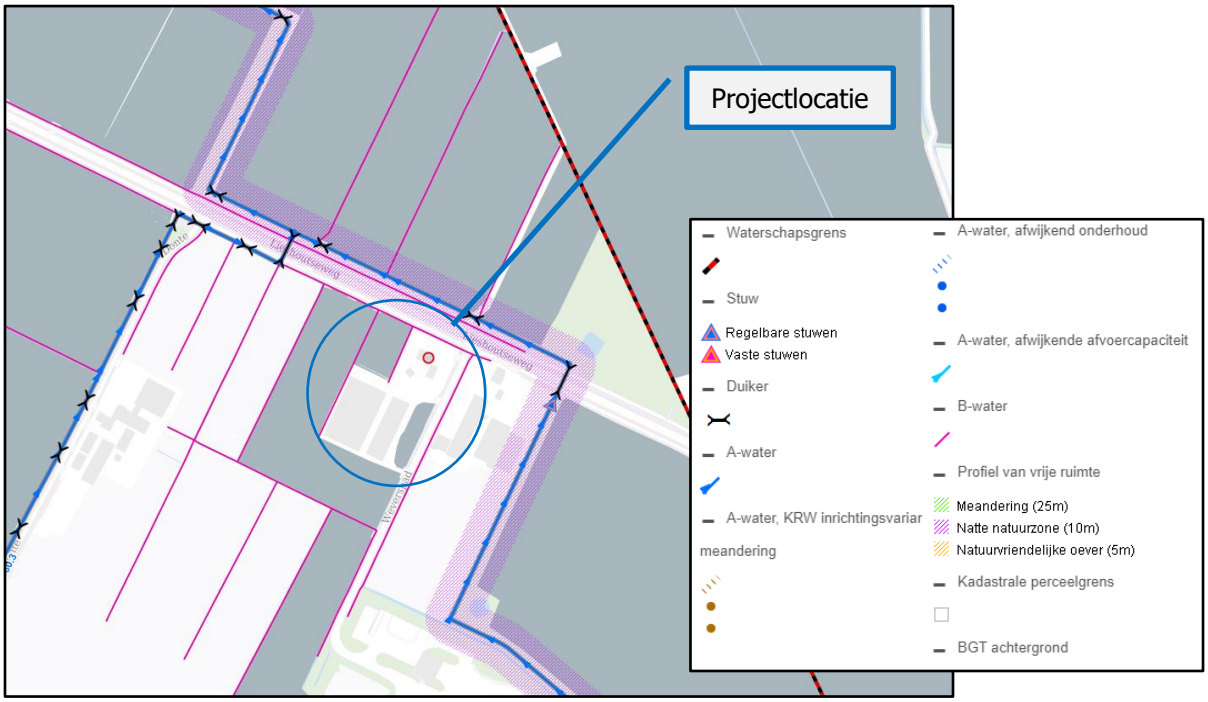
Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbreiden en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de Legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die

consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken plus bijbehorende beschermingszones liggen, aan welke afmetingen en vorm die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen vallen de werkzaamheden onder een Algemene regel. Dan kan er onder voorwaarden sprake zijn van vrijstelling van de vergunningsplicht. De Keur en de Algemene regels zijn te raadplegen via de site van waterschap De Dommel.

4.2.2. Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In navolgende afbeelding is een uitsnede weergegeven van de 'Vastgestelde legger oppervlaktewaterlichamen 2018'. Hierop zijn de A- en B-watergangen in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Aan de noord- en oostzijde van de projectlocatie grenst een B-watergang.



Afbeelding 12: uitsnede 'Vastgestelde legger oppervlaktewaterlichamen 2018' (bron: Waterschap De Dommel)

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m^3 niet-verontreinigd hemelwater per m^2 verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

4.2.3. Beoogde waterhuishoudkundige situatie

In de beoogde situatie wijzigt de waterhuishoudkundige situatie niet. Ook in de beoogde situatie wordt het afvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er vanuit projectlocatie enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. De eerdergenoemde B-watergangen blijven tevens ongewijzigd.

De beoogde situatie zal een positief effect hebben op de waterhuishouding. Overtollige (agrarische) bedrijfsbebouwing (ongeveer 3.127 m^2) en erfverhardingen zullen verdwijnen in het kader van de SRV-regeling. Er worden geen nieuwe gebouwen opgericht. Hiervoor is er sprake van een afname van

verharde oppervlaktes. Dit brengt een afname in puntlozing met zich mee. Neerslag kan op deze gronden dus direct infiltreren in de bodem.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect water geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.3. Natuur

Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

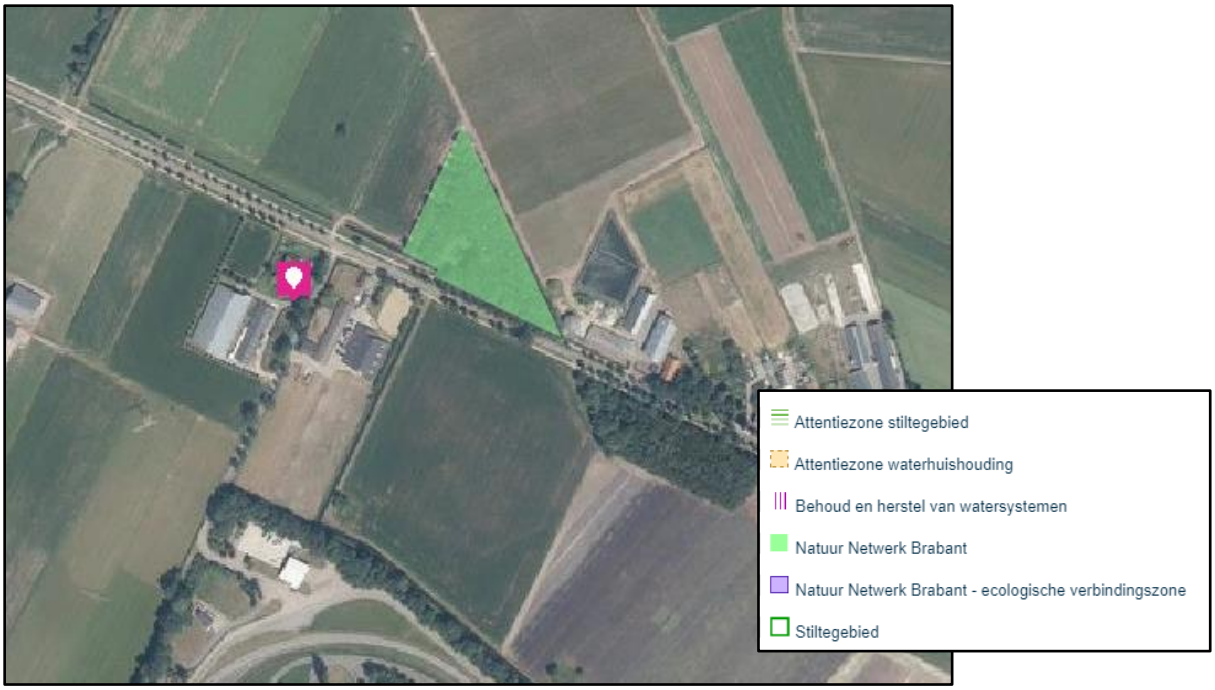
- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Interim omgevingsverordening (Iov) de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Iov. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen de planlocatie geen NNB aanwezig, zie navolgende afbeelding. De beoogde ontwikkelingen hebben daarom geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016. Door het saneren van de veehouderij is er sprake van een afname van de emissies waardoor het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd. Daarbij wordt opgemerkt dat door de aanleg van de zorgvuldige landschappelijke inpassing de ecologische waarden in de omgeving versterkt zullen worden.



Afbeelding 13: uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' Iov

4.3.2. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en de provinciale verordening. In Nederland zijn 161 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn, Strabrechtse Heide & Beuven en Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft Strabrechtse Heide & Beuven, dat op een afstand van ongeveer 15 kilometer ligt.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol, omdat deze ook op grote afstand van een gebied voor effecten kunnen zorgen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht

Middels het rekenprogramma AERIUS kan de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden worden berekend. Hiermee wordt het effect op verzuring en vermesting in beeld gebracht. Wanneer

met het rekenprogramma AERIUS kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden. Indien er wel sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden moet onderbouwd worden hoe deze toename in depositie ongedaan wordt gemaakt (door het treffen van maatregelen of extern salderen).

Voor Weverspad 1 te Sint-Oedenrode is op 27 mei 2015 en omgevingsvergunning afgegeven voor het houden van voor het houden van 105 zoogkoeien, 51 stuks jongvee, 4 fokstieren/overig rundvee en 2.744 vleesvarkens. Door het beëindigen van de intensieve veehouderij ter plaatse van de projectlocatie wordt een aanzienlijke milieuwinst behaald. Zo vindt er een afname plaats van de hoeveelheid stikstof die wordt uitgestoten, namelijk 3.544,80 kg NH_3/per jaar. De vergunningen met betrekking tot de rundveehouderij wordt ingetrokken wanneer de wijziging van dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. In de volgende tabel wordt de vigerende vergunning weergegeven met bijhorende emissies. Met de beëindiging van de intensieve veehouderij en het omschakelen naar de bestemming 'Wonen' is er sprake van een afname van de hoeveelheid stikstof.

Tabel 1: Vigerende vergunning 27 mei 2015

Diercategorie	**RAV code**	**Aantal dieren**	**Ammoniak**	
			kg NH_3 per dier	**totaal kg NH_3**
zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	105	4,10	430,50
vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	51	4,40	224,40
fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7.100	4	6,20	24,80
vleesvarkens	D 3.2.15.4	544	0,45	244,80
Totaal:			4.224,50	

Om aan te tonen dat er als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt zijn middels het rekenprogramma AERIUS berekeningen gemaakt voor de gebruiksfase van het initiatief. De uitgangspunten voor deze berekeningen zijn uiteengezet in bijlage 3. In bijlage 4 zijn de rekenresultaten van deze berekeningen opgenomen. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie in zowel de realisatie- als de gebruiksfase van het plan niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Het aspect stikstofdepositie vormt derhalve geen belemmering voor vaststelling en uitvoering van het plan.

Overige storingsfactoren
Vanwege de ruime afstand van de projectlocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie
Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Er is derhalve op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk.

Bescherming van soorten
De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).

2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.
In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.
Bij het beoordelen van de in de projectlocatie voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Weverspad 1 te Sint Oedenrode, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de te slopen bedrijfsgebouwen, beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Er is door M&A een Quick Scan Flora en Fauna uitgevoerd op locatie in het kader van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Het rapport (d.d. 14 september 2020, rapportnummer 220-NWel-nw-vl) is als separate bijlage bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. Tijdens de veldbezoeken is gekeken naar flora en fauna. Daarbij is rondom de te slopen stallen (tot een afstand van 200 meter daar buiten) rastermatig het gebied verkend. De stallen zijn onderzocht op eventuele nesten / verblijfplaatsen van vogels en vleermuizen. Hierbij is niets aangetroffen. Bij de inventarisatie is ook speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten, zoals uitwerpselen en achtergelaten nestmateriaal.

De conclusie in deze Quick Scan luidt als volgt:

- Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket).
- In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in juli 2020 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten (waaronder Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuisssoorten).
- Het veldonderzoek, uitgevoerd in de dag- en avondperiode op 14 juli 2020, is binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Desondanks is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven nestmaterialen, vraatsporen en uitwerpselen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.
- Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden in het gebied. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen. De kieren en openingen in de stallen zijn onderzocht met een camera (Novascope) en hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor verblijfplaatsen van fauna.
- Volgens het Natuurnetwerk Nederland zijn er geen ecologische verbindingszones in de nabijheid van het perceel gesitueerd. Ook is het perceel niet gesitueerd in een waardevol gebied qua natuurwaarden.

- Door de sloop van de stallen, wordt het karakter van het gebied positief beïnvloed. Het open karakter in de omgeving wordt versterkt door de sloop van de beide stallen. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden.
- Bij de werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan de besteden tijdens de sloopwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.
- Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

Gezien het voorstaande kan geconcludeerd worden dat het aantreffen van beschermde natuurwaarden niet aan de orde is. Een omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van soorten is op grond van de Wet natuurbescherming derhalve niet noodzakelijk.

Bescherming van houtopstanden
De bescherming van houtopstanden zoals die is vastgelegd in de Wnb vloeit voort uit de voormalige Boswet. Voorwaarden zijn gericht op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en liggend buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Met het initiatief is geen sprake van het vellen van houtopstanden.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van houtopstanden noodzakelijk is.

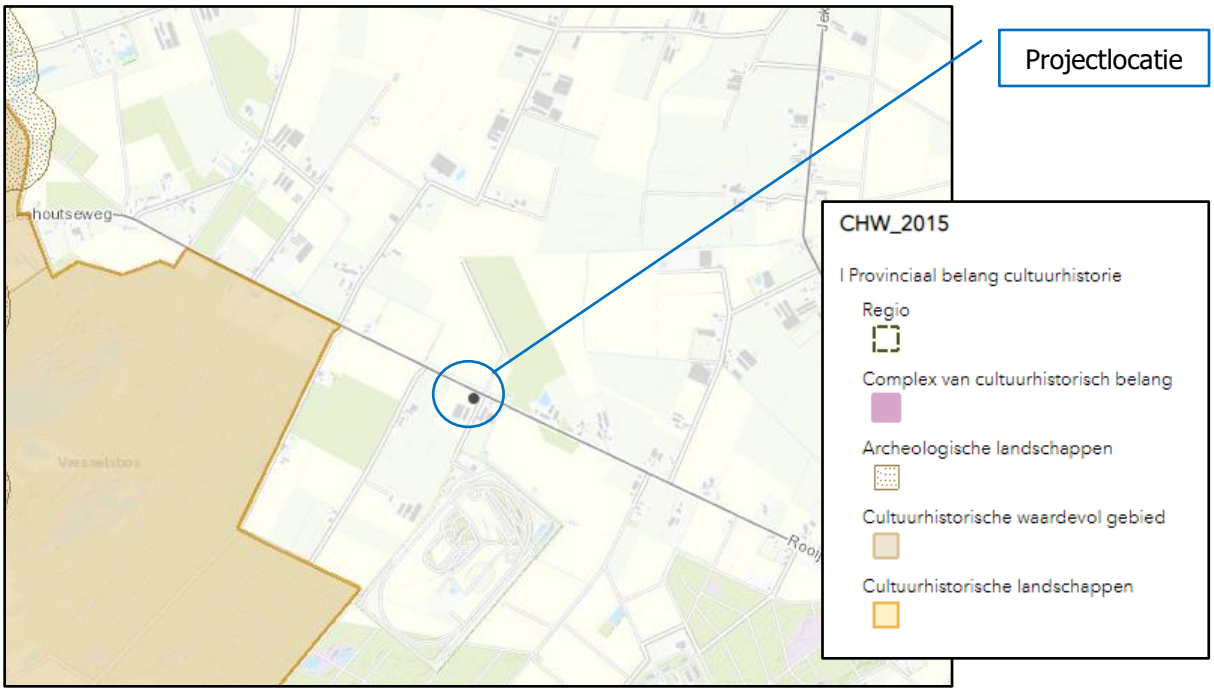
4.4. Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie
Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.4.1. Cultuurhistorie en aardkunde
Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat de projectlocatie niet in gebied ligt met aardkundige of cultuurhistorische waarden, zie navolgende afbeelding. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het project geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



Afbeelding 14: uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' Iov

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is de locatie niet gelegen in 'Cultuurhistorische waardevol gebied'. Op navolgende afbeelding is een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant weergegeven.



Afbeelding 15: uitsnede kaart CHW-kaart 2015 (bron: provincie Noord-Brabant)

Ten aanzien van cultuurhistorie zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

4.4.2. Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d.. In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' is voor de projectlocatie geen archeologische waarde opgenomen.

Met het beoogde project worden de bestaande varkensstallen in het kader van de SRV-regeling gesloopt en een rijbak opgericht ter plaatse van de huidige varkensstal. Tijdens de realisatie van deze gebouwen destijds zijn de gronden rondom de stallen verstoord door het bouwrijp maken en afgravingen t.b.v. fundering en mestkelder. Hierdoor wordt de kans op aanwezigheid van archeologische waarden zeer gering geacht. Te allen tijde geldt wel een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische toeval vondsten op basis van art. 5.10 van de Erfgoedwet. Bodemvondsten kunnen telefonisch worden gemeld bij het Provinciaal Meldpunt Archeologische Bodemvondsten.

Ten aanzien van archeologie zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

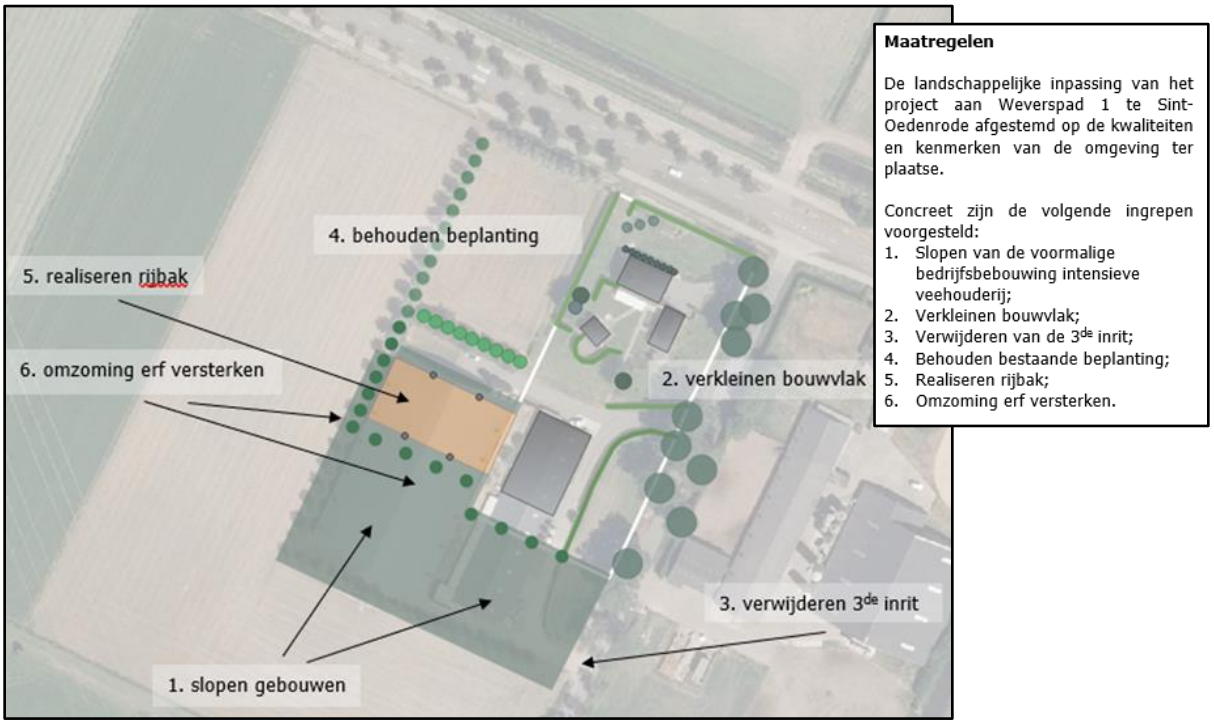
4.5. Landschappelijke inpassing

Zoals in paragraaf 3.2.2. is er in het kader van kwaliteitsverbetering een landschappelijk inpassingsplan opgesteld ten behoeve van het project. Binnen de gemeente Meijerijstad is 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Sint-Oedenrode 2016' van toepassing. Omdat er sprake is van omschakeling van agrarisch naar wonen, met in de beoogde situatie een van woonbestemming van 5.000 m^2 en 580 m^2 bijgebouwen bij een woning, wordt deze ontwikkeling door de provincie aangemerkt als een categorie 3 ontwikkeling. Het realiseren van een rijbak aansluitend aan het bouwvlak is aangemerkt als een categorie 2 ontwikkeling. Het landschappelijk inpassingsplan is als separate bijlage toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing (bijlage 2).

Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 2 ontwikkeling wat betekent dat met enkel een goede landschappelijke inpassing voldoende kwaliteitsverbetering bereikt wordt.

In het landschappelijke inpassingsplan is rekening gehouden met de huidige situatie en de gewenste activiteiten. Ten behoeve van het initiatief wordt voorgesteld om de huidige beplanting te behouden en solitaire bomen aan te planten als erfbeplanting. Hierdoor ontstaat er een fysieke beperking tussen de agrarische percelen en de bebouwing. Tevens wordt de bebouwing minder zichtbaar vanaf Weverspad.

Op de navolgende afbeelding is het uitsnede van het landschappelijke inpassingsplan weergegeven met de maatregelen die getroffen worden. Het landschappelijk inpassingsplan waarop het sortiment en aantallen zijn aangegeven is opgenomen als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 2).



Afbeelding 16: uitsnede landschappelijk inpassingsplan

4.6. Bodemkwaliteit

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen dient de aanwezige bodemkwaliteit te passen bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren. Indien de bodemkwaliteit (humane) risico's met zich mee brengt of er sprake is van een spoedeisend geval van bodemverontreiniging kan de ontwikkeling voor bepaalde nieuwe functies geen doorgang vinden tot de risico's zijn beheerst of weggenomen door sanering.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd én wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen 2 uur of langer gaan verblijven.

Het initiatief betreft het saneren van de veehouderij en het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' naar de bestemming 'Wonen' ten behoeve van een passende herbestemming en het realiseren van een rijbak.

In dit geval wordt er geen nieuw gebruik gerealiseerd waarin mensen 2 uur of langer gaan verblijven. De bestaande bedrijfswoning mag al als zodanig worden gebruikt. De vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen die behouden blijven zullen worden gebruikt voor (gedeeltelijk) agrarische activiteiten bij wijze van hobby en/of ten behoeve van een aan huis verbonden beroep of bedrijf. Dit gebruik is

vergelijkbaar met het huidige gebruik en dus niet gericht op het verblijf van mensen voor een periode van 2 uur of langer.

De sloopmelding ten behoeve van de te slopen gebouwen in het kader van de SRV-regeling is op 18 november 2020 ingediend en geaccepteerd (kenmerk Z/133644). Op navolgende foto's is zichtbaar dat de varkensstallen inmiddels zijn gesloopt. De voormalige rundveestal blijft behouden.



Afbeelding 17: foto's sloop varkensstallen

Ter plaatse van mestkelders van de voormalige varkensstallen is bodem aangevuld met schone grond om deze gereed te maken voor het beoogde gebruik als gras- en/of akkerland. Van de aangevoerde grond zijn bodemcertificaten aanwezig. In de bijlage 6 zijn de grondcertificaten, verkennend bodemonderzoek en grondkeuring toegevoegd. Hieruit blijkt dat de grond milieuhygiënisch geschikt voor het beoogde gebruik.

Er is derhalve geen sprake van onaanvaardbare risico's voor de huidige en toekomstige gebruikers van de bodem. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling. Een nader onderzoek naar de bodemgesteldheid is dan ook niet noodzakelijk.

4.7. Spuitzones

In de vollegronds- en sierteelt ontkomt men niet aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen tegen schimmels, luizen en andere vormen van ongedierte. In relatie tot omliggende gronden heeft de projectlocatie derhalve mogelijk te maken met spuitzones. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om drift te voorkomen of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

De projectlocatie ligt direct aansluitend aan landbouwgronden. Er wordt dus niet voldaan aan de richtafstand van 50 meter. Hierbij wordt echter opgemerkt dat die richtafstand met name is bedoeld voor gewassen die verticaal bespoten moeten worden, zoals boomgaarden. Grondgewassen worden altijd neerwaarts bespoten, wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. In de omgeving van de projectlocatie komen geen boomgaarden voor.
Daarnaast wordt in Nederland doorgaans gebruik gemaakt van driftarme doppen om mogelijke drift die ontstaat bij de bespuiting tot een minimum te beperken. De spuitdruk gecombineerd met het type dop bepaalt de druppelgrootte. Zo geven driftarme doppen meer grove druppels, die minder snel verwaaien. Hiermee worden reductiepercentages van 50-95% gehaald, afhankelijk van het type dop en de spuitdruk. Deze worden spuitdoppen getest op windsnelheden waaronder geen sprake meer is van een gevaar voor de volksgezondheid (door de Technische Commissie Techniekbeoordeling, versie 19 feb 2016). Deze maximale windsnelheid is vastgesteld op 5 m/s. Hiervan uitgaande zal in de beoogde situatie niet gespoten worden bij een windsnelheid van 5 m/s op spuithoogte. Daarbij wordt opgemerkt

dat het gebruik bij een hogere windsnelheid ook een negatief effect heeft op de werking van de te gebruiken bestrijdingsmiddelen waardoor de ondernemer gebaat is bij gebruik bij een lage windsnelheid.

De beoogde ontwikkeling voorziet omzetting van een reeds bestaande bedrijfswoning met een varkenshouderij en rundveehouderij naar een woonbestemming met bestaande bijgebouwen voor privégebruik. In beide gevallen is er sprake van een gevoelig object met betrekking tot het aspect gewasbeschermingsmiddelen. Dit veranderd in de beoogde situatie niet. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloed. Bovendien is de projectlocatie aan de randen voorzien van landschappelijke inpassing. Hierdoor wordt voorkomen dat drift – mocht deze al ontstaan – tot aan de woning reikt. De projectlocatie heeft dus in relatie tot omliggende gronden geen negatief effect van spuitzones.

4.8. Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid. Hier zijn dan ook kleinere richtafstanden te rechtvaardigen (behalve voor het aspect veiligheid).

De projectlocatie ligt in omgevingstype 'gemengd gebied'. Dit omgevingstype wordt gekenmerkt door een matige tot sterke functiemenging. In de omgeving bevinden zich direct naast woningen andere functies zoals o.a. de Daf-testbaan. Daarnaast is de projectlocatie direct gelegen aan de Lieshoutseweg. Deze weg maakt onderdeel uit van de hoofdinfrastructuur tussen Nijnsel en Mariahout. Hierdoor is er reeds sprake van verhoogde milieubelasting door geluid.

Wat betreft veehouderijen word in de volgende paragraaf getoetst aan de wetgeving die specifiek van toepassing is voor veehouderijen met betrekking tot het aspect geur.

De dichtstbijzijnde niet-agrarische bedrijvigheid is de DAF Proefbaan, Weverspad 2. Dit type bedrijf is niet opgenomen in de VNG handleiding of een vergelijkbare functie. Een kartbaan of autocircuit behoort, afhankelijk van de bedrijfsduur minimaal tot milieucategorie 5.1. Waarbij het aspect geluid de maatgevende afstand is. Een De Daf Proefvaan zal doorgaans niet de gehele dag in gebruik zijn. Daarbij zullen de DAF Trucks minder geluid produceren dan een raceauto. Daarom wordt de DAF Proefbaan ingeschat op milieucategorie 5.1. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, liggend in gemengd gebied, een richtafstand van 300 meter in het kader van geluid. De DAF Proefbaan ligt in de huidige situatie op ongeveer 115 meter van de projectlocatie, de woning is op 230 meter afstand gelegen.

Tabel 2: richtafstanden 'Bedrijven en milieuzonering'

Omschrijving	SBI-code	Milieucat.	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Fokken en houden van rundvee	SBI-2008: 0141, 0142	3.2	50	10	10	0
Fokken en houden van varkens	SBI-2008: 0146	4.1	100	10	30	0
Skelter- en kartbanen, open lucht, < 8 uur/week in gebruik	SBI-2008: 931	5.1	30	10	300	30

**richtafstanden zijn met stap verlaagd*

In de beoogde situatie wordt het bouwvlak van de projectlocatie verkleind waardoor de afstand wordt vergroot naar ongeveer 150 meter (rand bouwvlak). Daarnaast is er sprake van een bestaande situatie waarbij er geen nieuwe (geluidsgevoelige) objecten worden opgericht. Op grond hiervan kan worden gesteld dat het woon- en leefklimaat binnen de projectlocatie niet nadelig wordt beïnvloed en dat de DAF Proefbaan niet wordt belemmerd door voorliggend initiatief. Op grond hiervan kan worden gesteld dat wordt voldaan aan het aspect 'Bedrijven en milieuzonering'.

4.9. Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

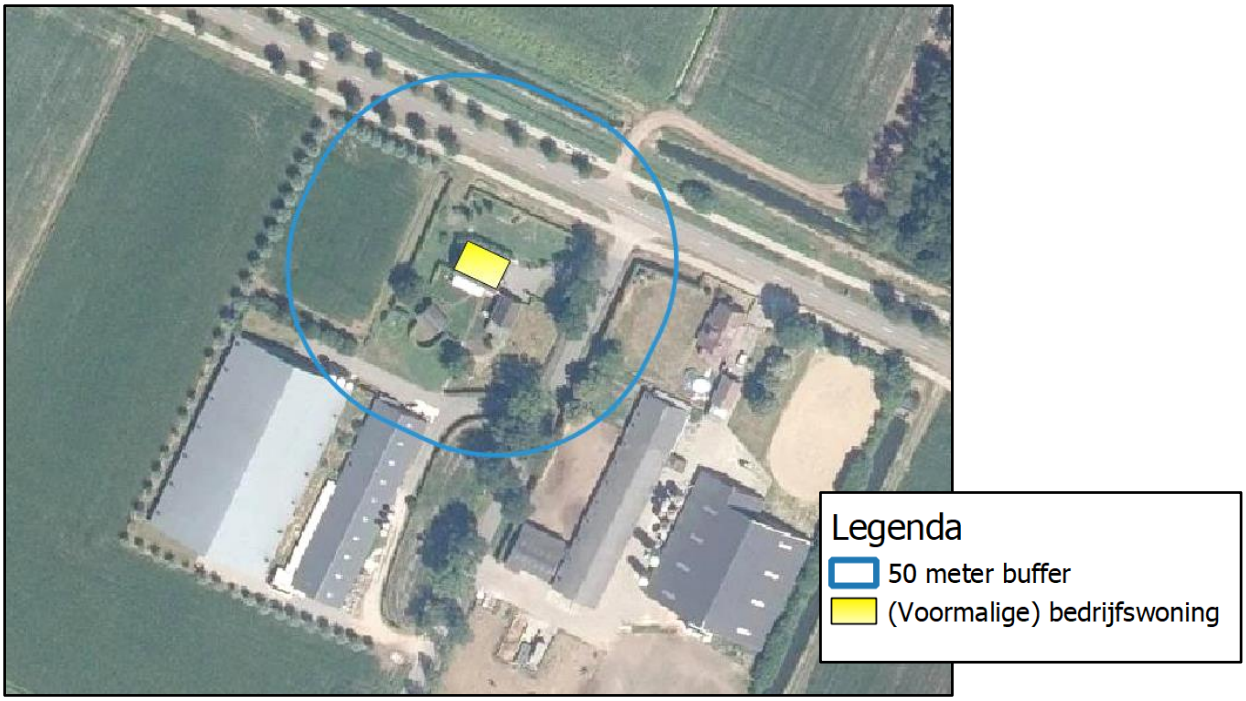
a. Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de nabij gelegen veehouderijen?
b. Is ter plaatse van de projectlocatie een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

4.9.1. Omgekeerde werking

Met de beoogde ontwikkeling worden geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht. De bedrijfswoning is en blijft een geurgevoelig object in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. De vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen die in gebruik worden genomen ten behoeve van de woonfunctie worden derhalve niet beschouwd nieuw geurgevoelig object.

Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Wgv moet de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, ten minste 50 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt. Deze afstand moeten veehouderijen in de omgeving in de bestaande situatie dus al in acht nemen en dat blijft in de beoogde situatie het geval. Daar de (voormalige) bedrijfswoning met het project niet dichter bij veehouderijen in de omgeving wordt gesitueerd, verandert de toetsingsafstand voor die veehouderijen niet. In navolgende afbeelding is de (voormalige) bedrijfswoning weergegeven met daaromheen een buffercirkel van 50 meter. Op de afbeelding is te zien dat binnen 50 meter van de (voormalige) bedrijfswoning geen dierenverblijf behorende bij een veehouderij van derden is gelegen. Geconcludeerd kan worden dat er aan de vaste afstanden van 50 meter voldaan.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling met zekerheid niet zorgt voor een onevenredige belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen in de omgeving.



Afbeelding 18: weergave woonhuis met buffercirkel 50 meter (bron: Qgis)

4.9.2. Woon- en leefklimaat

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat er ter plaatse van het projectlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur. Het woon- en leefklimaat wordt bepaald door een vergelijking te maken met de geurbelasting als gevolg van het veelvoud van de veehouderijen in de omgeving van het betreffende geurgevoelige object (cumulatieve geurhinder) en de geurbelasting afkomstig van de veehouderij binnen de planlocatie (voorgrondbelasting). De dichtstbijzijnde veehouderij met dieren met een geuremissiefactor is Lieshoutseweg 82 te Sint-Oedenrode. Op deze locatie worden varkens en paarden gehouden. Van Lieshoutseweg 82 is een voorgrondgeurberekening gemaakt om te bepalen wat de voorgrondgeurbelasting is van dit bedrijf op de projectlocatie Weverspad 1. De voorgrondgeurbelasting van Lieshoutseweg 82 bedraagt 33,9 OU_e per m^3. Uit berekening van de cumulatieve geurhinder (achtergrondgeurbelasting) ter plaatse van Weverspad 1 blijkt dat de geurbelasting 55,17 OU_e. bedraagt. In bijlage 7 zijn de invoergegevens van het voor- en achtergrond geuronderzoek bijgevoegd.

Zoals in paragraaf 4.9.1. omgekeerde werking is beschreven betreft de locatie een voormalig agrarisch bedrijf en is sprake van een bestaande woning met bijbehorende bijgebouwen. Hierdoor is artikel 3 lid 2 van de Wgv van toepassing. Omliggende bedrijven met dieren met een geuremissiefactor hoeven daarom niet te toetsen aan de voor- en achtergrondgeurbelasting op deze woning. De projectlocatie voldoet aan de gestelde vaste afstanden in de Wgv en het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit betekend in beginsel een aanvaard woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van het aspect geur zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.10. Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) worden beleidsmatig relevant geacht. Er dient te worden aangetoond dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van deze stoffen ter plaatse aanvaardbaar is en als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving aanvaardbaar blijft.

4.10.1. Niet in betekenende mate

Indien ontwikkelingen binnen de projectlocatie gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.
Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Voor de volgende categorieën in de Regeling NIBM kan getoetst worden aan of een plan NIBM bijdraagt:

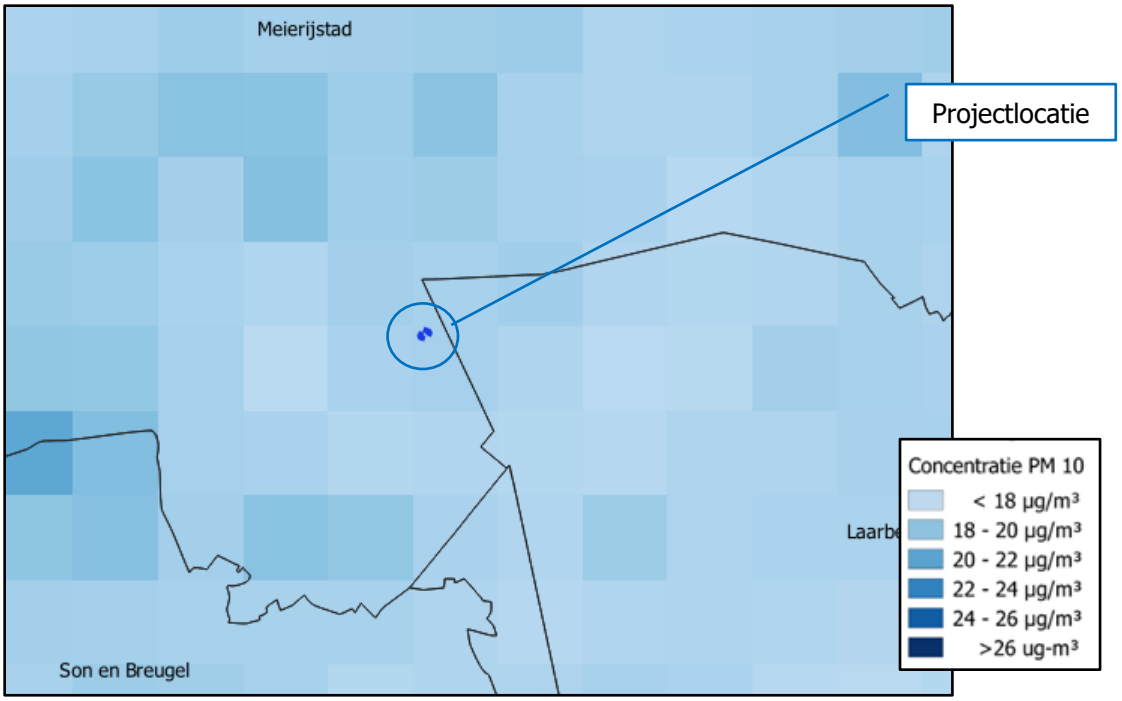
- Categorie woningbouwlocaties;
- Categorie kantoorlocaties;
- Combinatie van woningbouw en kantoren;
- Categorie inrichtingen.

Voor woningbouwlocaties geldt dat deze NIBM zijn wanneer het netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, in geval van één ontsluitingsweg (bijlage 3A, Regeling niet in betekende mate bijdragen). Aangezien het initiatief slechts één woning betreft, wordt dus ruimschoots voldaan aan de NIBM-grens.

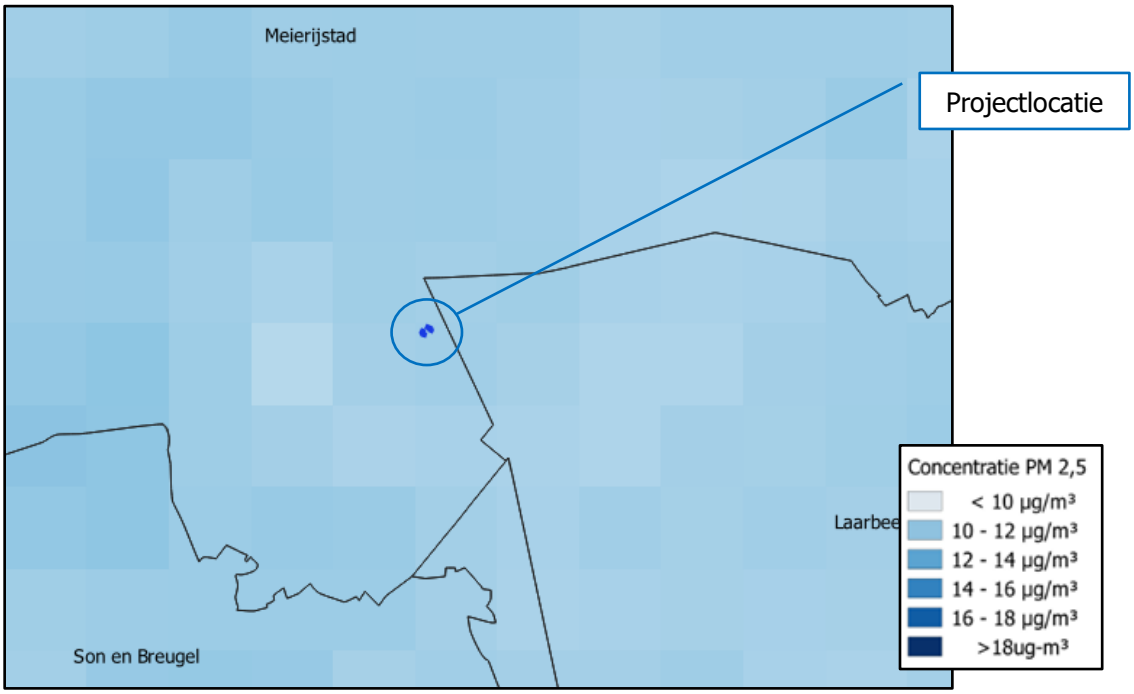
4.10.2. Woon- en leefklimaat

Op grond van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM_{10}). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m^3. Vanaf 1 januari 2015 geldt daarnaast een grenswaarde voor $PM_{2,5}$ waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie. Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 µg/m^3 voor het uurgemiddelde van NO_2. Indien aan deze grenswaarden wordt voldaan, mag worden aangenomen dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit aanvaardbaar is

Het RIVM heeft Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de achtergrondconcentratie van fijnstof PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_2 ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat geraadpleegd kan worden. De jaargemiddelde fijnstofconcentratie binnen de projectlocatie is conform de GCN-kaart voor fijnstof PM_{10} 19,13 µg/m^3, voor $PM_{2,5}$ 11,59 µg/m^3 en voor NO_2 13,68 µg/m^3, zie afbeelding 19, 20 en 21.



Afbeelding 19: uitsnede GCN-kaart fijnstof PM_{10}



Afbeelding 20: uitsnede GCN-kaart fijnstof $PM_{2,5}$



Afbeelding 21: uitsnede GCN-kaart fijnstof NO_2

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.11. Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In de omgeving van de projectlocatie liggen geen spoorwegen of industrieterreinen. De projectlocatie ligt wel binnen het geluidszone van Lieshoutseweg en Weverspad.

Met de beoogde ontwikkeling wordt geen nieuw geluidsgevoelig object opgericht. De vrijkomende bedrijfswoning betreft een reeds bestaand geluidsgevoelig object in het kader van de Wgh. Dit verandert met de beoogde ontwikkeling niet.

Er hoeft derhalve geen onderzoek te worden gedaan naar de geluidsinvloed van industrieterreinen in de omgeving of omliggende wegen en spoorlijnen op geluidsgevoelige objecten binnen de projectlocatie.

Er kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect geluid geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.12. Verkeer en parkeren

Binnen de projectlocatie dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

De projectlocatie ligt aan de Weverspad. In de huidige situatie wordt de locatie ontsloten door drie bestaande in- en uitritten. Weverspad is een verharde, doodlopende weg die alleen gebruikt wordt door bestemmingsverkeer. De weg wordt ontsloten door Lieshoutseweg. Deze ontsluitingsroutes beschikken over voldoende capaciteit om verkeersbewegingen met voornamelijk lichte motorvoertuigen af te wikkelen. In de beoogde situatie wordt één in- en uitrit opgeheven. Daarnaast zullen er in de beoogde

situatie namelijk voornamelijk personenvervoersmiddelen van en naar de projectlocatie bewegen. De verkeersbewegingen van en naar de inrichting zullen dus vele malen lager liggen dan dat het geval is bij een agrarisch bedrijf. In de beoogde situatie wordt de projectlocatie ontsloten door 2 in-en uitritten. In afbeelding 22 is de ontsluiting van de projectlocatie weergegeven in de beoogde situatie. De verharding naar de in- uitrit wordt verwijderd zoals eerder aangegeven. De grond ter plaatse van de verharding wordt de beoogde situatie in gebruik genomen als landbouwgrond ten behoeve van gras- en/of akkerland. De in- en uitrit wordt in de beoogde situatie gebruikt om het landbouwperceel te kunnen bereiken.



Afbeelding 22: ontsluiting projectlocatie, met een rode pijl is de ontsluiting weergeven (bron: google.maps)

Er dient tevens voorzien te zijn in voldoende parkeergelegenheid. In de 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' (vastgesteld op 18 december 2018) worden de landelijke CROW richtlijnen vertaald naar de situatie in de gemeente Meierijstad. In de nota zijn parkeernormen opgenomen. Voor een vrijstaande woning in het buitengebied in Sint is de norm van 2,4 parkeerplaatsen opgenomen. Bij de woning is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in minimaal drie privé parkeerplaatsen.

De beoogde ontwikkeling vormt dus geen belemmering voor wat betreft de aspecten verkeer en parkeren.

4.13. Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

4.13.1. Regelgeving

De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de

kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

De externe veiligheidsrisico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) binnen het invloedsgebied. In onderstaand kader worden deze risico's nader uitgelegd.

Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft inzicht in de theoretische kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Het plaatsgebonden risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictief) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De plaatsgebonden risicocontour is een contour waarbij alle punten met een gelijk risico met elkaar verbonden worden. Deze punten worden bepaald door de kans van optreden van diverse ongeval scenario's. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is 10-6 per jaar en geldt voor nieuwe situaties. Hierbinnen mogen geen kwetsbare objecten worden toegevoegd en ook nieuwe beperkt kwetsbare objecten, zijn in beginsel niet toegestaan. Als het plaatsgebonden risico 10-8 per jaar is, wordt het als verwaarloosbaar beschouwd.

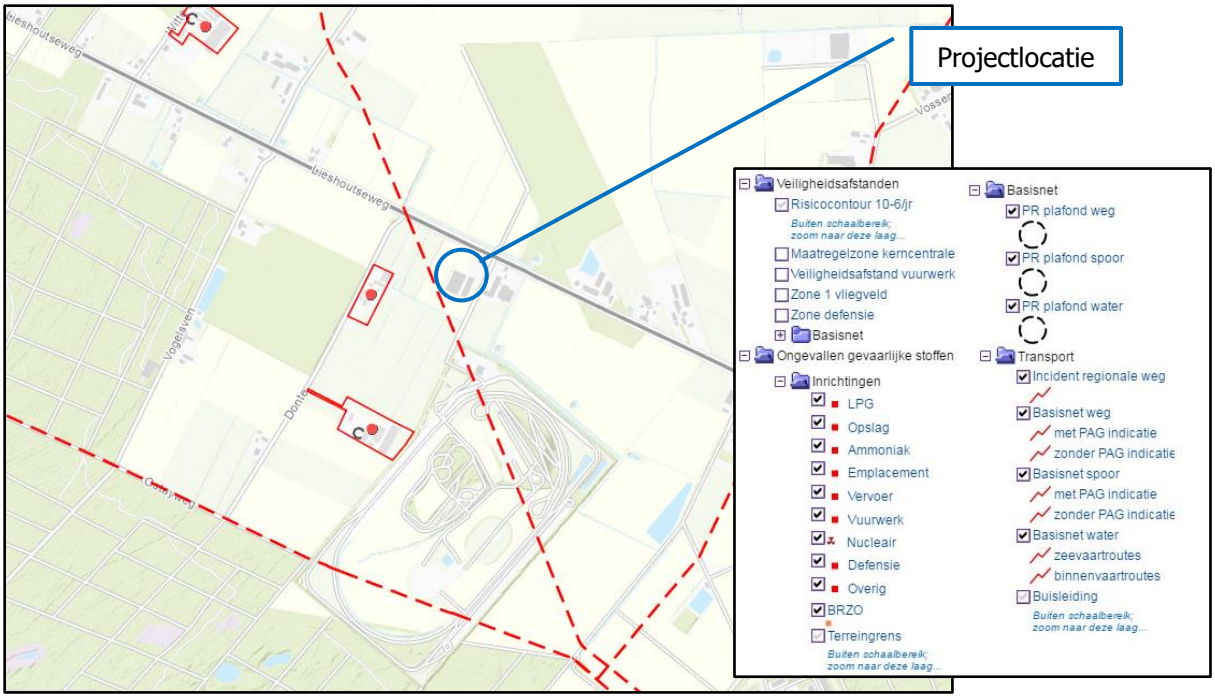
Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico wordt behalve de ongevalfrequentie en het aantal transporten van gevaarlijke stoffen, tevens bepaald door de hoeveelheid aanwezige mensen in de nabijheid van een mogelijk ongeval. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe groot het aantal dodelijke slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de hoeveelheid aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers groter wordt, moet de kans op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde, hiervoor zijn geen vaste contouren beschikbaar.

Invloedsgebied
Gebied aan weerszijden van een weg, spoorweg of binnenwater waar ten hoogste 1% van de in dat gebied aanwezige personen kan overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die weg, spoorweg of binnenwater waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
Voor wat betreft risicobedrijven is het invloedsgebied het gebied, dat in het Reglement externe veiligheid inrichtingen is bepaald, waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Indien de projectlocatie gelegen is binnen het invloedsgebied geldt er een verantwoordingsplicht met betrekking tot het groepsrisico. Dit betekent dat het groepsrisico verantwoord moet worden.

4.13.2. Toetsing aan beleid

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken. Indien van toepassing moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening getoetst worden aan overige wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid zoals bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit en Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen. Toetsing aan het beleid begint met de inventarisatie van de omgeving van de projectlocatie.

In navolgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart Nederland weergegeven. Uit de kaart blijkt dat op Donte 3 en Donte 9 een bovengrondse propaantank is gelegen. Aan de richtafstanden van het activiteitenbesluit en PR-plafond wordt voldaan. Op de afbeelding is een buisleiding is gelegen deze wordt in deze paragraaf nader toegelicht bij Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).



Afbeelding 23: uitsnede risicokaart (bron: Risicokaart Nederland)

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (wijzigen naar bestemming wonen) op de projectlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.
Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)
De ontwikkeling ligt niet in het invloedsgebied van zowel het spoortraject als de Rijksweg. Op Donte 3 en Donte 9 zijn bovengrondse propaantanks gelegen. Deze propaantanks dienen bevoorraad te worden. Daarom wordt over een deel van de Lieshoutseweg en de Donte propaan (GF3) vervoerd. GF3 heeft een invloedsgebied van 355 meter. De kruising Lieshoutseweg en Donte is op ongeveer 230 meter van de projectlocatie gelegen. Omdat de afstand meer bedraagt dan 200 meter kan er op grond van de artikelen 7 van het Bevt worden volstaan met een beperkte groepsrisico verantwoording, zie navolgend kader.

Verantwoording groepsrisico, artikel 7
- De opkomsttijd bedraagt ongeveer 8 minuten. Er is geen sprake van een zorgfunctie en/of zeer kwetsbare objecten.
- De planlocatie is voldoende bereikbaar voor voertuigen van hulpverleningsdiensten.
- in het kader van het groepsrisico is sprake van een onveranderde situatie. Het slopen van de varkensstallen, het uitoefenen van nevenactiviteiten in bestaande bebouwing en het verwijderen van de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij' leidt niet tot een belemmering.;
- Het aantal aanwezige en te verwachten personen blijft in de beoogde situatie onveranderd;
- Voor de aanwezige personen binnen de projectlocatie zijn er voldoende vluchtwegen om bij een calamiteit het plangebied te verlaten. Er is geen sprake van (structurele) aanwezigheid van groepen verminderd zelfredzame personen.

In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' is in de nabijheid een dubbelbestemming 'Leiding – gas' en 'Leiding – water' opgenomen. De projectlocatie ligt binnen de 1% letaliteitsgrens van hogedruk-aardgasbuisleiding A-521. Omdat de projectlocatie buiten de 100% letaliteitsgrens van de hogedruk-aardgasbuisleiding A-521 kan er conform artikel 12 Bevb worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Zie navolgend kader.

Verantwoording groepsrisico, artikel 12

- Groepsrisico: in het kader van het groepsrisico is sprake van een onveranderde situatie. Het slopen van de varkensstallen, het uitoefenen van nevenactiviteiten in bestaande bebouwing en het verwijderen van de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij' leidt niet tot een belemmering.;
- Aanwezige en verwachten personen: Het aantal aanwezige en te verwachten personen blijft in de beoogde situatie onveranderd;
- Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van een ramp: de projectlocatie is over de weg goed bereikbaar voor de hulpdiensten. Er is geen sprake van een zorgfunctie en/of zeer kwetsbare objecten. Het plangebied valt binnen het dekkingsgebied van NL-Alert;
- Zelfredzaamheid personen: Voor de aanwezige personen binnen de projectlocatie zijn er voldoende vluchtwegen om bij een calamiteit het plangebied te verlaten. Er is geen sprake van (structurele) aanwezigheid van groepen verminderd zelfredzame personen.

In het kader van verantwoording groepsrisico is de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het initiatief Weverspad 1 te Sint-Oedenrode. Dit advies (Z/140917 Advies Art 7-9) Bevt. is als separate bijlage bijgevoegd aan deze onderbouwing (bijlage 8). De Veiligheidsregio Brabant Noord geeft aan dat de gewenste wijziging niet leidt tot een wijzing in het risicoprofiel, de mate van zelfredzaamheid of bestrijdbaarheid om deze reden ziet de Veiligheidsregio Brabant Noord geen reden voor een advies.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Oedenrode, herziening 3' is in de nabijheid een dubbelbestemming 'Leiding' opgenomen met een daarbij behorende gebiedsaanduiding 'veiligheidszonde – leiding'. De projectlocatie ligt binnen deze veiligheidszone. In het bestemmingsplan is het volgende opgenomen: 'op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – leiding' geldt dat de bouw van kwetsbare objecten, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen niet zijn toegestaan. Voorts geldt dat bij het verlenen van een vergunning krachtens de Wet milieubeheer deze veiligheidszone als uiterste grenswaarde in acht genomen moet worden.'

In de beoogde situatie worden geen nieuwe kwetsbare objecten opgericht. Er is sprake van een bestaande situatie. Het bouwvlak en bestemmingsvlak worden daarbij verkleind waardoor de afstand van vanaf de projectlocatie tot de veiligheidszone wordt vergroot. Daarom is verdere beoordeling aan het Bevb niet van toepassing.
Hoogspanningslijnen
Op een afstand van ongeveer 80 meter ligt een hoogspanningslijn, zie navolgende afbeelding. In de beoogde situatie worden geen nieuwe kwetsbare objecten opgericht. Deze hoogspanningslijn vormt daarom geen belemmering voor het initiatief.



Afbeelding 24: uitsnede hoogspanningsNet Netkaart (bron: HoogspanningsNet)

Er kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.14. Technische infrastructuur

In of nabij de projectlocatie liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 22). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van de projectlocatie in beeld te brengen.

4.15. Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.
De beoogde ontwikkeling betreft de omzetting van een reeds bestaande bedrijfswoning met varkenshouderij naar een woonbestemming met rijbak en bebouwing voor hobbymatig agrarisch gebruik en/of aan huis gebonden beroep of bedrijf. In zowel de bestaande als beoogde situatie is er sprake van een gevoelig object. Het plan voorziet niet in de realisatie van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gericht op verblijf van mensen (langer dan 2 uur). In het kader van volksgezondheid wijzigt de situatie niet en neemt het aantal blootgestelde in te toekomst niet toe. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloed.

Daarom kan worden geconcludeerd dat er vanuit het aspect volksgezondheid geen onevenredige nadelige effecten zullen optreden binnen de projectlocatie.

5. Bijlagen

Bijlage 1 Kwaliteitsverbetering van het landschap
Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 3 Toelichting Aerius-berekening
Bijlage 4 Aerius-berekening
Bijlage 5 Quick Scan Flora en Fauna
Bijlage 6 Grondmonsters
Bijlage 7 Geuronderzoek
Bijlage 8 Advies Brandweer



www.vandun-vangerwen.nl

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Om de kwaliteit van het landschap te versterken hanteert de provincie Noord-Brabant in haar beleid dat met een dergelijke ontwikkeling een bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap.

Een bestemmingsplan met een ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast dient te worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering ook financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Deze vormen van kwaliteitsverbetering dienen dan ook te worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Meierijstad is de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Sint-Oedenrode 2016' van toepassing. Hierin is de ontwikkeling 'wijziging bestemming agrarisch bedrijf in bestemming wonen als categorie 2 ontwikkeling opgenomen, mits:

- het bestemmingsvlak wordt verkleind tot maximaal 5.000 m^2;
- overtollige voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt; en
- maximaal 500 m^2 voormalige bedrijfsgebouwen resteert.

In de beoogde situatie wordt:

- het bestemmingsvlak verkleind tot maximaal 5.000 m^2;
- 3.127 m^2 bedrijfsbebouwing wordt gesloopt in het kader van de SRV-regeling; en
- blijft maximaal 450 m^2 aan voormalige bedrijfsgebouwen (rundveestal) behouden;

Het woonhuis (133 m^2), autogarage en tuinhuisje als bijgebouwen bij de woning (totaal bestaande bijgebouwen 130 m^2) blijven behouden.

Omdat er sprake is van omschakeling van agrarisch naar wonen, met in de beoogde situatie een van woonbestemming van 5.000 m^2 en 580 m^2 bijgebouwen bij een woning, wordt deze ontwikkeling door de provincie aangemerkt als een categorie 3 ontwikkeling.

Voor ontwikkelingen in categorie 3 dient een financiële berekening te worden gemaakt. Om te beoordelen of kwaliteitsverbetering van het landschap in verhouding staat tot de geplande ruimtelijke ontwikkeling wordt de omvang van de prestatie berekend. Daarnaast wordt ook een waard toegekend aan de investering die in de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt gedaan. Hierna is de financiële berekening weergegeven.

Waardevermeerdering gronden

Huidige situatie		*Oppervlak m²*	*Waarde/m²*	*Totaal*
Agrarisch bouwvlak		12041	€ 25,00	€ 301.025
Agrarisch zonder bouwvlak		0	€ 7,00	€ -
Wonen incl. bebouwing		0	€ 250,00	€ -
Wonen incl. tuin, exl. bebouwingtot 1000 m2		0	€ 125,00	€ -
Wonen incl. tuin, exl. bebouwing tot 2000 m2		0	€ 25,00	€ -
Wonen incl. tuin, exl. bebouwing > 2000 m2		0	€ 10,00	€ -
Totaal		12041		€ 301.025
Beoogde situatie				
Agrarisch bouwvlak		0	€ 25,00	€ -
Agrarisch zonder bouwvlak		7041	€ 7,00	€ 49.287
Wonen incl. bebouwing		800	€ 250,00	€ 200.000
Wonen incl. tuin, exl. bebouwing tot 1000 m2		200	€ 125,00	€ 25.000
Wonen incl. tuin, exl. bebouwing tot 2000 m2		1000	€ 25,00	€ 25.000
Wonen incl. tuin, exl. bebouwing > 2000 m2		3000	€ 10,00	€ 30.000
Totaal		12041		€ 329.287
Waardevermeerdering				€ 28.262,00
Bijdrage LIR		20%		€ 5.652,40

Kwaliteitsverbetering landschap

	Aantal	*Eenheid*	*Prijs per eenheid*	*Totaalprijs*
Tegenpresatie				
Aanplant landschapsbomen	15	stuk	€ 76,77	€ 1.151,55
Beheerskosten landschapsbomen (5x in 10 jr.)	15	stuk	€ 75,50	€ 1.132,50
Verwijdering erfverharding	515	m2	€ 3,00	€ 1.545,00
Totaal investering in het landschap				€ 3.829,05

Resterende bedrag kwaliteitsverbetering van het landschap				**€ 1.823,35**

Waardevermeerdering gronden

In de beoogde situatie wordt het agrarisch bouwvlak terug gebracht van 12.041 m^2 naar 5.000 m^2 woonbestemming. Daarbij wordt ongeveer 3.127 m^2 aan (overtollige) bedrijfsgebouwen gesloopt in het kader van de SRV-regeling. In totaal blijven de woning (133 m^2), bestaande bijgebouwen bij de woning (130 m^2) en het voormalig agrarisch bedrijfsgebouw (450 m^2) dat buiten de SRV-regeling valt behouden. In bovenstaande tabel zijn de gebruikte bedragen weergegeven per m^2. Voor de woonbestemming met bebouwing is een bedrag van € 250- per m^2 gehanteerd. Hierbij de hoeveelheid m^2 aan gebouwen ruim aangehouden, namelijk 800 m^2. In werkelijkheid is dit totaal 713 m^2 (133+130+450). Voor het resterende deel van de woonbestemming, zonder bebouwingsmogelijkheden, is een staffel opgenomen naar oppervlakte waarin bebouwing niet mogelijk is. De hoeveelheid bebouwing wordt in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan vastgelegd middels de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak: 580 m2'. In de regels van het bestemmingsplan is tevens vastgelegd dat het aantal woningen niet mag toenemen en waarin de inhoud van woning is gemaximaliseerd. Daarnaast is de landschappelijke inpassing geborgd in de regels van het bestemmingsplan. Hierdoor is het maximum aan bebouwing vastgelegd en geborgd. Voor het resterende 4.200 m^2 van de woonbestemming zijn er geen bebouwingsmogelijkheden opgenomen. Deze gronden in gebruik ten behoeve van landschappelijke inpassing, erf en tuin. De totale waardevermeerdering bedraagt € 28.262,00. Hiervan moet 20% geïnfesteerd worden in het landschap. De totale investering in kwaliteitsverbetering van het landschap komt daarmee op € 5.652,40.

In geval van deze ontwikkeling betekent dat voor 80 m^2 extra bebouwing (meer dan 500 m^2), een bedrag € 5.652,40 als extra als extra investering in kwaliteitsverbetering van het landschap gevraagd wordt. Dit komt neer op een bedrag van € 70,66 per m^2. Voor de omschakeling van agrarisch naar wonen, woonbestemming van 5.000 m^2 en 500 m^2 bijgebouwen, wordt enkel een goede landschappelijke inpassing gevraagd (categorie 2). Het bedrag van € 70,66 per m^2 (kwaliteitsverbetering), voor het behoud van een 80 m^2 bestaand functioneel bijgebouw staat daarmee in verhouding tot de geplande ruimtelijke ontwikkeling.

Investeringen kwaliteitsverbetering van het landschap
Op het investeringsbedrag mogen in beginsel verschillende posten in rekening gebracht worden. Zoals onder andere de sloop van veestallen, verwijdering van erfverharding, aanplantkosten en beheerskosten.

Aanplant en beheer landschapsbomen
Als extra investering worden 15 landschapsbomen gerealiseerd binnen de projectlocatie. De kosten voor de aanleg van de bomen (€ 76,77 per boom) en de beheerkosten (€ 75,50 per boom) worden opgevoerd als investeringen kwaliteitsverbetering van het landschap. In totaal € 2.284,05) Deze kosten zijn conform de STILA-normen van de Provincie Noord-Brabant.

Sloop veestallen
Omdat projectlocatie deelneemt aan de SRV-regeling en een vergoeding ontvang voor het slopen van de stallen die onderdeel uitmaken van de SRV-regeling, mogen deze kosten niet opgevoerd worden. Met de deelname aan de SRV-regeling wordt een aanzienlijke milieuwinst behaald door de beëindigen van de intensieve veehouderij, afname van het bebouwd oppervlak en daarmee de afname van diverse emissies. Deze kwaliteitswinst is niet meegenomen in de kwaliteitsberekening.

Verwijdering erfverharding
Naast de sloop van de stallen wordt er ook erfverharding verwijderd. Hiervoor is een normbedrag opgenomen van € 3,00 per m^2. In totaal wordt er ongeveer 515 m^2 erfverharding verwijderd. Dit is een investering van ongeveer € 1.545,00.

De fysieke tegenprestatie komt daarmee op een bedrag van € 3.829,05.

Nog te investeren
Het totaal bedrag aan investeringen bedraagt € 3.829,05. Dit is minder dan het vereiste bedrag van € € 5.652,40. Het nog te investeren bedrag bedraagt € 1.823,35. Gezien de landschappelijke kenmerken van het gebied is het niet wenselijk is om de projectlocatie verder landschappelijk in te passen. Daarom is gekozen om het resterende bedrag te storen in het Fons kwaliteitsverbetering Buitengebied van de gemeente Meierijstad. Dit bedrag zal door de gemeente Meierijstad geïnvesteerd worden in kwaliteitsverbetering van het buitengebied binnen gemeente Meierijstad.

Er wordt derhalve voldaan aan de regels, zoals gesteld in beleid van de gemeente Meierijstad en de provincie Noord-Brabant.

Landschappelijke inpassing Weverspad 1, Sint-Oedenrode

Gemeente Meierijstad



Afbeelding 1: directe omgeving projectlocatie (bron: Qgis)

Aanleiding

Op de locatie is een varkenshouderij gevestigd in combinatie met een rundveehouderij. De initiatiefnemer heeft besloten om met zijn bedrijf deel te nemen aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen (SRV-regeling). Voorwaarde is dat de aanduiding 'intensieve veehouderij' wordt verwijderd. Dit is de aanleiding van het wijzigen van het bestemmingsplan. Daarnaast moeten de bestaande stallen gesloopt worden waarin de varkens gehouden zijn.

De gemeente Meierijstad heeft aangegeven onder voorwaarden mee te willen werken aan de beoogde ontwikkeling. De voorwaarden vanuit de gemeente zijn dat naast sloop van de varkensstallen, de bestemming wordt gewijzigd naar 'Wonen', het bouwvlak in omvang wordt aangepast en het project voorzien wordt van een goede landschappelijke inpassing.



Afbeelding 2: jaar 1881 (bron: TopoTijdreis)



Afbeelding 3: jaar 1992 (bron: TopoTijdreis)



Afbeelding 4: jaar 1993 (bron: TopoTijdreis)

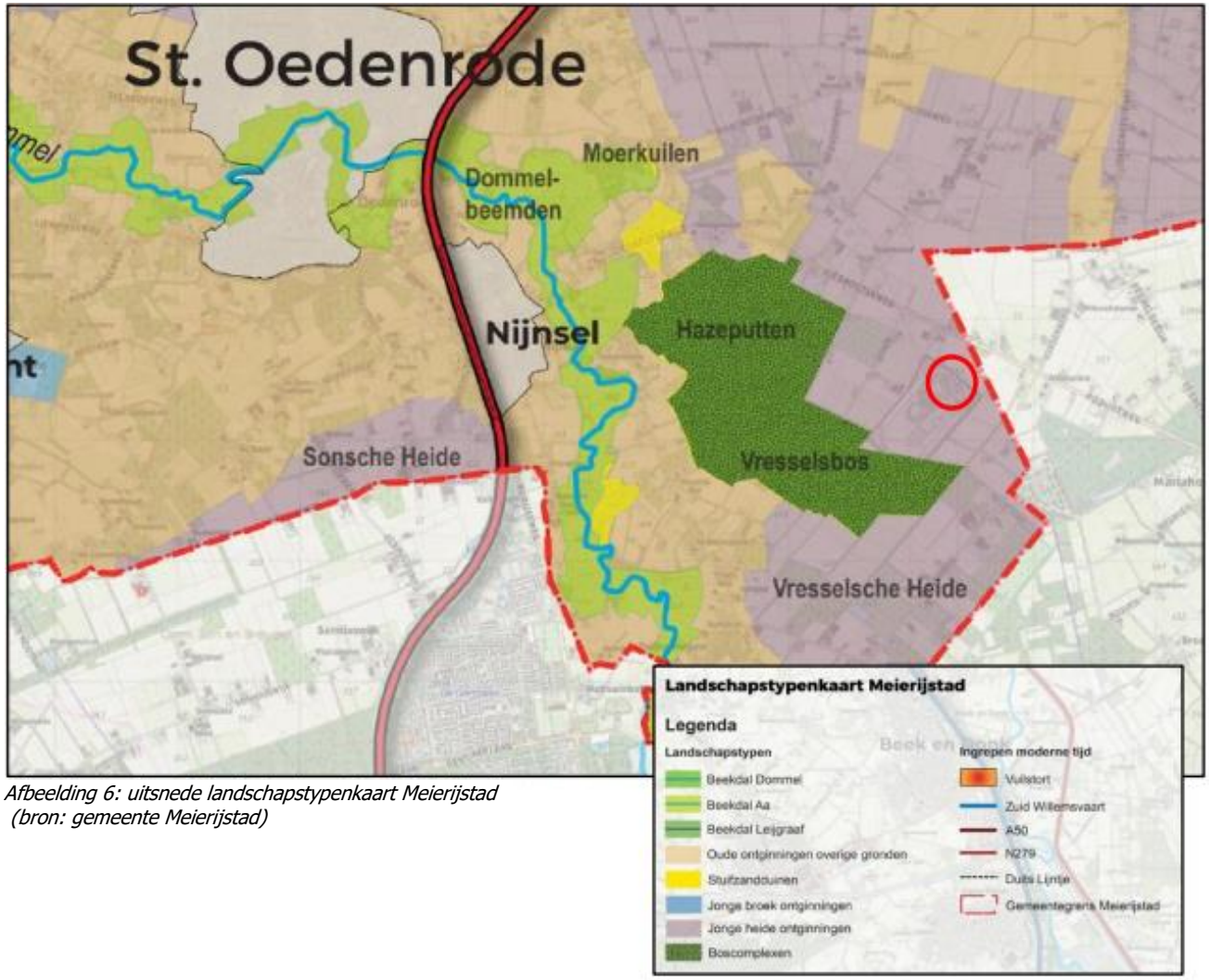


Afbeelding 5: jaar 2011 (bron: TopoTijdreis)

Historie

De projectlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Meierijstad, ten oosten van de kern Sint-Oedenrode. In de huidige situatie is er een varkenshouderij in combinatie met een rundveebedrijf gevestigd op de projectlocatie. In de nabije omgeving bevinden zich verschillende functies (agrarische bedrijven, woonfuncties en niet-agrarische functies). De omliggende percelen worden veelal gebruikt als grasland of akkerland.

Op de uitsnede van de historische kaarten (afbeelding 2 t/m 5) is te zien dat de percelen langs de Lieshoutseweg deels ontgonnen zijn. De eerste bebouwing binnen de projectlocatie dateert van ongeveer 1993 (zie afbeelding 3 en 4). Op de uitsnede van 2011 is te zien dat er nog een tweede stal is bijgebouwd. De projectlocatie is gelegen in een open landschap. De omliggende wegen zijn aan weerskanten voorzien van laanbeplanting.



Afbeelding 6: uitsnede landschapstypenkaart Meierijstad (bron: gemeente Meierijstad)

Landschapstype

De projectlocatie is volgens 'Landschapsanalyse Meierijstad' (juni 2020) gelegen in het gebied 'Jonge heide ontginningen', zie afbeelding 6. De jonge heideontginningen zijn gebieden die lang onontgonnen en onbebouwd zijn gebleven. Het waren niet-gecultiveerde terreinen, die werden gebruikt voor het weiden van schapen en het steken van heideplaggen. Vanaf de 18de eeuw tot in de 20ste eeuw zijn deze heidegronden ontgonnen.

De jonge heideontginningen worden gekenmerkt door een rationele verkavelingsstructuur. Rechthoekige percelen evenwijdig of dwars op de ontsluitingswegen met laanbeplantingen en verspreid liggende erven. Het is een open agrarisch productielandschap. Dit is te danken aan de toepassing van prikkeldraad. Hierdoor zijn houtsingels en houtwallen, als perceel afscheiding, overbodig geraakt. Dit landschap is geheel door mensen gemaakt.

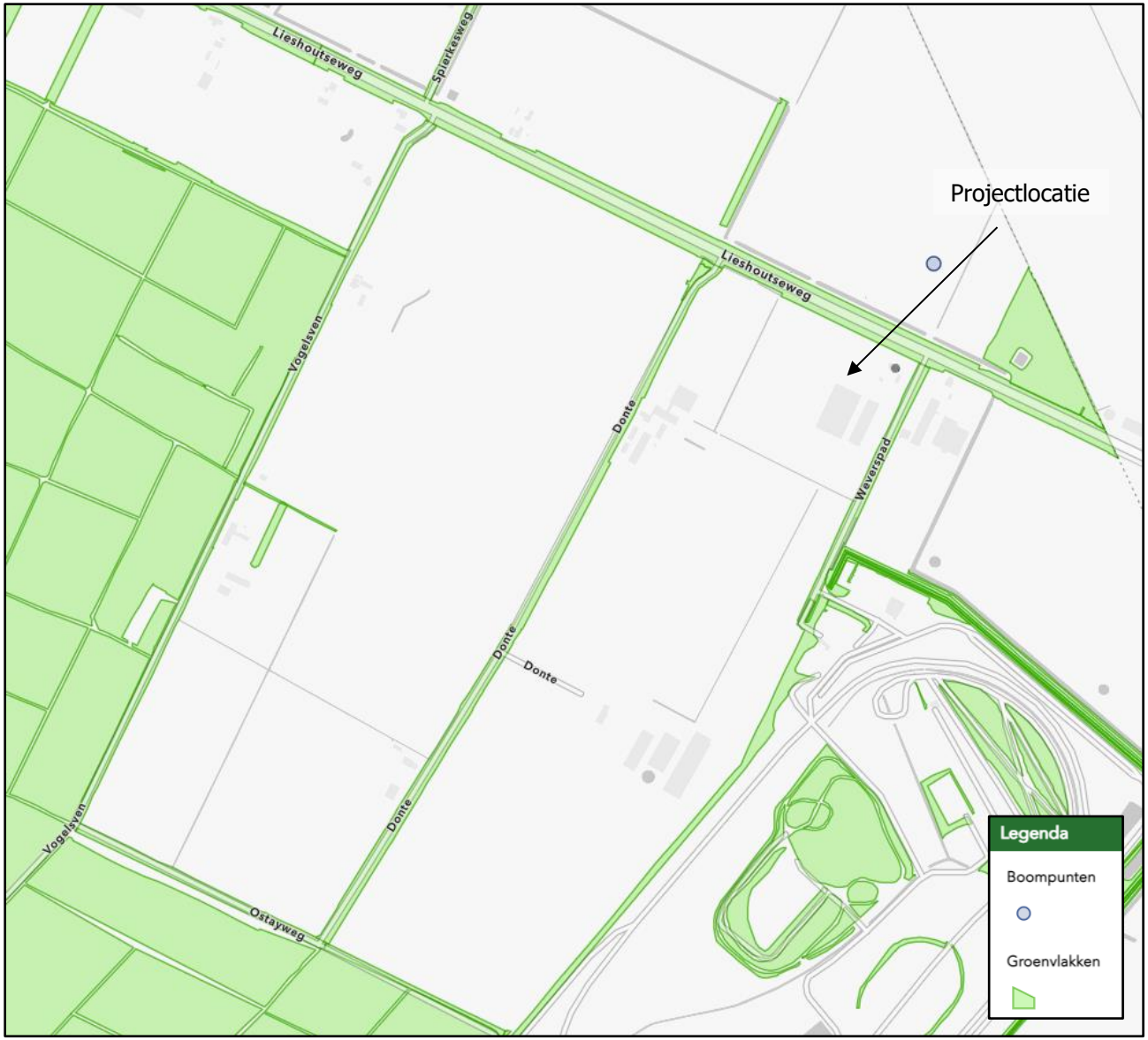


Afbeelding 7: directe omgeving projectlocatie (bron: kadastralekaart.com)

De jonge heideontginningen zijn vooral van belang als weidevogelgebied. Weidevogels houden van een open landschap. Kenmerkend voor de jonge heideontginningen zijn landbouwgronden met weinig landschapselementen.

Landschappelijke elementen die thuishoren in het landschapstype 'Jonge heideontginningen' zijn onder andere: grootschalige rationele verkaveling; rechte wegen voorzien van bomenrijen; lanen en bomenrijen van overwegend eigen; kleine landschapselementen als erfbeplanting, singels, heggen en kleien bosjes, open landschap dat in gebruik is als grasland of bouwland.

Op afbeelding 7 is de directe omgeving van de projectlocatie weergegeven. Hierop is de zien dat de locatie in een open landschap is gelegen. De omliggende boerderijen liggen overwegend open in het landschap met siertuin en verder weinig erfbeplanting. Dit is kenmerkend voor boerderijen in weidevogelgebieden.



Afbeelding 8: uitsnede Groene Kaart met belangrijke groenstructuren (bron: gemeente Meierijstad)

Op 8 augustus 2021 is de Groene Kaart van de gemeente Meierijstad in werking getreden. Hierop zijn alle bomen en andere houtopstanden opgenomen waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden bij kap, aantasting of rooien. Naast losse houtopstanden kunnen dit ook bosjes, tuinen of andere groenelementen zijn.

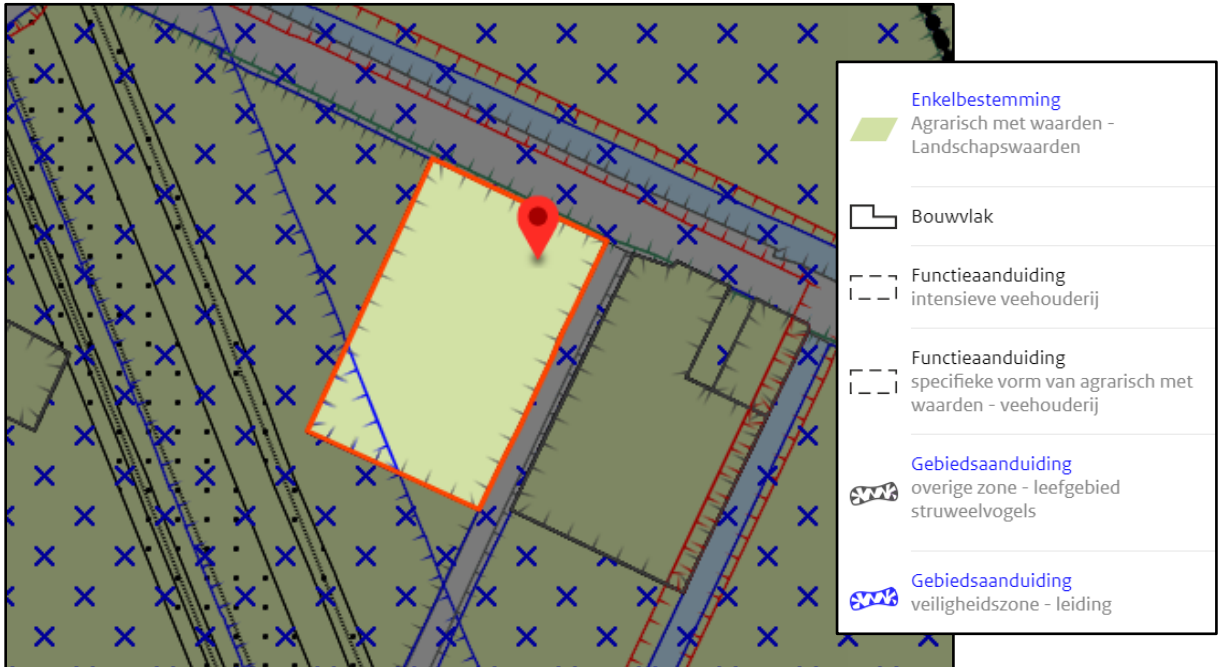
Bomen en groenstructuren zijn aan de hand van criteria opgenomen. Deze criteria zijn afkomstig uit het Bomenbeleid Meierijstad 2020. Zoals op afbeelding 8 is weergegeven is de laanbeplanting aan de Lieshoutseweg en Weverspad een belangrijk onderdeel van het landschappelijk raamwerk. Aan de laanbeplanting aan de Lieshoutsteweg zijn tevens de cultuurhistorische waarde, natuurwaarde en recreatieve waarde aan toegeschreven.

Binnen de projectlocatie zijn geen bomen of houtopstanden opgenomen met een landschappelijke- dan wel cultuurhistorische-, dan wel recreatieve- of andere waarden. De projectlocatie is gelegen in een open gebied met daaromheen wegen met waardevolle laanbeplanting.

Bestemmingsplan

De voorkomende natuurwaarden in het buitengebied zijn vertaald naar het bestemmingsplan. Het leefgebied van vogelsoorten die voorkomen in opgaande beplanting, struiken en bosranden valt onder de noemer 'leefgebied struweelvogels'. Het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' is de gebiedsaanduiding ' overige zone – leefgebied struweelvogels' opgenomen voor de projectlocatie zie afbeelding 9).

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, Herziening 4' zijn regels opgenomen ten behoeve van het behoud, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige natuurwaarden. In artikel 4.6.1 van het bestemmingsplan is een verbodsbepaling opgenomen voor de werken en werkzaamheden binnen het leefgebied van struweelvogels, namelijk: het verwijderen of rooien(vellen) van bos en/of andere grote houtopstanden; het verwijderen of rooien (vellen) van natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie; het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, waterlopen of steilranden en het verwijderen van paden en onverharde wegen het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, geen containervelden zijnde en indien meer dan 100 m² per perceel. Tijdens de uitvoering van dit project worden géén van deze werkzaamheden uitgevoerd. De aanwezige natuur- en landschapswaarden blijven, met de uitvoering van dit project, behouden. Door de uitvoering van de landschappelijke inpassing worden deze natuur- en landschapswaarden verder versterkt.



Afbeelding 9: uitsnede verbeelding 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 10: aanzicht projectlocatie vanaf Lieshoutseweg (bron: google maps)



Afbeelding 11: aanzicht projectlocatie vanaf Lieshoutseweg (bron: google maps)

Huidige situatie

De projectlocatie, Weverspad 1 te Sint-Oedenrode, is reeds voorzien van een landschappelijke inpassing.

Aan de noordzijde, vanaf de Lieshoutseweg, is de projectlocatie omsloten door een heg (zie afbeelding 10 en 11). Deze heg is zowel een fysieke als visuele afscheiding tussen de projectlocatie en de openbare weg. Aan de voorzijde van het huis is een siertuin gelegen. In de siertuin staan diverse solitaire bomen en struiken. Het erf is voorzien van verschillende hagen waardoor de bedrijfsbebouwing voor een groot deel uit het zicht gelegen is.



Afbeelding 12: aanzicht projectlocatie vanaf Lieshoutseweg (bron: google maps)



Afbeelding 13: aanzicht projectlocatie vanaf Weverspad (bron: google maps)

Aan de oostzijde van de projectlocatie is een heg gesitueerd die een groene barriere vormt tussen de agrarische gronden en de projectlocatie. Op het erf staan diverse (hoge) solitaire bomen.

Weverspad is een doodlopende weg in het buitengebied van Sint-Oedenrode. De straat is voorzien van laanbeplanting. Op afbeelding 12 is Weverspad weergegeven vanaf de Lieshoutseweg.



Afbeelding 14: aanzicht projectlocatie vanaf Lieshoutseweg, richting Nijnsel (bron: google maps)



Afbeelding 15: weergave projectlocatie met daarop de inritten aangegeven (bron: google maps)

Aan de noordzijde is de projectlocatie gelegen aan de Lieshoutseweg. De Lieshoutseweg is een doorgaande weg tussen Nijnsel en Mariahout. De Lieshoutseweg is tevens voorzien van laanbeplanting. Dit is weergegeven op afbeelding 14.

In de huidige situatie wordt de locatie ontsloten door drie bestaande in- en uitritten. De meest noordelijke inrit wordt gebruikt ten behoeve van de woning. De twee andere inritten zijn ten behoeve van het bedrijf. De inritten zijn weergegeven in afbeelding 15.

Landschappelijke inpassing Weverspad 1 – Voorstel beplanting

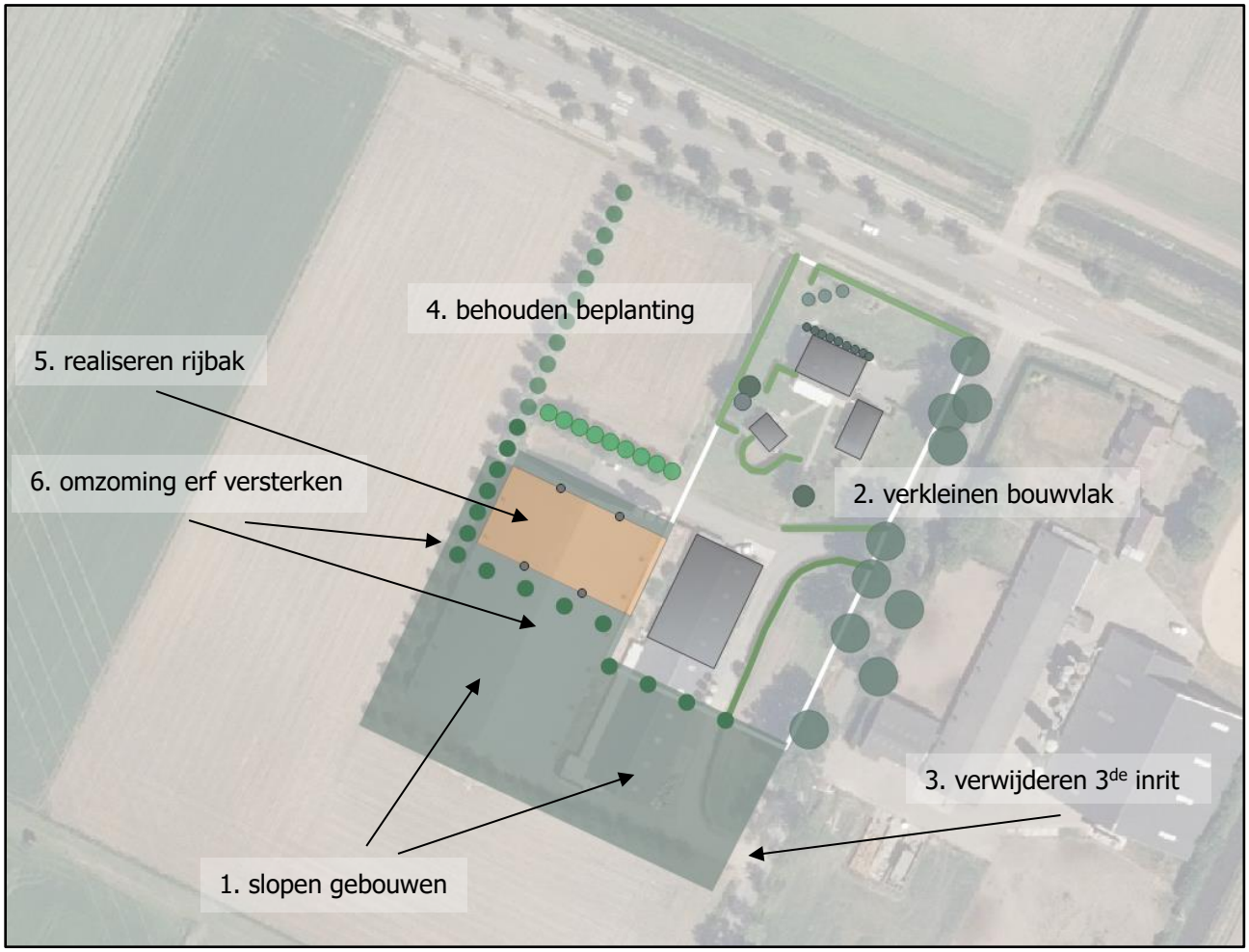
De beoogde ontwikkeling betreft de sanering van de intensieve veehouderij en het omschakelen naar de bestemming wonen. Hierbij wordt het bouwvlak teruggebracht van 12.041 m^2 naar 5.000 m^2. Bij deze ontwikkeling blijven de kwaliteiten/kenmerken van de directe omgeving behouden. Ruimtelijke ontwikkelingen gaan vaak gepaard met goede landschappelijke inpassing.

De projectlocatie is volgens 'Landschapsanalyse Meierijstad' (d.d. juni 2020) gelegen in het landschapstype jonge heideontginningen. Zoals reeds beschreven zijn de belangrijkste kwaliteiten van het gebied de rechte wegen met laanbeplanting, grootschalige kavelstructuur, kleine lanschapselemeneten en het open landschap. De jonge heideontginningen zijn een belangrijk leefgebied voor weidevolgels vanwege het open landschap. In het gebied wordt gestreeft naar het versterken van een rechtlijnige opbouw. Vaak is er sprake van een rechthoekig bouwblok met voorop het erf met een woonhuis en siertuin. Daarachter zijn grote stallen en schuren gelegen. Ook zijn er vaak grote silo's en kuilplaten aanwezig. De erven in het gebied vormen vaak een eiland van bebouwing in een open en modern landschap. Als landschappelijke inpassing kan er vanuit gegaan worden dat het erf omzoomd wordt met transparante bomenrij(en) van bijvoorbeeld zomereik, beuk, Amerikaanse eik, walnoot en hoogstam fruit. Hierdoor zijn stallen en loodsen (gedeeltelijk) in het zicht gelegen. Het agrarisch gebruik mag gezien worden. In het weidevogelgebied is toepassing van erfbeplanting over het algemeen ongewenst omdat roofdieren zoals roofvogels, vossen, hermelijnen, kraaien en roeken die eieren en kuikens van de weidevogels eten zich kunnen verschuilen in de opgaande beplanting.

In het bestemmingsplan is de projectlocatie aangeduid als 'overige zone – leefgebied struweelvogels', en zijn er regels opgenomen ten behoeve van het behoud, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige natuurwaarden. In het recentere 'Landschapsanalyse Meierijstad' (d.d. juni 2020) zijn de specifieke natuur- en landschapswaarden) kenmerken van het gebied beschreven. Hierin is de omgeving van de projectlocatie beschreven als een gebied waar weidevogels voorkomen en waarin het landschap onder andere bestaat uit rationeel verkavelde gebieden met een grootschalig en open karakter daar waar nu graslanden of bouwland ligt. Hier komen kleine landschapselementen voor als erfbeplanting, singels, heggen en kleine bosjes. De voorgenomen landschappelijke inpassing voorziet in het behoud en versterken van de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Tevens blijven alle bomen en andere houtopstanden zoals op genomen in de 'Groene Kaart' van de gemeente Meierijstad behouden.

In de voorgestelde landschappelijke inpassing wordt aangesloten bij het recente Landschapsanalyse Meierijstad' (d.d. juni 2020) en de 'Groene Kaart' van de gemeente Meierijstad. Zoals reeds beschreven is de locatie al voorzien van een landschappelijke inpassing. De projectlocatie wordt omzoomd door diverse heggen en bomen waardoor er een fysiekeals ook visuele afscheiding is tussen de projectlocatie en agrarische percelen en de openbare weg. Het bedrijfsgebouw is hierdoor grotendeels uit het zicht ontrokken. De siertuin is voorzien van diverse solitaire bomen en struiken.

In het voorgestelde ontwerp wordt terughoudend omgegaan met erfbeplanting om zo het belangrijkste kenmerk van het het gebied te behouden, namelijk het open karakter. De toevoeging van een houtwal en/of houtsingel zou het landschap verder verdichten. Dit heeft een negatief effect op het leefgebied van weidevogels en het agrarisch gebruik van de omliggende percelen. In het voorgestelde ontwerp wordt de locatie omzoomd met gebiedseigen beplanting (zie navolgende afbeelding). Hierbij is gekozen voor een transparante bomenrij (totaal 15 bomen) aan de zuidelijke zijde en westelijke zijde van de projectlocatie. Dit sluit geheel aan bij het bestaande aanzicht van de noord-westelijke zijde van de projectlocatie.



Afbeelding 16: Landschappelijke inpassing Weverspad 1 te Sint-Oedenrode (bron: Qgis)

Maatregelen

De landschappelijke inpassing van het project aan Weverspad 1 te Sint-Oedenrode is afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van de omgeving ter plaatse.

Concreet worden de volgende ingrepen voorgesteld:

1. Slopen van de voormalige bedrijfsbebouwing intensieve veehouderij;
2. Verkleinen bouwvlak;
3. Verwijderen van de 3de inrit;
4. Behouden bestaande beplanting;
5. Realiseren rijbak;
6. Omzoming erf versterken.

1. Slopen van de voormalige bedrijfsbebouwing intensieve veehouderij

De bestaande varkensstallen worden gesaneerd. Een deel van de overige bebouwing blijft bestaan. In totaal wordt er 3.127 m^2 aan bedrijfsgebouwen gesloopt.

2. Verkleinen bouwvlak

Het huidig bouwvlak wordt verkleind van 12.041 m^2 tot de contouren van de woning. Het bestemmingsvlak wordt daarbij verkleind tot maximaal 5.000 m_2 zodat dit passend is bij een woonbestemming in het buitengebied.

3. Verwijderen van 3de inrit

Bedrijf wordt nu ontsloten door 3 inritten. De 3de inrit ten zuiden van de projectlocatie wordt opgeheven. De verharding ten behoeve van deze inrit wordt verwijderd.

4. Behouden bestaande beplanting

De projectlocatie is in de huidige situatie omsloten door diverse heggen en hagen. De woning en gebouwen worden grotendeels uit het zicht ontrokken door beplanting in diverse hoogtes. Daarnaast is de locatie voorzien van diverse solitaire bomen. Deze beplanting blijft behouden.

5. Realiseren rijbak

In de beoogde situatie wordt grenzend aan het bouwvlak, een rijbak gerealiseerd.

6. Omzoming erf versterken

De projectlocatie is ontsloten door diverse heggen en hagen. Aan de zuidzijde van de projectlocatie worden 15 solitaire bomen voorgesteld. Hierdoor wordt het voormalige bedrijfsgebouw omzoomd door groene beplanting. In tabel 1 is de plantenlijst weergegeven. De boomsoorten zijn gebaseerd op inheemse soorten die passen bij het karakter van landschaptype 'Jonge heide ontginningen'. In de plantenlijst is de soort, plantafstand, plantmaat en aantal weergegeven.

Tabel 1: plantenlijst

Onderdeel	Naam	Plantafstand	Plantmaat	Aantal	Onderhoud
Solitaire boom	Kan bestaan uit: Quercus robur - Zomereik; fagus sylvatica - Beuk; juglans regia – Notenboom; hoogstamfruitboom divers of/en vergelijkbaar inheems	10 tot 12 meter	12-14 cm	15	Snoeien in het voorjaar indien noodzakelijk

<u>Beheerplan</u>

Het onderhoud is gericht op het behoud van de bestaande bomen en struiken. Bomen worden daar waar nodig i.v.m. aangrenzende functies opgekroond. De de beplanting op het voorerf wordt gesnoeid indien noodzakelijk.

Invoergegevens AERIUS-berekening

Kenmerk: AvH/920090.008 Datum: 29-03-2022

Deze notitie behoort bij de aanvraag om vergunning Wet Natuurbescherming voor het bedrijf aan de Weverspad 2 te Sint-Oedenrode. In deze notitie wordt een toelichting gegeven op de gebruikte gegevens voor het berekenen van de stikstofdepositie met het rekenprogramma AERIUS Calculator 2021.

Beoogde situatie

De initiatiefnemer wenst het gebouw dat buiten de SRV-regeling valt te gebruiken als bijgebouw ten behoeve van privaat gebruik, (gedeeltelijk) agrarische activiteiten bij wijze van hobby en/of ten behoeve voor een aan huis verbonden beroep of bedrijf. In de beoogde situatie wordt in de voormalige rundveestal 8 paarden gehuisvest.

Gebouwinvloed

In de nieuwste versie van AERIUS calculator kan het effect van een gebouw op de depositie meegenomen worden. Wanneer een emissiebron op een gebouw staat, of dichtbij een gebouw ligt, kan dit gebouw de verspreiding van de emissies beïnvloeden. Er dient in concentratie- en depositieberekeningen rekening te worden gehouden met gebouwinvloed wanneer aan alle onderstaande vier criteria wordt voldaan.

Wordt aan al deze criteria voldaan, dan moet gebouwinvloed meegenomen worden in de berekening. Wordt aan een of meerdere criteria niet voldaan dan hoeft geen rekening te worden gehouden met gebouwinvloed.

Voor deze situatie geldt dat de bronnen op een afstand van meer dan 3 kilometer van een stikstofgevoelige habitat of leefgebied van soorten in Natura 2000-gebieden liggen. Hierdoor is in deze berekening geen rekening gehouden met de gebouwinvloeden.

Van Dun & Van Gerwen B.V.
Heijtmorgen 10
5375 AN Reek
T 0486 45 01 60
F 0486 45 02 38
E info@vandun-vangerwen.nl
I www.vandun-vangerwen.nl
IBAN NL 11 RABO 0327 260 203
BIC RABONL2U
KvK 708 46 278 - **BTW** 858482447.B01

Op al onze werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

Invoergegevens beoogde situatie

Bron 1- Paarden:
In de huidige situatie is er een vergunning aanwezig in het kader van de Wet natuurbescherming (C2121648). In de beoogde situatie wordt gebruik gemaakt van 1 ventilator i.p.v. 3 ventilatoren in 'Stal A rundvee'. Hierdoor wijzigt het emissiepunt. De overige kenmerken wijzigen niet.

Bron 2- woning:
Zie toelichting stookinstallaties

Bron 3- Verkeer West:
Zie toelichting invoergegevens verkeersbewegingen beoogde situatie

Bron 4- Veerkeer Oost:
Zie toelichting invoergegevens verkeersbewegingen beoogde situatie

Toelichting invoergegevens verkeersbewegingen beoogde situatie

Alle vervoersbewegingen zijn ingevoerd tot het moment dat deze zijn opgenomen in het 'heersende verkeersbeeld'. Om deze reden is een afstand op de openbare weg opgenomen tot een kruising met een doorgaande weg. In deze afstand kan het verkeer afremmen of optrekken tot deze de normale snelheid heeft. De Lieshoutseweg is een weg in het buitengebied van Nijnsel die, via de westelijke richting naar Mariahout verbind.

Naar schatting zal 50% van de lichte vervoersbewegingen de inrichting aan de Weverspad 1 in westelijke richting verlaten en 50% in oostelijke richting.

In de beoogde situatie is gerekend met het houden van 8 paarden in de voormalige rundveestal. Ten behoeve van het houden van paarden in zijn de Aerius-berekening zware verkeersbewegingen meengenomen voor het transport van paarden (auto met aanhanger), aanvoer van voer en de afvoer van mest. Er is uitgegaan van 1 vrachtwagen per maand. Als worstcasescenario zijn er in totaal 2 vrachtwagens per maand opgenomen in de berekening. Deze zijn verdeeld over beide rijrichtingen.

Conform de CROW-publicatie toekomstbestendig parkeren is de verkeersgeneratie van een woning in het buitengebied 8,6 voertuigen per dag. Op de locatie is één woning aanwezig. Omdat de initiatiefnemer het voormalige bedrijfsgebouw eventueel wil gebruiken ten behoeve voor een aan huis verbonden beroep of bedrijf zijn er extra verkeersbewegingen opgenomen. Als worstcasescenario zijn 20 lichte verkeersbewegingen opgenomen.

Toelichting invoergegevens stookinstallaties

Het gasverbruik van de bedrijfswoning is meegenomen in de AERIUS-berekening. Op grond van de emissiewaarden van AERIUS, d.d. 5 juli 2018, dient voor een oudere vrijstaande woning uit te worden gegaan van 3,59 NOx kg per jaar (https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018). De woning is als vlakbron ingevoerd.

Daarnaast is de initiatiefnemer eventueel voornemens om het voormalig bedrijfsgebouw te gebruiken voor gebruiken ten behoeve voor een aan huis verbonden beroep of bedrijf. Als worstcasescenario is gerekend met een oppervlakte van 300 m^2 dat verwarmd kan worden. Voor het berekenen van het aardgasverbruik is gebruik gemaakt van de energiekengetallen utiliteitsbouw dienstensector van StatLine. Er is uitgegaan van het verbruik van een kantoor 'overig' tussen 250 en 500 m^2 vloeroppervlak. In onderstaande afbeelding is een uitsnede van het rapport weergeven. In tabel is de hoeveelheid NO_x emissie weergegeven van de beoogde stookinstallatie in het voormalig bedrijfsgebouw. Er is hier uitgegaan van een worstcase scenario.

Utiliteitsbouw dienstensector	Onderwerp	Oppervlakteklasse					
	Gemiddeld aardgasverbruik						
	0 tot 250 m²	250 tot 500 m²	500 tot 1 000 m²	1 000 tot 2 500 m²	2 500 tot 5 000 m²	5 000 tot 10 000 m²	10 000 tot 25 000 m²
	m3/m2						
Kantoor: overheid	20,9	18,3	16,2	13,3	11,0	10,5	11,6
Kantoor: overig	17,3	15,0	12,8	10,9	10,7	10,6	10,9

Afbeelding 1: uitsnede Energiekengetallen utiliteitsbouw dienstensector van StatLine

Tabel 1: NO_x emissie stookinstallatie voormalig bedrijfsgebouw

Stookinstallatie			
Brandstofverbruik:	4500	m3/jaar	invoeren per stal/stookinstallatie
Brandstof:	aardgas		bv: aardgas, propaan
Omrekening aardgasequivalent	1		zie: https://www.infomil.nl/link-aim/tabel/
Omrekening naar GJ	31,6		1 GigaJoule = 31,6 m3 aardgas equivalent
Totaal warmteverbruik	142,4	GJ/jaar	
Emissiefactor NOx	15	g/GJ	zie pag 4, rapport TNO 2014 R10584 (worst-case 2018)
Emissie	2,14	kg/jaar	

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van Dun & Van Gerwen
Inrichtingslocatie	Weverspad 1, 5491 RL Sint Oedenrode

Activiteit

Omschrijving	920090.008
Toelichting	Beoogd

Berekening

AERIUS kenmerk	RtHkuUbeLU6A
Datum berekening	11 augustus 2022, 17:24
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Beoogd - Beoogd	2022	40,2 kg/j	7,1 kg/j

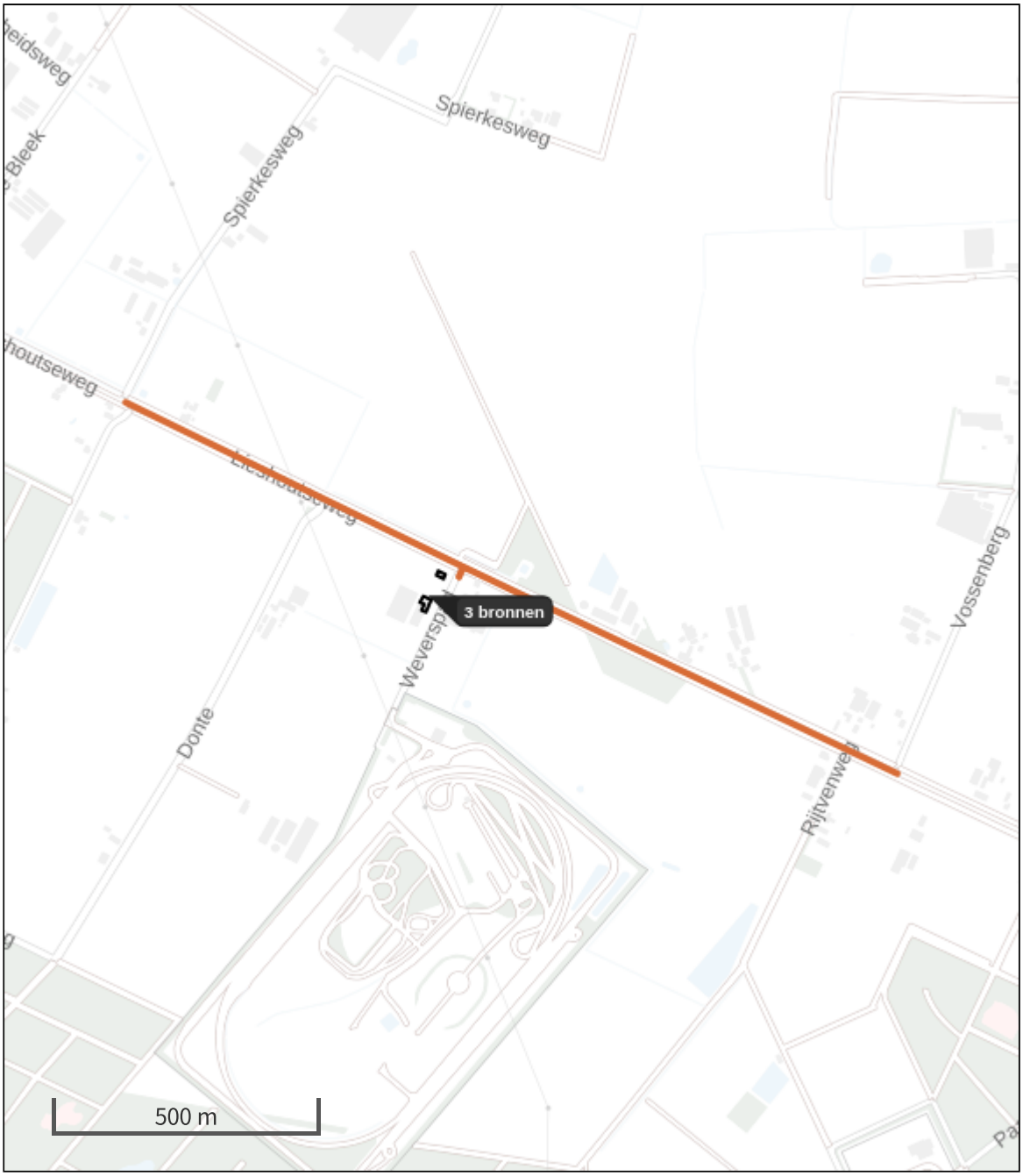
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Beoogd - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Beoogd (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Paarden	40,0 kg/j	-
2 Wonen en Werken | Woningen | Woning	-	3,6 kg/j
5 Wonen en Werken | Kantoren en winkels | Stookinstallatie	-	2,1 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	1,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste afname van depositie

Grootste toename van depositie

Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Beoogd, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Paarden	Uittreedhoogte	3,3 m	NH_3	40,0 kg/j
Locatie	165137, 395864	Uittreeddiameter	0,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	8	NH_3	5	-	40,0 kg/j

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Woning	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Wonen en Werken | Kantoren en winkels

Naam	Stookinstallatie	Uittreedhoogte	11,0 m	NO_x	2,1 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,014 MW		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

M&A OMGEVING BV



QUICK SCAN FLORA EN FAUNA



Weverspad 1, Nijnsel



Datum : 14 september 2020

Rapportnummer : 220-NWe1-nw-v1

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL46 INGB 0007735427
KvK: 67445519

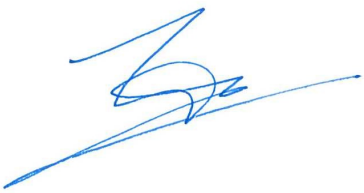
Project : **Quick scan flora en fauna in de omgeving Weverspad 1 te Nijnsel**

Opdrachtgever : **Dhr. H. van Duijnhoven**

Datum rapport : **14 september 2020**

Van toepassing zijnde certificaat	: NEN-EN-ISO 9001, 2015
Van toepassing zijnde protocollen	: --
Nummer certificaat	: EC-KWA-00044
Projectleider	: Dhr. Ir. W.A. van Aerle
Collegiale toets	: Mevr. Ing. A. van der Vleuten

Voor akkoord:
W.A. van Aerle



Voor akkoord:
A. van der Vleuten



Inhoudsopgave

Hfdst.	Titel	Blz.
1.	Inleiding	1
2.	Inventarisatie flora en fauna	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Beschrijving literatuuronderzoek	3
2.3	Natuurnetwerk Nederland	4
2.4	Veldonderzoek door M&A	4
2.5	Informatie door de KNNV	5
2.6	Resultaten literatuuronderzoek	6
2.7	Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling	7
3.	Conclusie	10

Bijlagen

Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto
Bijlage 2 : Resultaten inventarisatie Natuurloket
Bijlage 3 : Foto's locatie en omgeving
Bijlage 4 : Natuurgegevens provincie Noord-Brabant

1. Inleiding

Op 10 juli 2020 is door de heer H. van Duijnhoven aan M&A Omgeving BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een quick scan flora en fauna voor de sloop van twee stallen op een perceel aan de Weverspad 1 te Nijnsel.

Door de gemeente Sint-Oedenrode is de eis gesteld dat in verband met de sloopmelding op de locatie, wordt aangetoond dat er geen negatieve consequenties gelden voor de natuurwaarden in het gebied.

De onderzoekslocatie is gesitueerd in het buitengebied ten zuidoosten van de bebouwde kom van Nijnsel (gemeente Sint-Oedenrode).

Dit natuurwaardenonderzoek beschrijft of het voornemen van de sloop consequenties kunnen hebben voor de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna en met name voor huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen.

De luchtfoto van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

2. Inventarisatie flora en fauna

2.1 Algemeen

In dit onderzoek zijn de huidige natuurwaarden onderzocht middels actuele literatuurgegevens. Hiervoor kan op een drietal manieren informatie worden verkregen:

1. Literatuuronderzoek door gegevens op te vragen bij het Natuurhistorisch Genootschappen, de provincie, SOVON, Vlinderstichting, RAVON, FLORON, VZZ en EIS.
2. Literatuuronderzoek middels het nemen van contact met plaatselijke natuur- en milieu instanties als IVN-afdelingen, vogelwachten, kringen van het Natuurhistorisch Genootschap etc.
3. Aanvullende hierop, het uitvoeren van een veldonderzoek.

In onderhavige situatie zijn in eerste instantie stappen 1 en 3 uitgevoerd. Het opnemen met plaatselijke natuurverenigingen was ons inziens in dit geval niet noodzakelijk, daar de inventarisatie voldoende duidelijke gegevens opleverde.

Algemeen doel van het onderzoek is een beeld te krijgen van de aanwezige flora en fauna. Daarbij is de nadruk gelegd op beschermde, bedreigde en schaarse soorten en soorten die specifieke milieuomstandigheden indiceren.

2.2 Literatuuronderzoek

Bij het literatuuronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd;

1. Het Natuurloket (SOVON, De Vlinderstichting, RAVON, EIS Nederland, FLORON, VZZ, BLWG, NMV)
2. Ministerie EZ; Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
3. Natuurnetwerk Nederland (natuurbeheerplan Provincie Limburg en Actieplan bedreigde soorten van Peel en Maas en Meerlo-Wanssum)
4. Wet natuurbescherming (van kracht per 1-1-2017)

Vervolgens is gekeken naar de status van de waarnemingen binnen de Wet natuurbescherming (Wnb), Commissie van Bern en de Nederlandse Rode Lijst. Voor deze en een aantal extra soorten geldt het “Nee, tenzij” principe als deze soorten in het plangebied voorkomen en bij ingrepen die het leefgebied aantasten.

Indien beschermde vogel- en/of zoogdiersoorten voorkomen, gelden binnen de Wet natuurbescherming bij de aanleg van een nieuwe functie in een gebied de voorwaarden van hoofdstuk 3. Hierin wordt voor soorten volgens de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn het verbod om dieren te doden en verwonden, te verontrusten en de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste verblijfplaatsen van deze dieren te verstoren, te beschadigen of weg te nemen.

Dit betekent voor permanente nest- en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten dat altijd een ontheffing van de Wnb aangevraagd dient te worden bij Gedeputeerde Staten. Binnen het broedseizoen wordt geen ontheffing verleend voor de verstoring hiervan.

Voor beschermde soorten die alleen in het broedseizoen op de locatie nestelen en/of verblijven, betekent dit dat geen bouw- en sloopwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd in deze periode. Over het algemeen betreft deze periode het voorjaar en begin van de zomer, globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien binnen deze periode bouw- en / of sloopwerkzaamheden worden verricht, dan moet een ontheffing in het kader van de Wnb bij Gedeputeerde Staten worden aangevraagd.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, legt de provincie nieuwe natuur aan.

In de omgeving van de slooplocatie is een ecologische verbindingszone (Beeksche Waterloop-Zuid, prioriteit hoog) op een afstand van ongeveer 100 meter ten noorden en oosten van de onderzoekslocatie gesitueerd.
Op een afstand van ongeveer 630 meter ten westen van de locatie is het Natuurnetwerk gesitueerd.
De gronden van de onderzoekslocatie zijn niet aangewezen als gewenste nieuwe natuur of te verwerven percelen in het kader van natuurbeheer.

De afstanden tot de EVZ en beschermde natuurgebieden zijn voldoende groot, om te kunnen stellen dat de invloed van de sloopactiviteiten niet relevant is voor genoemde gebieden.

2.4 Vleermuissoorten

De meest voorkomende soorten in Nederland volgens de ‘Verspreidingsatlas vleermuizen’, maar ook in het betreffende gebied, zijn de Bruine Grootoor-vleermuis, de Gewone Dwergvleermuis en de Ruige Dwergvleermuis. Verder komen in de regio de Laatvlieger, Rosse Vleermuis en Baardvleermuis veel-vuldig voor in de bebouwde omgeving.



Gewone Dwergvleermuis



Bruine Grootoorvleermuis

De vleermuissoorten hebben een divers leefgebied (bossen, begroeide landschappen, nabij open water etc.). Vleermuizen hebben hun habitat (winter-, kraam-, zomer- en paar-verblijfplaatsen) vaak in bebouwing, bomen of opgaande gewassen.

Foerageergebieden en vlieg-/migratieroutes zijn afhankelijk van landschappelijke kenmerken zoals water, lijnvormige landschapselementen (kust, dijken, duinen, rivierdalen en waterpartijen) en kleinschalige groenelementen (parken, kleine bossen).
Mogelijke verblijfplaatsen van de zoogdieren zijn gebouwen, bomen, grotten, groeves, kelders, bruggen, tunnels of andere objecten met ruimte.

2.5 Veldonderzoek door M&A

Op 14 juli 2020 is een veldonderzoek uitgevoerd op de onderzoekslocatie, door W.A. van Aerle. De heer van Aerle heeft deskundigheid op het gebied van flora en fauna en in het bijzonder in inheemse zoogdieren en broedvogels.

De buitentemperatuur bedroeg op 14 juli 2020 ongeveer 26 °C, luchtvochtigheid 60% en 1/8 bewolkingsgraad. Er was geen neerslag. In de avondperiode bedroeg de temperatuur nog 17 °C.

Tijdens de veldbezoeken is gekeken naar flora en fauna. Daarbij is rondom de te slopen stallen (tot een afstand van 200 m daar buiten) rastermatig het gebied verkend. De afstand van 200 meter is hierbij gekozen op grond van onze ervaringen met het type bebouwing in de omgeving (woningen en agrarische locaties) en de typering van het terrein. De milieuhinder (geluid, geur, luchtkwaliteit, licht etc.), door de sloop van de stallen, zal reeds op een afstand van 100 meter minimaal zijn.
Eventuele natuurwaarden op grotere afstand zullen geen enkele invloed meer ondervinden van de werkzaamheden.

Tijdens het veldonderzoek zijn een aantal inheemse soorten (Spreeuw, Houtduif, Koolmees, Kouw, Buizerd, Mol) waargenomen. Tijdens het veldonderzoek in de dagperiode zijn geen verblijfplaatsen van Huismussen of Gierzwaluwen waargenomen.

De stallen zijn onderzocht op eventuele nesten / verblijfplaatsen van vogels en vleermuizen. Hierbij is niets aangetroffen. Bij de inventarisatie is ook speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten, zoals uitwerpselen en achtergelaten nestmateriaal.
Kieren gaten in de muren (o.a. spouwontluchtingen) van de stallen en aansluiting op daken zijn met behulp van een camera (Novascope) geïnspecteerd. Hierbij is gelet op aanwezigheid van soorten, nesten en sporen van broedvogels en vleermuizen. Hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van fauna.

Bij het veldbezoek op 10 juli in de avondperiode (op wisselende plaatsen van 17.30 uur tot ongeveer 22.00 uur) is gebruik gemaakt van een vleermuisdetector van het type Baton en een laptop met BatScan-software voor het herkennen van vleermuisspectra. Met de detector zijn ter plaatse van het onderzoeksperceel geen waarnemingen van vleermuissoorten gedaan.

Andere hulpmiddelen, zoals een mistnetonderzoek of boomcamera zijn niet toegepast omdat met onderhavig onderzoek reeds voldoende informatie is verkregen.

2.6 Informatie door het KNNV

Bij het KNNV te Zeist, Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, een vereniging voor veldbiologie, is navraag gedaan over informatie met betrekking tot natuurdata over de locatie Weverspad 1 in Nijnsel.

Uit dit telefonisch contact is duidelijk geworden dat de vereniging van de omgeving geen nadere natuurinformatie heeft.

2.7 Resultaten literatuuronderzoek

2.7.1 Natuurloket

Binnen het kilometerhok 165.000 (X) en 395.000 (Y) zijn volgens het Natuurloket een aantal beschermde flora en fauna geïnventariseerd.

Het blijkt dat 2 vleermuizen, 5 landzoogdiersoorten, 10 broedvogelsoorten, 11 wintervogelsoorten, 6 amfibieën, 12 vissen, 5 dagvlinders, 1 micronachtvlinder, 13 libellen en 5 sprinkhanen/krekels in het kilometerhok van de onderzoekslocatie zijn gespot. De inventarisatie van de amfibieën, vissen en libellen wordt als goed beschouwd en voor de overige soorten als redelijk tot slecht.
Verder zijn 10 vaatplanten aangetroffen. De inventarisatie kan als slecht beschouwd worden. In bijlage 2 zijn de volledige gegevens opgenomen.

In het plangebied is het mogelijk dat er vleermuizen, broed- en wintervogelsoorten de locatie gebruiken als foerageergebied.
Voor de overige soorten en soortgroepen leent de locatie zich niet als een juiste habitat, zodat de kans zeer klein is dat deze op de onderzoekslocatie aanwezig zullen zijn.

Aangezien het onderzoeksgebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het onderzoeksgebied. In paragraaf 2.7 zal daarom voor de verschillende natuursoorten worden aangegeven, hoe waarschijnlijk het zal zijn dat deze voorkomen in het onderzoeksgebied en in hoeverre de ontwikkeling op het perceel van invloed is op de betreffende soorten.

2.7.2 Vogel- en Habitatrichtlijngebieden

Via het ministerie van EZ zijn de Vogel- en Habitatrichtlijnkaarten beschouwd en hieruit kan worden geconcludeerd dat er geen Vogel- en Habitatrichtlijn-gebieden in de omgeving aanwezig zijn.

De sloop van de stallen heeft dus geen invloed op beschermde natuurgebieden.

2.8. Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling

De fysieke ontwikkeling ter plaatse betreft de sloop van twee stallen. Het aantal verkeersontwikkelingen zal door de werkzaamheden uiteindelijk afnemen. De emissie van geluid, geur of stof zal door de nieuwe ontwikkeling ruimschoots binnen de te stellen normering blijven.
Per natuursoort zal worden aangegeven wat de invloed van de ontwikkeling is op de mogelijk voorkomende natuursoorten zal zijn.

Flora
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Er is dus geen invloed van de ontwikkeling hierop.

Vogels
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is als onderdeel van het foerageergebied. Er is weinig begroeiing aanwezig op het perceel, zodat broedplaatsen op het perceel schaars zijn.
Er zijn tijdens het veldonderzoek een aantal inheemse soorten waargenomen.

Er zijn in de stallen geen broed- / verblijfplaatsen aanwezig. Omdat bij de inventarisatie geen schaarse of bedreigde soorten zijn waargenomen, is het niet waarschijnlijk dat verstoring optreedt bij de werkzaamheden. In de nieuwe situatie blijven de foerageermogelijkheden aanwezig, zodat er netto geen wijzigingen in het gebied optreden. Ook in de omgeving blijven ruimschoots voldoende mogelijkheden over, zodat de invloed op de vogels buiten het broedseizoen te verwaarlozen is.

Zoogdieren
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is voor een aantal grondgebonden zoogdieren (o.a. Konijn en Mol). Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen aangetroffen van beschermde zoogdieren.
Rondom het plangebied zijn geen sporen of mogelijk verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. De stallen zijn hierop degelijk onderzocht. Het is wel mogelijk dat het gebied wordt gebruikt als foerageergebied.
De werkzaamheden tijdens de sloop zullen dus geen verstoring betekenen van eventueel vleermuizen. Ook hiervoor geldt dat er voldoende mogelijkheden in de directe omgeving resteren, zodat de invloed van de ontwikkeling op genoemde soorten als klein beschouwd kan worden.
Ook van de Das, die in het gebied veel voorkomt, zijn geen sporen aangetroffen op het perceel of de directe omgeving.

Reptielen en amfibieën
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat de omgeving van het onderzoeksgebied niet geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel reptielen als amfibieën. De voorwaarde hiervoor is de aanwezigheid van water in de onmiddellijke nabijheid en dat is hier niet het geval.
Voor reptielen die op droge gronden habiteren is het perceel en omgeving minder geschikt, vanwege het feit dat de wei- en akkerlanden en tuin met enige regelmaat worden bewerkt.

Vlinders en libellen
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksperceel zelf minder geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel vlinders als libellen, vanwege het ontbreken van waadplanten op het perceel. In de omgeving van het onderzoeksgebied is wel een juiste biotoop voor vlinders en libellen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd.

Mieren en kevers of overige ongewervelden
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor beschermde soorten kevers, omdat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde.
Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd. Ook hier geldt dat de ontwikkeling op het perceel geen invloed heeft op de aanwezigheid van mieren, kevers of overige ongewervelden in het gebied.

Vissen
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat in de omgeving van het onderzoeksgebied geen vissen kunnen voorkomen, omdat er geen water in de directe nabijheid aanwezig is.

3. Conclusie

Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket).
In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in juli 2020 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten (waaronder Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuisssoorten).

Het veldonderzoek, uitgevoerd in de dag- en avondperiode op 14 juli 2020, is binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Desondanks is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven nestmaterialen, vraatsporen en uitwerpselen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden in het gebied. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen. De kieren en openingen in de stallen zijn onderzocht met een camera (Novascope) en hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor verblijfplaatsen van fauna.

Volgens het Natuurnetwerk Nederland zijn er geen ecologische verbindingszones in de nabijheid van het perceel gesitueerd. Ook is het perceel niet gesitueerd in een waardevol gebied qua natuurwaarden.

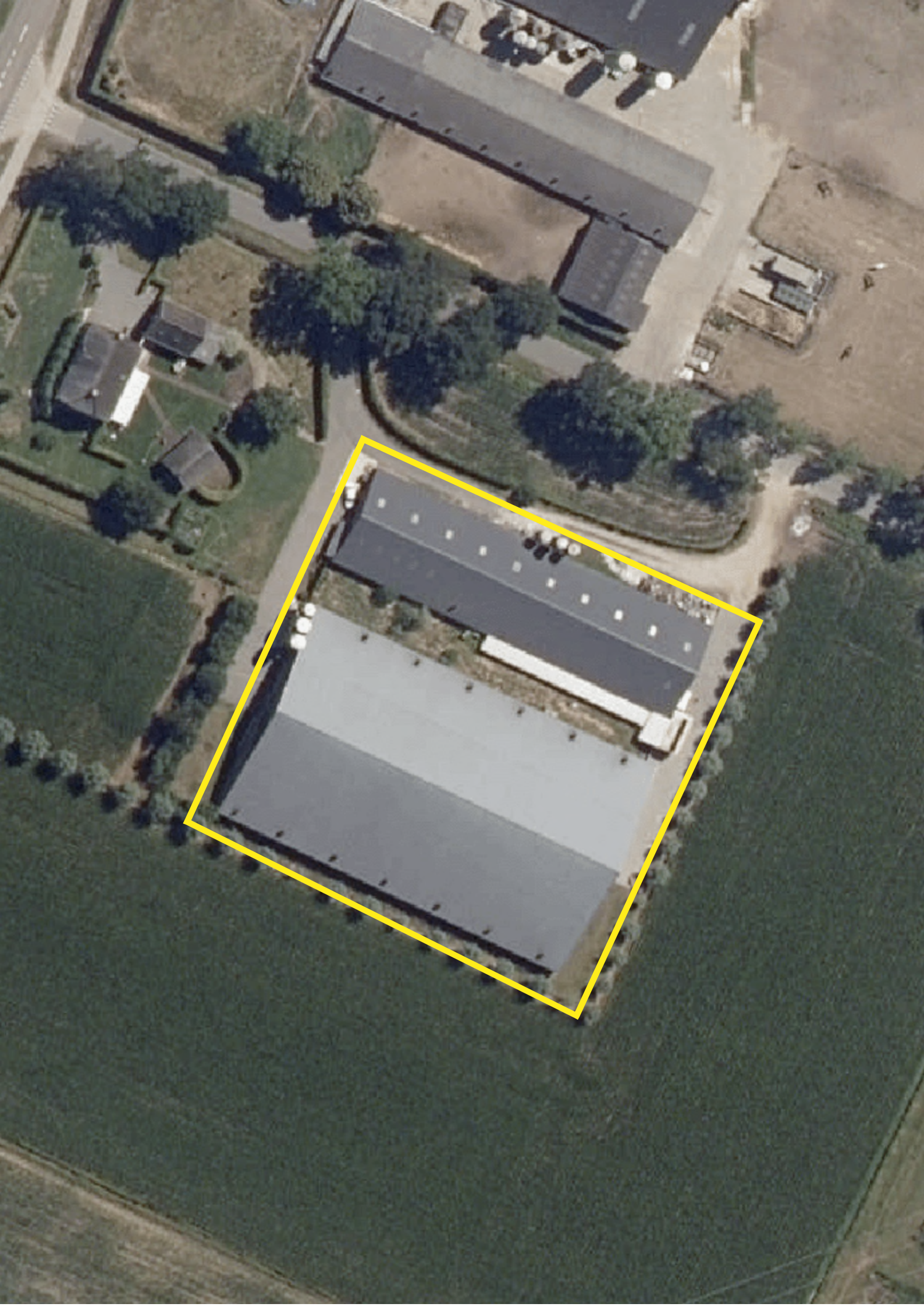
Door de sloop van de stallen, wordt het karakter van het gebied positief beinvloed. Het open karakter in de omgeving wordt versterkt door de sloop van de beide stallen. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden.

Bij de werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan de besteden tijdens de sloopwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.

Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto


Weverspad 1, Nijnsel
Quick scan flora en fauna
Legenda
Weverspad 1
Weverspad 1
Weverspad
Google Earth
© 2020 Google
N
100 m



Bijlage 2 : Resultaten inventarisatie Natuurloket

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer
De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Weverspad 1, Nijnsel
Doel Inventarisatie natuurwaarden
Datum 14-09-2020 13:36
Ordernummer HNL-2020-173
Geselecteerde kilometerhokken
165-395



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:
Telefoon: 0800 2356333
E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl

165 - 395	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieen	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	2						4					1					
Vogelrichtlijn							10	11									
Habitatrichtlijn					2				2								
Wnb-andere soorten (PROV)						1											
Wnb-andere soorten (NL)						3			4								
Aantal soorten	10				2	5	10	11	6		12	5		1	13	5	
Detaillering 0-0.25/0.251-1	100%/0%				50%/0%	90%/0%	99%/0%	81%/0%	100%/0%		100%/0%	100%/0%		100%/0%	88%/11%	100%/0%	
Volledigheid onderzoek	slecht	niet	niet	niet	slecht	slecht	slecht	slecht	goed	niet	goed	redelijk	niet	slecht	goed	onbepaald	niet
Onderzoeks-periode	2000-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004(1)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.1

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.2

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.3
Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.3
Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.
Download de toelichting

Detaillering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km2 en groter dan 1 km2 bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

Bijlage 3 : Foto’s locatie en omgeving

























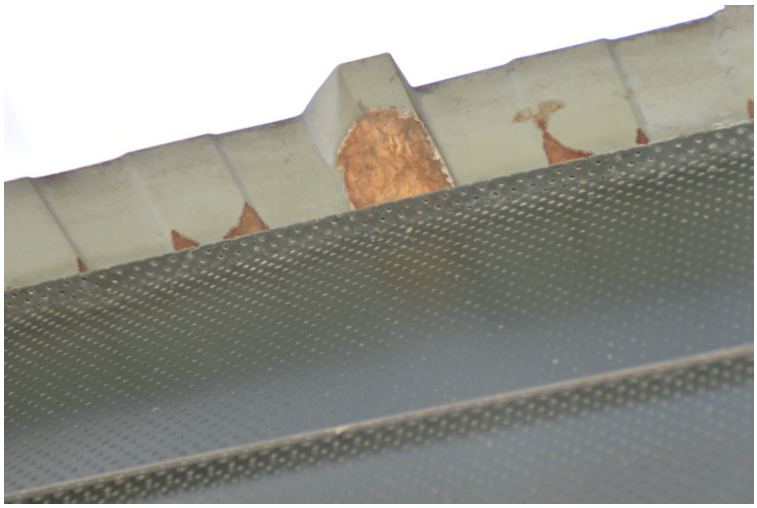
























Bijlage 4 : Natuurgegevens provincie Limburg

Legenda

Indien er veel lagen tegelijk aan staan, kan het zijn dat een aantal legendaklassen buiten het papier vallen

Rijksbeleidskaart - Natura2000

Natte Natuurparels

NNB/EVZ Ecologische verbindingszone

Natte EVZ subsidiabel, stapsteen subsidiabel

Natte EVZ subsidiabel

Droge EVZ subsidiabel, stapsteen subsidiabel

Droge EVZ subsidiabel

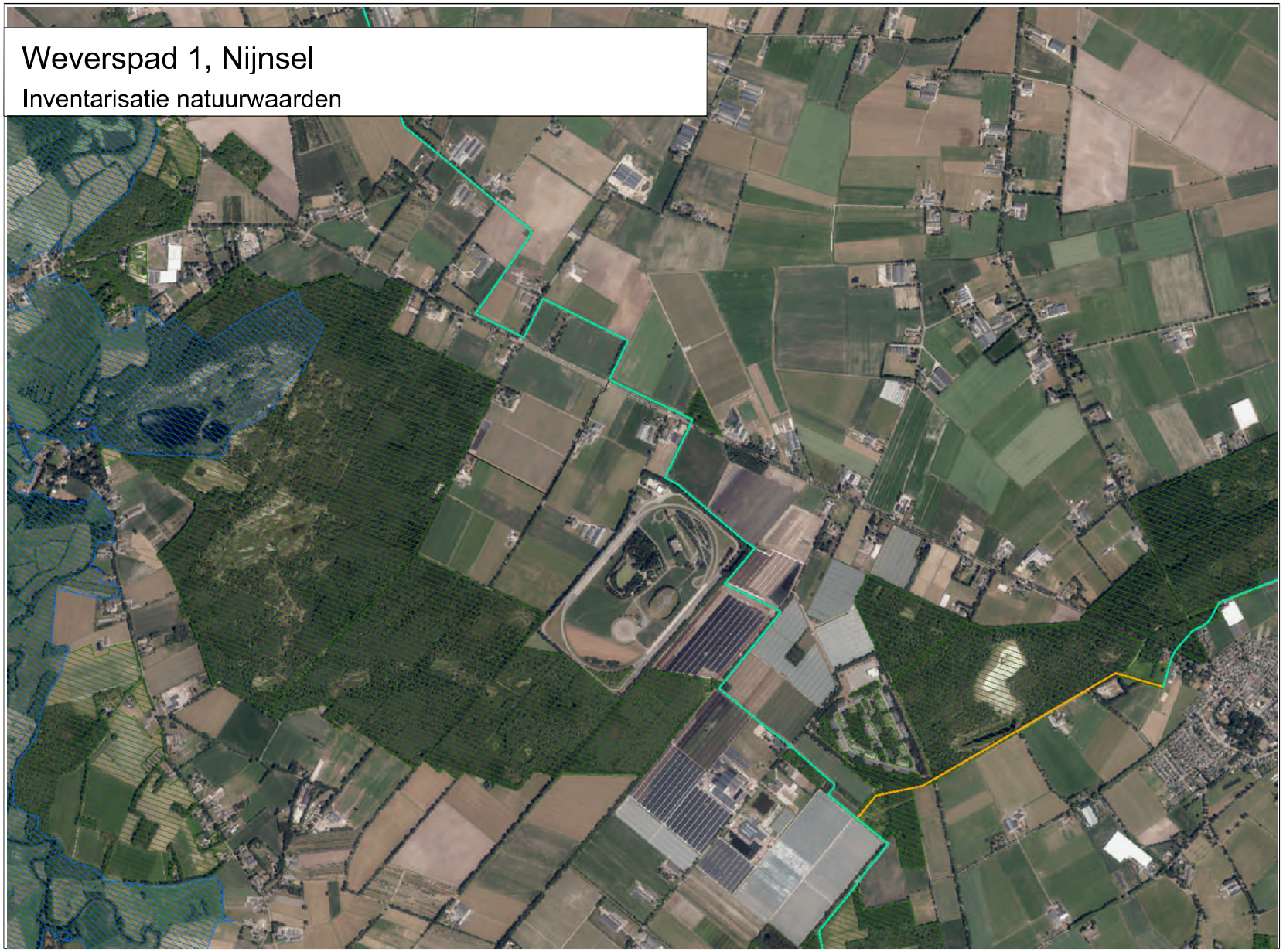
Overige EVZ stapsteen subsidiabel

Overige EVZ

Interim Omgevingsverordening - Natuur Netwerk Brabant

Weverspad 1, Nijnsel

Inventarisatie natuurwaarden



N

0 200 400 600m

Datum: 14-09-2020

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Berekende ruwheid: 0,22 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 25 %

Bronbestand: Z:\D\Duijnhoven Weverspad 1 Sint Oedenrode\V-Stacks-Gebied Klant\klant\beoogd\web BvB beoogd.txt

Receptorbestand: Z:\D\Duijnhoven Weverspad 1 Sint Oedenrode\V-Stacks-Gebied Klant\klant\beoogd\woning.txt

Resultaten weggeschreven in: Z:\D\Duijnhoven Weverspad 1 Sint Oedenrode\V-Stacks-Gebied Klant\klant\beoogd

Rasterpunt linksonder x: 163182 m

Rasterpunt linksonder y: 393911 m

Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 10

Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 10

Naam van de berekening: geurbelasting Lieshoutseweg 82

Gemaakt op: 2021-06-30 9:47:58

Rekentijd: 0:00:18

Naam van het bedrijf: 920090 Weverspad 1 St Oedenrode

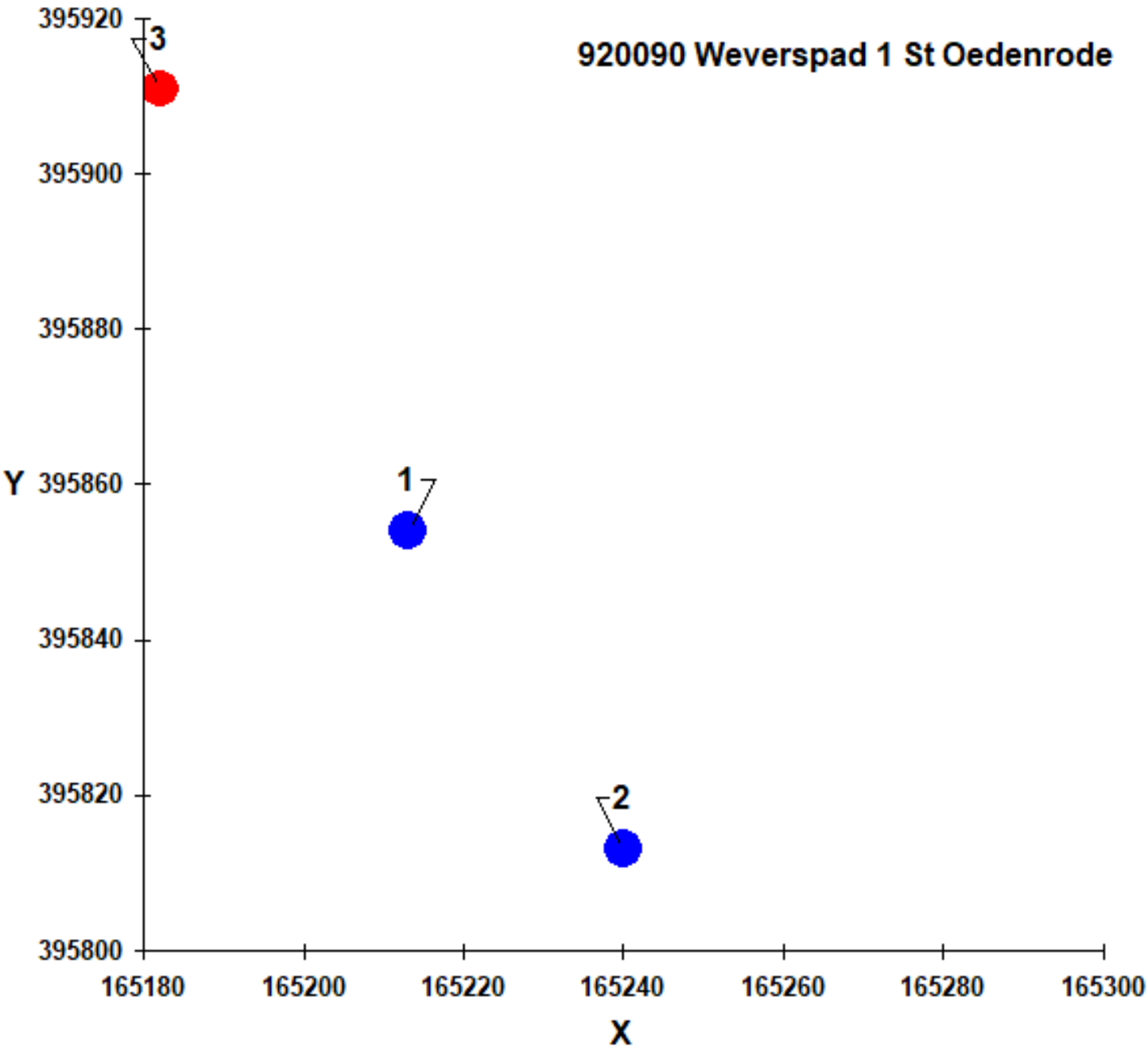
Berekende ruwheid: 0,215 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 2	165 213	395 854	3,1	0,5	4,00	19 596	3,8
2	Stal 4	165 240	395 813	8,0	1,6	5,03	18 547	5,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Weverspad 1	165 182	395 911	14,0	33,9



IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gemgebhoogte	EP-diameter	EP-uittree	Evergund	EmaxVergun	
31460	165.138	395.859	6	6	0,5	4	0	0	Weverspad 1 St Oedenrode
31464	165.226	395.934	5,5	4,8	1	4,5	38143	38143	Lieshoutseweg 82 St Oedenrode
31457	164.853	395.837	6	6	0,5	4	9798	9798	Donte 3 St Oedenrode
31459	164.839	395.445	6	6	0,5	4	0	0	Donte 9 St Oedenrode
31463	164.480	396.179	6	6	0,5	4	0	0	Lieshoutseweg 80 St Oedenrode
31455	164.795	396.568	6	6	0,5	4	0	0	Spierkesweg 4 St Oedenrode
31448	164.593	396.439	6	6	0,5	4	0	0	Spierkesweg 1 St Oedenrode
31454	164.604	396.489	6	6	0,5	4	25418	25418	Spierkesweg 3 St Oedenrode
31458	164.532	395.390	6	6	0,5	4	0	0	Donte 8 St Oedenrode
31449	164.952	396.760	6	6	0,5	4	0	0	Spierkesweg 10 St Oedenrode
31461	164.335	395.667	6	6	0,5	4	0	0	Vogelsven 7 St Oedenrode
31451	165.390	396.787	6	6	0,5	4	0	0	Spierkesweg 18 St Oedenrode
34248	164.277	396.294	6	6	0,5	4	0	0	Lieshoutseweg 78 St Oedenrode
31456	165.026	396.935	6	6	0,5	4	153213	153213	Spierkesweg 9A St Oedenrode
31447	164.390	396.631	6	6	0,5	4	78077	78077	Witte Bleek 6A St Oedenrode
31446	164.294	396.544	6	6	0,5	4	0	0	Witte Bleek 4 St Oedenrode
34513	164.533	396.855	6	6	0,5	4	0	0	Witte Bleek 8 St Oedenrode
31444	164.184	396.530	6	6	0,5	4	0	0	Witte Bleek 1 St Oedenrode
31450	165.267	397.092	6	6	0,5	4	68256	68256	Spierkesweg 11 St Oedenrode
31429	164.458	396.924	6	6	0,5	4	0	0	Heerlijkheidsweg 2 St Oedenrode
31705	164.069	396.555	6	6	0,5	4	0	0	Lieshoutseweg 59 St Oedenrode
31428	164.308	396.911	6	6	0,5	4	54674	54674	Heerlijkheidsweg 1 St Oedenrode
31452	165.467	397.218	6	6	0,5	4	128256	128256	Spierkesweg 20 St Oedenrode
31435	164.171	396.930	6	6	0,5	4	0	0	Weievenseweg 14 St Oedenrode
31431	164.297	397.075	6	6	0,5	4	0	0	Heerlijkheidsweg 4 St Oedenrode
31453	165.491	397.349	6	6	0,5	4	70661	70661	Spierkesweg 22A St Oedenrode
31403	165.686	394.519	6	6	0,5	4	0	0	Rijtvenweg 7 St Oedenrode
32780	166.347	396.854	6	6	0,5	4	1388	1388	De Heihoef 3 Veghel
35461	165.447	397.449	6	6	0,5	4	0	0	Spierkesweg 13 St Oedenrode
31443	163.883	396.790	6	6	0,5	4	0	0	Weievenseweg 8 St Oedenrode

IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gemgebhoogte	EP-diameter	EP-uittree	Evergund	EmaxVergun	
31436	164.168	397.209	6	6	0,5	4	0	0	Weievenseweg 21 St Oedenrode
31420	165.628	397.516	6	6	0,5	4	26670	26670	Jekschotseweg 30 St Oedenrode
32779	166.579	396.862	6	6	0,5	4	5	5	Jekschotstraat 23 Veghel
31438	163.746	396.804	6	6	0,5	4	0	0	Weievenseweg 3 St Oedenrode
31398	165.741	394.302	6	6	0,5	4	0	0	Rijtvenweg 14 St Oedenrode
31422	165.532	397.607	6	6	0,5	4	1388	1388	Jekschotseweg 35 St Oedenrode
31424	166.042	397.448	6	6	0,5	4	163450	163450	Jekschotseweg 38 St Oedenrode
31397	165.560	394.179	6	6	0,5	4	0	0	Rijtvenweg 12 St Oedenrode
31421	165.851	397.553	6	6	0,5	4	0	0	Jekschotseweg 34 St Oedenrode
32790	166.745	396.809	6	6	0,5	4	5945	5945	Jekschotstraat 24 Veghel
32789	166.688	396.920	6	6	0,5	4	117	117	Jekschotstraat 22 Veghel
32783	166.647	397.021	6	6	0,5	4	6002	6002	Jekschotstraat 15 Veghel
32778	166.352	397.349	6	6	0,5	4	0	0	Jekschot 2 Veghel
31425	166.028	397.596	6	6	0,5	4	0	0	Jekschotseweg 39 St Oedenrode
32782	166.635	397.158	6	6	0,5	4	406	406	Jekschotstraat 13A Veghel
31401	165.234	393.982	6	6	0,5	4	29440	29440	Rijtvenweg 3A St Oedenrode
31437	164.469	397.711	6	6	0,5	4	0	0	Weievenseweg 26 St Oedenrode
31426	166.193	397.618	6	6	0,5	4	406	406	Jekschotseweg 41 St Oedenrode
34245	164.705	397.862	6	6	0,5	4	0	0	Jekschotseweg 24 St Oedenrode
31400	165.116	393.861	6	6	0,5	4	16974	16974	Rijtvenweg 3 St Oedenrode
31533	163.176	396.538	6	6	0,5	4	0	0	Dijksteegje 10 St Oedenrode
31416	163.954	397.659	6	6	0,5	4	38733	38733	Jekschotseweg 16 St Oedenrode
31419	164.604	397.971	6	6	0,5	4	12539	12539	Jekschotseweg 25 St Oedenrode
32792	166.765	397.352	6	6	0,5	4	0	0	Jekschotstraat 14C Veghel
31399	165.001	393.773	6	6	0,5	4	57997	57997	Rijtvenweg 1A St Oedenrode
31439	164.475	397.941	6	6	0,5	4	0	0	Weievenseweg 30 St Oedenrode
31413	163.765	397.557	6	6	0,5	4	82258	82258	Jekschotseweg 10 St Oedenrode
31418	164.236	397.867	6	6	0,5	4	296	296	Jekschotseweg 21 St Oedenrode
31427	163.546	397.428	6	6	0,5	4	0	0	Haageind 5 St Oedenrode
35427	163.651	394.286	6	6	0,5	4	0	0	Vresselse Akkers 3A St Oedenrode

IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gemgebhoogte	EP-diameter	EP-uittree	Evergund	EmaxVergun	

Dit bestand is gemaakt op basis van het BVB van 29-6-2021.

De basisgegevens die ten grondslag liggen aan deze geaggregeerde gegevens zijn ingevoerd door de gemeenten.

Gemeenten blijven zelf verantwoordelijk voor de juistheid van deze gegevens.

U kunt geen rechten ontlenen aan de informatie

Uit privacy oogpunt worden in het BVB geen personen of bedrijfsnamen opgenomen.
De gegevens in het BVB zijn alle afkomstig uit openbare informatie, namelijk de milieuvergunningen en meldingen van veehouderijbedrijven.
De gegevens zijn goed bruikbaar om een goede indruk te krijgen van de situatie.
Voor het gebruik van de gegevens op individueel bedrijfsniveau is het gemeentelijke dossier leidend i.v.m. actualiteit en juistheid van de gegevens.

Bedrijfstypen zijn afgeleid op basis van de belangrijkste vee-categorie op een bedrijf (op basis van Nederlandse Grootte eenheden, NGE 2002).

de nieuwste RAV-codes, (Richtlijn Ammoniak Veehouderij, Staatscourant 13 april 2004, nr 70. NB: wordt telkens vernieuwd bij nieuwe uitgave RAV).

Het gaat hier om een interpretatie van de provincie, die niet de enige juiste is. Er zijn keuzes gemaakt om oude UAVcodes om te zetten naar de nieuwe RAV codes.

BRANDWEER
Brabant-Noord

Advies: Z/140917 Advies Art. 7-9 Bevt

> Gegevens risicobeheersing

Behandeld door:	Paul de Kort
Telefoon:	06-51138317
E-mail:	p.dekort@brwbn.nl
Datum brief:	30 maart 2021

> Gegevens aanvrager

Aanvrager	ODBN
Contactpersoon:	G. Lardinois
Telefoon en e-mail:	088-7430 000 / glardinois@odbn.nl

> Gegevens aanvraag

Locatie	Weverspad 1, 5491RL Sint-Oedenrode
Zaaknummer aanvrager:	Z/140917 Advies Art. 7-9 Bevt
Zaaknummer brandweer:	2021-002818

> Adviesgrondslag

U hebt op 15 maartj.l. 2021 j.l. de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het wijzigingsplan Weverspad 1 Sint-Oedenrode.
In uw beoordeling milieuparagraaf ikv RO inzake wijziging agrarisch naar wonen gaat u in op het aspect externe veiligheid.
Uw beoordeling geeft ons geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.
De gewenste wijziging leidt niet tot een wijziging in het risicoprofiel, de mate van zelfredzaamheid of bestrijdbaarheid.
Om deze reden is er geen reden voor een advies.