

Schriftelijke vragen – art. 33 RvO

Onderwerp	Mogelijke gevolgen ondergrondse gelijkstroomverbinding Altena
Indiener	Albert Smit
Fractie	Gemeentebelangen
Datum	15 januari 2026
Wijze van beantwoording	Schriftelijk
Toelichting	De gemeente Geertruidenberg staat al jaren onder forse druk door nationale en regionale energie-opgaven. Aanlanding Net op Zee, bestaande en geplande hoogspanningsverbindingen, converterstations en bijbehorende infrastructuur stapelen zich op in en rond onze gemeente. Wij stellen grenzen wanneer deze stapeling structureel ten koste gaat van onze leefbaarheid en andere gemeentes geen oog hebben voor onze positie als gemeente Geertruidenberg. Op 11 januari jl. berichtte <i>BN DeStem</i> over de wens vanuit Altena om een ondergrondse gelijkstroomverbinding te onderzoeken ter bescherming van de Biesbosch, met als mogelijk gevolg dat zware omvormers wederom juist bij Geertruidenberg moeten worden gerealiseerd. Daarmee dreigt opnieuw een situatie waarin de lasten worden geconcentreerd in Geertruidenberg, terwijl de baten regionaal en landelijk worden verdeeld. Gemeentebelangen maakt zich grote zorgen over het ontbreken van regie, regionale afstemming en een eerlijke belangenafweging. Natuurbescherming lijkt hierbij leidend, terwijl de gezondheid, leefbaarheid en woonkwaliteit van onze inwoners van Geertruidenberg opnieuw ondergeschikt dreigen te worden gemaakt. Ook hier geldt: wij stellen grenzen!
Vragen	1. Is het college op de hoogte van het artikel van BN DeStem en de wens vanuit Altena om een ondergrondse gelijkstroomverbinding te onderzoeken? 2. Erkent het college dat het overnemen van de zienswijze van Altena, met als mogelijk gevolg de plaatsing van grootschalige omvormers bij Geertruidenberg, leidt tot een verdere en disproportionele belasting van onze gemeente op het gebied van ruimtegebruik, gezondheid en leefbaarheid? 3. Is het college in gesprek met de gemeente Altena over deze specifieke casus (al dan niet binnen de Baronie) en zo niet, is het college hiertoe bereid? 4. Is het college het ermee eens dat Geertruidenberg reeds een onevenredig groot aandeel draagt in de energie-infrastructuur? 5. Is het college bereid expliciet uit te spreken dat Geertruidenberg geen medewerking verleent aan nieuwe energie-infrastructuur, tracés of omvormerlocaties, zolang niet volledig, objectief en transparant inzichtelijk is gemaakt wat de ruimtelijke, gezondheidskundige, ecologische én leefbaarheidsgevolgen zijn voor onze gemeente en haar inwoners? Zo nee, waarom niet? 6. Is het college bereid om binnen de Baronie actief te pleiten voor bindende afspraken over een eerlijke verdeling van de lasten van de energietransitie, inclusief omvormers en zware infrastructuur?