

Raadsavond	8-4-2024
Zaaknummer	631861
Portefeuillehouder	Nick van Egmond
Vorbereid door	Ruimte & Sociaal
Onderwerp	Wijziging Paragraaf 2.2 'Voorfase' Tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2024

Beslispunten

1. De verordening tot wijziging van de Tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2024 vast te stellen.

Wat willen we bereiken

Het aanpassen van Paragraaf 2.2 Voorfase van de Tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2024 om meer duidelijkheid te scheppen naar zowel initiatiefnemers als casemanagers.

Samenvatting

Voorgesteld wordt om een wijziging door te voeren in de Tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2024. Het gaat daarbij alleen om Paragraaf 2.2 'Voorfase' van de Tarieventabel. In de huidige situatie schept het artikel onbedoeld en onnodig verwarring.

Inleiding

In de Tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2024 is op basis van de toenmalige inzichten een inschatting gemaakt wat betreft instrumenten en bijbehorende tarieven onder de Omgevingswet. Eén van die instrumenten is het conceptverzoek, zoals verwoord in Paragraaf 2.2 van de Tarieventabel. In de Tarieventabel, zoals vastgesteld door uw raad op 18 december 2023, wordt gewerkt met een percentage:

“Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om beoordeling van een conceptverzoek van een omgevingsvergunning of een conceptverzoek tot het vaststellen of wijzigingen van het Omgevingsplan bedraagt 20% van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project of een verzoek tot vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan zouden worden vastgesteld, met een minimum van €150 en een maximum van €1.000.”

In de praktijk – nu de Omgevingswet van kracht is en er inmiddels al meer dan tien conceptverzoeken zijn ingediend – blijkt dit onnodig en onbedoeld voor verwarring te zorgen, zowel richting initiatiefnemers als voor de behandelaars van de conceptverzoeken. Bovendien is niet altijd op voorhand duidelijk welke procedure er volgt op een conceptverzoek en is er per abuis geen rekening gehouden in deze formulering met aanvragen die geen vervolg krijgen. Daarom wordt voorgesteld Paragraaf 2.2 te verduidelijken door te werken met vaste bedragen voor de verschillende vormen van vooroverleg:

Paragraaf 2.2 Voorfase		
Artikel 2.4 Vooroverleg		
2.4.1	Informatieverzoek	gratis
2.4.2	Vooroverleg met enkelvoudig advies (stedenbouw, parkeren, etc.)	€150,-
2.4.3	Conceptverzoek met Intaketafel	€750,-
2.4.4	Conceptverzoek met Omgevingstafel	€1.000,-
2.4.5	Per advies externe partij (brandweer, omgevingsdienst, etc.)	€ 125,- (met een maximum van €1.000,-)
Bovenstaande kosten worden verrekend met de uiteindelijke aanvraag.		

Argumenten

Met deze wijziging wordt primair duidelijkheid gegeven richting initiatiefnemers. Door te werken met vaste bedragen en het aanduiden van de verschillende vormen van vooroverleg weet iedereen op voorhand waar men aan toe is.

Kanttekeningen

Het voornemen was om met de leges voor de conceptverzoeken (voorheen: principeverzoeken) meer richting ‘kostendekkend’ te gaan. De verwachting was dat door te werken met een percentage van de leges behorende bij de uiteindelijke aanvraag, conceptverzoeken voornamelijk op € 1.000 uit zouden komen (het maximum volgens de huidige Tarieventabel). In de afgelopen periode is echter gebleken dat het gros van de aanvragen conceptverzoeken zijn die op de Intaketafel besproken zullen worden, dus dat hier dan maximaal € 750 (evt. + €125 voor een extern advies) voor gevraagd

kan worden. Ook bleek dat € 1.000 voor een particulier vaak een te hoge drempel was om nog een verzoek in te dienen. Dit laatste wordt ondervangen, omdat uiteindelijk de kosten voor het vooroverleg hoe dan ook in mindering gebracht worden op de legeskosten voor de uiteindelijke vervolprocedure (omgevingsvergunning of wijziging omgevingsplan).

Risico's

Aan dit voorstel zijn geen risico's verbonden.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Participatie en inspraak

Publicatie van de gewijzigde Tarieventabel zal plaatsvinden op Overheid.nl. Daarnaast zal er actief worden gecommuniceerd op de gemeentelijke website, tegelijk met berichtgeving omtrent de verschillende vormen van vooroverleg (informatieverzoek, conceptverzoek en vergunningcheck) waar aan wordt gewerkt.

Financiële consequenties

Initiatiefnemers zullen met deze wijziging in de meeste gevallen minder leges verschuldigd zijn voor een verzoek tot vooroverleg dan eerder beoogd. Echter, de verwachting is dat het per saldo niet of nauwelijks verschil zal maken, omdat de kosten voor het vooroverleg hoe dan ook in mindering gebracht worden op de legeskosten voor de uiteindelijke vervolprocedure.

Regio

Er zijn geen relevante aspecten vanuit regionaal beleid waaraan getoetst moet worden.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Roelofarendsveen, 26-3-2024

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,

de gemeentesecretaris,

J.J. Démoed

de burgemeester,

A. Heijstee-Bolt