

Bundel – Vragenuur van 11 december 2025

- MV.1 Koopzondag in de knel door verkeerschaos – David Bosch (UtrechtNu!), Tess Meerding (VVD), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Maarten Koning (D66)
MV 1 Koopzondag in de knel door verkeerschaos
- MV.2 Stoepkrijten toegestaan? – Elif Uzun (Stadsbelang Utrecht) en Hanane Bittich (LINK)
MV 2 Stoepkrijten toegestaan
- MV.3 Arbeidsinspectie moet beschermen, niet deporteren! – Noura Oul Fakir (BIJ1), Mahmut Sungur (DENK), Beau Nederhand (Volt), Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren), Hanane Bittich (LINK), Lars van Rooij (Student & Starter), Ilse Raaijmakers (PvdA) en Melody Deldjou Fard (GroenLinks)
MV 3 Arbeidsinspectie moet beschermen, niet deporteren!
- MV.4 Verkiezingen in de Ramadan – Imane Hazyoun (DENK)
MV 4 Verkiezingen in de Ramadan
- MV.5 Betekenis uitspraak Raad van State rondom Abortuskliniek Het Vrelinghuis? – Beau Nederhand (Volt), Claire Derckx (Stadsbelang Utrecht), Hanane Bittich (LINK) en Hester Assen (PvdA)
MV 5 Betekenis uitspraak Raad van State rondom Abortuskliniek Het Vrelinghuis
- MV.6 Thunderdome op Dinsdag? Geluidsoverlast in het Beurskwartier – Titus Stam (PvdA) en Rachel Heijne (GroenLinks)
MV 6 Thunderdome op Dinsdag, Geluidsoverlast in het Beurskwartier



Mondelinge vragen 'Koopzondag in de knel door verkeerschaos'

11 december 2025

Vragen:

Afgelopen zondag 7 december heeft UtrechtNu! meerdere meldingen ontvangen van ondernemers en inwoners over ernstige overlast in de Utrechtse binnenstad. In verband met demonstraties naar aanleiding van de bevrijding van Syrië van het regime van Assad een jaar geleden waren grote groepen mensen en voertuigen in de stad aanwezig.

Volgens deze meldingen stond het verkeer langdurig vast, werd er op grote schaal foutgeparkeerd en was een deel van de binnenstad praktisch onbereikbaar. Dit deel is onder meer de hoofdweg naar de Springweggarage. Op de derde zondag voor Kerstmis een belangrijke koopzondag bleven winkels leeg. Ondernemers geven tevens aan nauwelijks politie of handhaving te hebben gezien.

Demonstreren en het vieren van vrijheid zijn belangrijke waarden, maar dit mag wat UtrechtNu!, VVD, Utrecht Solidair en D66 betreft niet leiden tot overlast van deze omvang en een feitelijk onbereikbare binnenstad.

Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Is de burgemeester bekend met de meldingen van ondernemers en inwoners over de verkeerschaos en onbereikbaarheid van delen van de binnenstad op zondag 7 december?
2. Wat stond er in de kennisgeving(en) over de demonstratie(s) en welke afspraken waren daar met betrekking tot route, verwacht aantallen deelnemers, gebruik van voertuigen en orde door de organisatoren?
3. Hoe beoordeelt de burgemeester de gevolgen van deze demonstraties voor de bereikbaarheid van de binnenstad en voor de economische belangen van ondernemers op een belangrijke koopzondag?
4. Klopt het dat op en rondom de Mariaplaats op grote schaal in strijd met de verkeers- en parkeerregels is geparkeerd en zo ja hoeveel waarschuwingen en boetes zijn daar die dag uitgeschreven?
5. Hoe was de inzet van politie en handhaving die zondag georganiseerd en acht de burgemeester deze inzet achteraf gezien voldoende?
6. Welke afspraken zijn vooraf gemaakt met de organisatoren van de demonstraties over het voorkomen van verkeershinder en blokkades van belangrijke toegangswegen en parkeergarages zoals de Springweg garage?
7. Welke lessen trekt de burgemeester uit deze situatie en welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat drukke koopzondagen in de toekomst opnieuw vastlopen door demonstraties?

Gesteld door:

- David Bosch, UtrechtNu!
- Tess Meerding, VVD
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Maarten Koning, D66

Mondelinge vragen: Stoepkrijten toegestaan?

4 december 2025

Vragen:

Voorzitter,

Orange The World is de wereldwijde campagne van [UN Women](#) tegen geweld tegen vrouwen en meisjes. De campagne vindt ieder jaar plaats **van 25 november**, de *Internationale Dag tegen Geweld tegen Vrouwen*, tot **10 december**, de *Internationale Mensenrechtendag*. Inmiddels worden in meer dan 100 landen in deze periode gebouwen of andere objecten oranje uitgelicht, en worden debatten, tentoonstellingen, demonstraties en allerlei andere activiteiten georganiseerd.

In Utrecht zorgen onder andere de Dolle Mina's dat dit onderwerp onder de aandacht komt. Vorige week zagen we in dit nieuwsbericht: [Dolle Mina's opnieuw de straat op met krijtverf: deelnemer belaagd door omstander - RTV Utrecht](#), dat ook actievoerende vrouwen echter niet veilig zijn op straat. Dolle Mina's werden niet alleen lastiggevallen door omstanders maar werden ook meerdere keren staande gehouden door de politie. Daarnaast vroeg de politie ook om hun gegevens. Bang om in de problemen te komen stopten zij daarna met het verspreiden van hun belangrijke boodschap.

De Dolle Mina's vroegen op een onschuldige en ludieke manier aandacht voor geweld tegen vrouwen. Een omvangrijk en belangrijk probleem dat onze steun goed kan gebruiken. Stadsbelang Utrecht vindt het aangaan van het gesprek over dit onderwerp zeer belangrijk. Met een campagne waarin waarschijnlijk wel vaker gekrijt zal worden, is het belangrijk dat dit ongestoord kan gebeuren.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Erkent de burgemeester dat een onschuldige actie zoals stoepkrijten in de openbare ruimte niet voldoende aanleiding geeft om in te grijpen?
2. Erkent de burgemeester dat stoepkrijten in de openbare ruimte is toegestaan en politie dus geen aanleiding had om in dit geval in te grijpen en de namen van de stoepkrijtende Dolle Mina's op te nemen?
3. Zijn politie en handhaving voldoende op de hoogte van de APV en het feit dat stoepkrijten is toegestaan?¹
4. Wat gaat de burgemeester doen om te zorgen dat actiegroepen op een veilige manier aandacht kunnen vragen voor veiligheid van vrouwen (en andere belangrijke zaken) zonder dat zij worden geïntimideerd en lastiggevallen (door omstanders) en zonder dat zij door politie of handhaving het gevoel krijgen dat ze iets doen dat niet mag?
5. Kunnen handhaving en politie opnieuw worden gewezen op het feit dat in de APV staat dat stoepkrijten nadrukkelijk niet is verboden en dat degene die stoepkrijten hier dan ook niet op aangesproken en/of geregistreerd hoeven te worden?
6. Kunnen de geregistreerde namen door de politie verwijderd worden en volgt er nog excuses aan de aangesproken Dolle Mina's?

Gesteld door:

- Elif Uzun, Stadsbelang Utrecht

¹ [Document Viewer - U-reka Gemeente Utrecht](#)

- Hanane Bittich, [LINK](#)



Mondelinge vragen: Arbeidsinspectie moet beschermen, niet deporteren!

11 december 2025

In een artikel van Oneworld en de Groene Amsterdammer¹ wordt duidelijk dat de Arbeidsinspectie een dubbele en problematische rol speelt richting ongedocumenteerde werknemers. De inspectie hoort de arbeidsrechten van alle werknemers te waarborgen, ook als ze ongedocumenteerd zijn. Maar de Arbeidsinspectie heeft op eigen initiatief een extra taak op zich genomen, namelijk intensieve samenwerking met de Vreemdelingenpolitie.

Ongedocumenteerde mensen zijn relatief vaak slachtoffer van arbeidsuitbuiting, maar juist zij durven misstanden op de werkvloer niet te melden. Door de samenwerking met de Vreemdelingenpolitie belanden zij direct in een proces van uitzetting, terwijl ze vaak nog recht hebben op duizenden euro's aan loon of bescherming nodig hebben tegen arbeidsuitbuiting.

Hierdoor is de Arbeidsinspectie niet de plek waar ongedocumenteerde mensen hun recht kunnen halen en dat is onacceptabel. De fracties van BIJ1, DENK, VOLT, Partij voor de Dieren, LINK Student & Starter, PvdA en GroenLinks stellen daarom de volgende vragen

Vragen:

1. Is het College bekend met deze signalen en herkent zij de risico's hiervan voor ongedocumenteerde Utrechters die werken en hier slachtoffer kunnen zijn van arbeidsuitbuiting?
2. Welke mogelijkheden ziet het College om ervoor te zorgen dat ongedocumenteerde werknemers in Utrecht wel veilig melding kunnen doen van arbeidsuitbuiting, zonder angst voor vreemdelingendetentie of uitzetting?
3. Kan het College toezeggen te onderzoeken of Utrecht een lokaal, veilig meldpunt of een laagdrempelige route via maatschappelijke organisaties kan versterken of ondersteunen, zodat mensen wel durven te melden?
4. Is het College bereid om richting de Arbeidsinspectie expliciet uit te spreken dat meldingen in Utrecht niet mogen leiden tot vreemdelingendetentie of uitzetting van slachtoffers van arbeidsuitbuiting, en wil het College zich actief inzetten om deze praktijk te stoppen?

Gesteld door:

- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Mahmut Sungur, DENK

¹ [Belooft Arbeidsinspectie niet uit te leveren aan Vreemdelingen-politie? 'Nee' - OneWorld](#)

- Beau Nederhand, VOLT
- Sjaak van Bommel, Partij voor de Dieren
- Hanan Bittich, LINK
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Melody Deldjou-Fard, GroenLinks

Mondelinge vragen

Verkiezingen in de Ramadan

11-12-2025

In de media is recent aandacht geweest voor het feit dat de komende gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden tijdens de maand Ramadan. Dat is een periode waarin veel inwoners vasten, een ander dagritme hebben en pas na zonsondergang mogen eten en drinken. Bovendien is het tijdstip waarop mensen hun vasten verbreken naar verwachting tussen 18:00 en 19:00 zijn, een tijdstip waarop veel mensen net terug zijn van hun werk. Rond 20:00 zullen veel mensen zich richting de moskee begeven voor het taraweeh-gebed. Kortom, voor mensen die overdag werken, na hun werk thuiskomen, en hun vasten willen verbreken en vervolgens naar het gebed willen blijft er weinig tijd over om te stemmen. Voor een stad die inzet op inclusieve democratie en hoge opkomst is het belangrijk om bewust om te gaan met omstandigheden die voor bepaalde groepen extra drempels kunnen opwerpen om te gaan stemmen.

Daarnaast zijn er in die periode ook vrijwilligers en medewerkers op stembureaus die vasten. Het faciliteren van eenvoudige voorzieningen kan bijdragen aan een toegankelijke en respectvolle verkiezingsdag.

Hierom heeft DENK de volgende vragen aan het College:

1. Is het college zich ervan bewust dat de komende gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden tijdens de maand Ramadan, en erkent het college dat dit voor een deel van onze inwoners een aangepaste dagindeling en mogelijke extra drempels met zich meebrengt?
2. Deelt het college de zorg dat verkiezingen tijdens Ramadan de opkomst onder vastende inwoners onbedoeld kan verlagen?
En zo ja, welke stappen wil het college zetten om eventuele belemmeringen weg te nemen?
3. Is het college bereid om stembureaus te voorzien van eenvoudige voorzieningen, zoals water en dadels, zodat vastende stemmers én vastende vrijwilligers hun vasten kunnen verbreken wanneer de zon ondergaat?
4. Is het college bereid om in de verkiezingscommunicatie actief aandacht te besteden aan het feit dat stemmen tijdens de Ramadan mogelijk is, en inwoners te informeren over praktische zaken zoals rustige tijdstippen of late openingstijden?

Gesteld door:

- Imane Hazyoun, DENK



STADSBELANG
UTRECHT



Mondelinge vragen Betekenis uitspraak Raad van State rondom Abortuskliniek Het Vrelinghuis?

11-12-2025

Vragen:

We zijn blij dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 3 december 2025¹ richting heeft gegeven over de wijze waarop gedemonstreerd mag worden rondom abortusklinieken. De uitspraak geeft de burgemeester de ruimte om demonstraties direct voor een abortuskliniek te verbieden, maar onder strikte voorwaarden. Wij willen graag weten wat dit betekent voor de Utrechtse context rondom de Abortuskliniek Het Vrelinghuis aan de Biltstraat. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. De uitspraak maakt duidelijk dat demonstraties bij een abortuskliniek op afstand gezet mogen worden, mits binnen gehoor en gezichtsafstand van de abortuskliniek. Welke mogelijkheden ziet het college om demonstraties bij Het Vrelinghuis op afstand te zetten binnen de grenzen van gehoor- en gezichtsafstand, gezien de situatie op de Biltstraat?
2. In een artikel in het AD van 5 december 2025² staat dat Het Vrelinghuis in overleg is met gemeente en politie over een nieuwe standplaats voor demonstranten. Hoe worden de zorgen over overlast van andere belanghebbenden (zoals het tegenoverliggende kinderdagverblijf) meegenomen in dit overleg?
3. De uitspraak van de Raad van State heeft enkel betrekking op demonstraties van twee of meer personen. Hoe kijkt het college aan tegen individuele acties (eenmansprotesten) die niet onder het demonstratierecht vallen?

Gesteld door:

- Beau Nederhand, Volt
- Claire Derckx, Stadsbelang Utrecht
- Hanane Bittich, LINK
- Hester Assen, PvdA

¹ [Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad vsn State, 3 december 2025, ECLI:NL:RVS:2025:5683](#)

² ['Dijkzma 'blij verrast' met verbod op demonstraties pal voor deur abortuskliniek, Algemeen Dagblad, 5 december 2025](#)

Thunderdome op Dinsdag? Geluidsoverlast in het Beurskwartier

11 december 2025

Vragen:

Afgelopen week werden de bewoners van het Beurskwartier wakker gehouden door versterkt geluid en bastrillingen van de Jaarbeurs. Er zijn wel vaker vergunde evenementen met versterkt geluid in de Jaarbeurs in de weekenden, maar dit was gewoon op een doordeweekse dinsdag- en woensdagavond. Aangezien er geen grote festivals waren vorige week, lijkt het alsof twee dagen achter elkaar de geluidssystemen werden getest voor Thunderdome. Alleen zou de Jaarbeurs geen vergunning hebben gehad om zo maar keihard versterkt geluid en de volledige bas aan te zetten op deze doordeweekse dagen. Meerdere bewoners geven ook aan meldingen te hebben gedaan bij de gemeente en politie over het geluidsoverlast.

De fracties van de Partij van de Arbeid en GroenLinks hebben de volgende vragen:

1. Heeft de Jaarbeurs een vergunning aangevraagd en verkregen voor het gebruik van versterkt geluid op deze doordeweekse dagen? Zo nee, wat zijn de consequenties voor de Jaarbeurs?
2. Is het college bekend met de overlastmeldingen van omwonenden? Zo ja, welk vervolg wordt gegeven aan deze overlastmeldingen en hoe wordt dit terug gecommuniceerd?

De hallen van de Jaarbeurs zijn flink verouderd en daardoor niet bepaald geluids- en trillingsdempend. Dit betekent wat voor de grote festivals die in dit stukje Utrecht worden georganiseerd. Zo bood de Jaarbeurs in het verleden hotelovernachtingen of gratis kaartjes aan buurtbewoners als goedmaker voor de veroorzaakte geluidsoverlast.

3. Welke maatregelen neemt de Jaarbeurs nu nog om, bij overlast, omwonenden tegemoet te komen?

Gesteld door:

- Titus Stam, Partij van de Arbeid
- Rachel Heijne, GroenLinks