Vraag Jordi Custers 10 maart 2021

Kunnen jullie me het contract (en eventueel relevante bijlagen) tussen gemeente en spolt sturen? Waarin dus staat wie welke bevoegdheden heeft. Alvast bedankt!

Antwoord namens wethouder Martens

Met dit bericht laat ik namens wethouder dhr. Martens jullie weten dat het gevraagde dossier niet overgelegd kan worden. Er is namelijk geen contract.
De gemeente Leudal volgt in deze de Wet op het primair onderwijs (WPO) en de Wet op de expertisecentra (WEC). Binnen deze wetten is in algemeenheid het volgende geregeld:

Wie is verantwoordelijk voor het schoolgebouw: bestuur of gemeente?

Schoolgebouwen
De financiering van de huisvesting loopt deels rechtstreeks via de schoolbesturen als onderdeel van de lumpsum en deels via de gemeenten (het Gemeentefonds). Beide partijen hebben een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om de bekostiging, het beheer en de exploitatie van huisvesting.

- **Gemeente**

Via een stelsel van criteria ontvangen de gemeenten een algemene uitkering, het zogenoemde Gemeentefonds. Dit is een algemene uitkering, waarmee gemeenten eigen beleidsprioriteiten kan stellen. De gemeente heeft op grond van de wet de zorgplicht voor de huisvesting van scholen. In essentie betekent dat, dat er voldoende middelen beschikbaar moeten worden gemaakt waarmee nieuwe schoolgebouwen kunnen worden gerealiseerd en oude schoolgebouwen kunnen worden vervangen. De verantwoordelijkheden van gemeenten voor wat betreft onderwijshuisvesting kunnen worden samengevat in:

Vervanging
* nieuwbouw
* uitbreiding en tijdelijke huisvesting
* eerste inrichting
* constructiefouten
* vergoeding van schade als gevolg van bijzondere omstandigheden
* OZB

- **Schoolbestuur**

Als onderdeel van de lumpsum ontvangt het bestuur onder andere een genormeerde vergoeding voor onderhoud, energieverbruik en schoonmaak. De schoolbesturen dienen het onderhoud te bekostigen voor het terrein en gebouw als het gaat om:
* het onderhoud van de binnenkant
* het buitenonderhoud en aanpassingen
* het herstelonderhoud
* vervanging van leer en hulpmiddelen

Bij **fusie** van scholen hebben wij ook een verantwoordelijkheid, maar deze informatie is al eerder als bijlage meegestuurd met de verslagen van gesprekken met SPOLT, MR en en dorpsraden.



Vervolgvraag Jordi Custers naar aanleiding van de beantwoording 26 maart 2021

Maar, er moet toch een juridische basis zijn waarin bijvoorbeeld bepaalde voorwaarden en afspraken staan op basis waarvan SPOLT bepaalde bevoegdheden toebedeeld heeft gekregen?

Met andere woorden: SPOLT zegt de basisscholen in Kelpen-Olen, Buggenum en Heibloem te willen / moeten sluiten terwijl de hele raad daar tegen op is. Er moet toch ' iets ' zijn waardoor het nu moeilijk blijkt om daar iets tegen te doen? Aangezien ik in De Limburger lees dat SPOLT bij haar besluit blijft.

Wellicht dat we nog met een voorzet komen om te horen hoe fracties denken over de vorm en inhoud daar van en of er draagvlak voor is.

(vervolg)Verzoek Jordi Custers 30 maart 2021

Graag bovenstaande raadsvraag agenderen voor de commissie.

Mede ook naar aanleiding van het nieuwsbericht in De Limburger van 26 maart (hieronder de platte tekst). Uit dit nieuwsbericht schijnt dat we als gemeente machteloos zouden staan tov Spolt's beslissing om de basisscholen Kelpen-Oler, Buggenum en Heibloem te sluiten.

Bedoeling van de agendering is om sonderend te bespreken waar we nu staan naar aanleiding van de aangenomen moties en wat we nog wél kunnen doen als gemeente om de basisscholen (voorlopig) open te houden.

Dagblad De Limburger 26 maart:
'Ferme woorden kregen weinig navolging': Kelpen-Oler mist steun van gemeente in strijd voor behoud van basisschool
26-03-2021 om 15:16 door Maikel Suilen

De werkgroep Behoud Basisschool Kelpen-Oler ziet de onrust door de dreigende sluiting van de school toenemen. Het dorp vecht, maar voelt zich alleen staan in zijn strijd voor behoud van de school. „We missen een gemeente die achter zijn burgers gaat staan."
De Leudalse politiek balde de vuisten en sprak ferme woorden toen de sluiting van de basisscholen in Kelpen-Oler, Heibloem en Buggenum in december werd aangekondigd door scholenkoepel Spolt. Het forse verweer tegen het besluit bracht hoop in de dorpse harten. Ze voelden zich gesteund in hun strijd tegen het verdwijnen van de school. Maar nu, ruim drie maanden nadat in de raadsvergadering vurig stelling werd genomen, zijn ze niets opgeschoten, is de teleurstellende conclusie van de werkgroep Behoud Basisschool Kelpen-Oler (BBKO). En dat steekt. De onrust in het dorp groeit. Ouders maken zich zorgen. De tijd begint te dringen, nu de beoogde sluitingsdatum van 1 augustus met rasse schrede dichterbij komt.

Handdoek
In een brandbrief roept BBKO wethouder Robert Martens op om actie te ondernemen. De werkgroep kan niet geloven dat de wethouder al alles heeft gedaan wat binnen zijn macht ligt, zoals Martens zelf aangeeft. Hij voerde gesprekken met de medezeggenschapsraden van de drie scholen, met de dorpsraden en zat vijfmaal met bestuursvoorzitter Gérard Zeegers van Spolt om tafel. Martens' conclusie: de gemeente staat machteloos. Een aanbod voor financiële steun werd van de hand gewezen door Spolt; een eventuele bijdrage leidt niet per se tot een ander besluit, kreeg hij te horen.

En dus blijft er voor Martens niet veel meer over dan vragen om uitstel of terugtrekken van de sluiting, en hierop blijven aandringen. Het antwoord was telkens weinig bevredigend. Een uitermate tegenvallende slotsom voor de werkgroep. Het voelt alsof de handdoek is geworpen en het nu maar hopen is op een goede afloop. „We missen een gemeente die achter zijn burgers gaat staan, die laat zien hoe belangrijk ze de scholen vinden", aldus Rob Clerkx namens BBKO. „Probeer politieke druk uit te oefenen op Spolt of geef aan dat je vastloopt, zodat er iets kan veranderen. Trek samen met ons op. Nu ligt alles stil."

Mogelijkheden
Telkens herhalen dat de scholen open moeten blijven, zoals Martens doet, is volgens BBKO niet genoeg. Martens: „Als straks ook de mr-adviezen van Heibloem en Buggenum er liggen, zullen we als college ook een brief sturen waarin we uitspreken de mr's te steunen. Meer mogelijkheden zie ik nu niet, hoezeer ik ook mijn bedenkingen heb over de sluiting van de scholen." Politiek bedrijven is bovendien niet aan hem, maar aan de Leudalse fracties, geeft hij aan. „Wel ga ik Zeegers nog een laatste keer bellen om een jaar uitstel te vragen. Al vrees ik het antwoord al te kennen."