Swollwacht

Aan: College van B&W

Van: Bé Rigter, Diederik Meijntjes, Peter Luikens

Datum: 20 mei 2026

Onderwerp: **Mondelinge vragen afsluiting Spoolderbergbrug/ Thijssenbrug/ Katerveersluis**

Geacht college,

Op 13 mei jl. heeft de fractie van Swollwacht artikel 45 vragen gesteld over de afsluiting van de Thijssenbrug en de Katerveersluis tijdens de werkzaamheden aan de Spoolderbergbrug.

Gezien de toenemende ernst van de problemen die betrokkenen hierdoor ervaren en de oplopende urgentie van deze problematiek voelen wij ons genoodzaakt een aantal vragen nu mondeling te stellen.

Hoewel wij begrip hebben voor noodzakelijk onderhoud en verkeersmaatregelen, ontvangen wij steeds meer signalen van bewoners, werknemers, ondernemers en maatschappelijke organisaties over de gevolgen van de afsluiting. Daarbij ontstaat onbegrip omdat eerder, na schriftelijke toezeggingen vanuit de gemeente, is aangegeven dat bereikbaarheid via de Thijssenbrug mogelijk zou blijven, terwijl uiteindelijk toch is gekozen voor een volledige afsluiting voor gemotoriseerd verkeer.

Bewoners geven aan dagelijks 30 tot 45 minuten extra te moeten omrijden om Zwolle te bereiken voor onder meer boodschappen, school, werk en medische afspraken. Ook ontvangen wij signalen dat ouders van OBS De Brug hun kinderen vanwege de bereikbaarheidssituatie elders afzetten. Daarnaast zijn er zorgen over de bereikbaarheid voor hulpdiensten richting onder andere woonzorgcentrum De Venus.

De fractie van Swollwacht heeft daarom de volgende mondelinge vragen aan het College:

1. Waarom is uiteindelijk gekozen voor een volledige afsluiting van de Thijssenbrug en de Katerveersluis voor gemotoriseerd verkeer, terwijl eerder richting bewoners en ondernemers schriftelijk is gecommuniceerd dat bereikbaarheid via deze route mogelijk zou blijven?
2. Is het College bekend met de signalen dat ouders van OBS De Brug hun kinderen vanwege de bereikbaarheidssituatie afzetten bij Vitens en zelfstandig richting school moeten lopen of thuishouden, en hoe beoordeelt het College deze ontwikkeling?
3. Is het College bekend met bereikbaarheidsproblemen en vertragingen voor hulpdiensten richting het gebied? Kan het College aangeven of hierover overleg heeft plaatsgevonden met hulpdiensten en zorginstellingen?

4. Is het College bekend met de signalen van bewoners, werknemers, ondernemers, scholen en zorginstellingen over de fors verminderde bereikbaarheid en extra reistijd als gevolg van de afsluiting. Welke concrete maatregelen worden op de korst mogelijke termijn genomen om de bereikbaarheid en veiligheid tijdens de werkzaamheden te waarborgen?
5. Zijn alternatieven onderzocht waarbij bestemmingsverkeer of lokaalverkeer gedeeltelijk doorgang had kunnen behouden? Zoals de situatie in 2020, toen ook onderhoud was aan de Spoolderbergbrug. Zo ja, waarom zijn deze uiteindelijk niet gekozen?
6. Is het College bereid om samen met bewoners, ondernemers en betrokken instellingen te kijken naar tijdelijke oplossingen om de bereikbaarheid van het gebied te verbeteren, bijvoorbeeld via een beperkte doorgang of tijdelijke ontsluitingsroute voor bestemmingsverkeer?

Namens de fractie Swollwacht,

Bé Rigter, Diederik Meijntjes, Peter Luikens