

16 januari 2025

Memo

Van het college
Aan de raad

Raadsvoorstel Herstelbesluit Bestemmingsplan Het Veerse Dok

Het raadsvoorstel voor het Herstelbesluit bestemmingsplan Het Veerse Dok gaat over een paar kleine aanpassingen. Deze aanpassingen zijn bedoeld om te reageren op de bezwaren van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (GS) in het beroep bij de Raad van State (RvS). De mogelijkheden van het bestemmingsplan zelf blijven daarbij hetzelfde. In het raadsvoorstel staat dat dit herstel kan helpen om sneller tot een oplossing te komen. Waarschijnlijk trekt GS het beroep in als het herstelbesluit is goedgekeurd.

Daarna blijft er nog maar één beroep over. Dit beroep is van een andere indiener (persoon 2 uit de nota van zienswijzen) wiens zienswijze al eerder is besproken door uw raad in de vergadering van 20 juni 2024. Zijn beroep lijkt veel op wat hij eerder in zijn zienswijze heeft aangevoerd. Dit herstelbesluit gaat niet over dat tweede beroep. Daarom is dat beroepschrift niet bij de stukken gevoegd. Zoals eerder uitgelegd, wordt hiertegen een verweerschrift ingediend. Daarna zal de RvS hierover een uitspraak doen. Meestal gebeurt dat binnen een jaar nadat het beroep is ingediend.

Het is niet gebruikelijk om uw raad tussentijds processtukken te geven die nog bij de rechter liggen. Dit is ook niet nodig voor de behandeling van dit raadsvoorstel. Als we dat wel zouden doen, wordt het ingewikkelder. Bovendien zouden we vanwege de privacywetgeving (AVG) het tweede beroepschrift moeten anonimiseren of onder geheimhouding moeten brengen. Dit zorgt voor extra werk en maakt het onnodig lastig.

Vraag van raadslid Van Nunen

Uit het verslag van het Presidium van 19 november 2024 blijkt dat raadslid Van Nunen een vraag stelde over het raadsvoorstel. Hij zei: "Veerse Dok komt weer op de agenda; dit is al het tweede herstel. Wat is hier aan de hand?"

Er is geen sprake is van een tweede herstel.

Uw raad heeft op 25 oktober 2018 randvoorwaarden gesteld voor de woningbouwontwikkeling aan de Kartuizerstraat 4-6 en 12. Op 24 september 2020 heeft uw raad die voorwaarden aangepast. Dit ging echter over de startnotitie en niet over het bestemmingsplan.

Als raadslid Van Nunen verwijst naar de ontwikkelingen die zijn genoemd in de raadsinformatiebrief van 5 december 2023 is het volgende belangrijk om te weten.

Een eerder ontwerp van het bestemmingsplan lag ter inzage van 3 november tot en met 14 december 2022. Tijdens de uitwerking bleek dat er extra maatregelen nodig waren voor de brandveiligheid van de drijvende woningen. Daardoor werd het moeilijk om deze woningen betaalbaar te houden. De initiatiefnemer vroeg daarom om een andere verdeling van het aantal woningen op het land en het water. Dit werd veranderd van 51 woningen op het land en 9 drijvende woningen naar 55 woningen op het land en 5 drijvende woningen. Verder veranderde er niets.

In de raadsinformatiebrief stond dat deze wijziging werd meegenomen in het raadsvoorstel voor het definitieve bestemmingsplan. In het besluit van 20 juni 2024 is hierover besloten onder beslispunt 3.

De wijziging van de startnotitie en het ontwerp van het bestemmingsplan zijn dus gedaan omdat de initiatiefnemer nieuwe inzichten kreeg. Dit gebeurde vóórdat uw raad het bestemmingsplan definitief vaststelde. Het herstelbesluit dat nu voorligt, is iets anders. Dit besluit is een reactie op de bezwaren van GS in beroep bij de RvS. Volgens artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht mag dit herstel tijdens een beroepsprocedure bij de RvS worden gedaan. Zo kan de gemeente tegemoet komen aan (vermeende) fouten in het bestemmingsplan corrigeren terwijl het beroep nog loopt.