**MENINGSVORMENDE RAAD I 26 november 2020 ACTIELIJST (CONCEPT)**

| Nr | Onderwerp | Actie |
|---|---|---|
| 1. | **Opening – Digitaal via Teams** | Aanwezig:<br>Voorzitter: Berry Dors<br>Griffie: Edzard van Holthe<br><br>Samen Beter Nieuwkoop: Lizet Keijzers, Wilfred Geerlof, Mariëlle de Romijn,<br><br>CDA: Leon Zoet<br><br>VVD: Paul Platen<br>*Fractieassistent:* Aat van Putten<br><br>Natuurlijk Nieuwkoop: Kees Hagenaars<br>*Fractieassistenten*: Joke van Boxtel<br><br>D66: Annette Pietersen<br>*Fractieassistent:* Marcel Touw<br><br>SGP-ChristenUnie: Elias van Belzen<br>*Fractieassistent:*<br>Mariska van Buren-Gorissen<br><br>Collegeleden: Guus Elkhuizen, Gerben van Duin<br><br>Ambtelijke ondersteuning: Erik Strating, Peter Kamman en Dick Stapel (bij agendapunt 3), Lex Niekel (bij agendapunt 4 en 5), Geert ten Klooster en Pamela Groenewegen (bij agendapunt 5)<br><br>Insprekers: De heer H. van der Smit, Henry van Tol, Laurens Akerboom, Erna Akerboom en Astrid Koeleman (bij agendapunt 3), Tristan Zevenhoven en Monique van der Hoorn (bij agendapunt 7) |
| 2. | **Vaststellen agenda** | In brief 2020-568 stelt B&W de raad voor om agendapunt 9 (doordecentralisatie maatschappelijke zorg) van de agenda af te voeren. Raadsleden stemmen hiermee in: Agendapunt 9 vervalt.<br><br>Verder ongewijzigd vastgesteld |
| 3. | **Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling Bestemmingsplan Paradijsweg Westzijde eerste fase**<br>B&W stelt de raad o.a. voor:<br>• in te stemmen met de 'Nota van beantwoording van zienswijzen Paradijsweg Westzijde, eerste fase';<br>• Het bestemmingsplan 'Paradijsweg Westzijde eerste fase' gewijzigd vast te | Wethouder Elkhuizen en ondersteuning melden vooraf dat er nog voor de besluitvormende raadsvergadering een addendum wordt aangeleverd op de 'nota van zienswijzen'. Een reactie op de beide zienswijzen van Astrid Koeleman wordt daarin opgenomen.<br><br>De heer H. van der Smit spreekt in namens de |

| | | |
|---|---|---|
| | stellen met inachtneming van de voorgestelde aanpassing waarin een flexibliteitsbepaling wordt opgenomen die als volgt luidt: 'Het college van Burgemeester en wethouders is bevoegd om af te wijken van de planregels om een andere inrichting van een perceel toe te staan, zolang de in het inrichtingsplan beschreven natuur- en recreatieve waarden op een gelijkwaardige manier behaald worden;<br>• Het bestemmingsplan 'Paradijsweg Westzijde eerste fase' gewijzigd vast te stellen in die zin dat het perceel Paradijsweg 4 (Paradijsvogelbloem) de bestemming "Maatschappelijk" krijgt, conform het inrichtingsplan behorende bij dit perceel, en dit inrichtingsplan als bijlage bij de regels te voegen; | Coöperatieve Belangen vereniging Paradijsweg. Zij kijken vol vertrouwen en verwachting naar de behandeling. En willen als initiatiefnemers vragen beantwoorden. Henry van Tol beantwoord een vraag over communicatie. Iedereen kon lid van de coöperatie worden.<br><br>Laurens Akerboom geeft aan dat er mogelijk in de toekomst een wandelpad zal komen. Waarom wordt dat niet in bestemmingsplan opgenomen?<br><br>Erna Akerboom wijst er op dat in nota van zienswijzen tegenspraak te vinden is (5.2 en 9.4). En zij heeft opmerkingen over procedure. En zij vreest dat er parkeeroverlast zal komen. En meer uitritten zorgt voor fietsonveiligheid.<br><br>Astrid Koeleman licht haar zienswijzen toe omdat er (nog) niet op gereageerd is. O.a. buren met natuur i.p.v. natuur en recreatie. Er is meermalen iets mis gegaan met hun zienswijzen. Zij verzoekt nog geen definitieve standpunten in te nemen<br><br>Wethouder Elkhuizen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over o.a.:<br>- Waarom mogen er bij dit project meer dan 3 woningen per perceel mogen worden gebouwd.<br>*Speciale Ruimte voor Ruimte regeling met provincie afgesproken, omdat er een grote transitieopgave is en om het financieel haalbaar te kunnen maken.*<br>- Stacaravan waar provincie in zienswijze bezwaar tegen heeft.<br>*Kan geen precedentwerking opleveren. En de eigenaar heeft ook glasrechten ingebracht.*<br>- Vanwaar de weerstand.<br>*Het loopt al 10 jaar. Moeilijk te voorzien. Vanuit gemeente altijd de coöperatie verzocht zoveel mogelijk mensen lid te laten worden / te betrekken.*<br>- De 'gemiste zienswijze' van familie Koeleman.<br>*Excuus aan familie Koeleman. Komende dinsdag ligt er een addendum voor in B&W.I*<br>- Voorwaarden voor afwijkingsbevoegdheid B&W (natuur- en recreatieve waarden behalen)<br>*Geen aanpassing waar buren last van zullen hebben.*<br>- Voorzieningen in gebied zoals wandelpaden. Voor wat, hoor wat?<br>*Plan alleen haalbaar als aan verplichting van provincie wordt voldaan, dus aan recreatie en natuur bevordering. Deelname is niet vrijblijvend.*<br><br>Discussiepunten: |

| | | |
|---|---|---|
| | | - Gevolgen van ontwikkelingen voor verkeersveiligheid.<br>*Dit wordt een goed idee gevonden, eventueel aangevuld met monitoring van andere ontwikkelingen.*<br><br>Reactie wethouder: hij wenst de coöperatie succes met de implementatie.<br><br>Reactie H. van der Smit: Coörperatie verplicht zich ook tot het opknappen en ook onderhouden van het gebied.<br><br>Reactie Laurens Akerboom: Hij zal vragen bij griffier aanleveren.<br><br>Reactie Erna Akerboom: Gelukkig zijn wel opmerkingen over verkeersveiligheid en parkeerproblematiek gemaakt.<br><br>Reactie Astrid Koeleman: Gezien beantwoording kijkt zij verwachtingsvol uit naar besluitvorming met het addendum.<br><br>De raad heeft indien tijdig reactie op zienswijzen wordt aangeleverd, voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van alle fracties.<br><br>Tot 21.25 uur |
| 4. | **Raadsvoorstel Startnotitie herontwikkeling Vlinderlocatie Ter Aar**<br>B&W stelt de raad voor om in te stemmen met de Startnotitie herontwikkeling Vlinderlocatie Ter Aar. | Wethouder Elkhuizen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:<br>- Horecagelegenheid, wens van raad als alternatief voor huidige horeca.<br>*Niet in buurt van Intratuin bedoeld. Wens van raad is uitgangspunt. Als er een passend alternatief zich voordoet in buurt van centrumplan, dan wordt het aan raad voorgelegd.*<br>- Participatie. Wordt Facebookgroep als stakeholder benaderd.<br>*Ook inwoners in de buurt.*<br>- *Samenvoeging project centrum en Vlinderlocatie.*<br>*T.a.v. horeca is er overlap*<br>- Waar gaat deze startnotitie over? Vlinder en / of centrumplan?<br>*Integrale aanpak. Marktconsulatie is voor beiden.*<br>- Termijn resultaat marktconsultatie?<br>*Uiterlijk eind maart 2021*<br>- Vertragende factoren (flora- en fauna onderzoek, bodemonderzoek e.d.)<br>*Sloop wordt z.s.m. gestart. Daarna pas bodemonderzoek onder Vlinder mogelijk.*<br>- Waarom alleen middeldure huur woningen bezien? Waar komt deze verwachting vandaan?<br>*Wens uit raad. En het bevorderd doorstroming* |

| | | |
|---|---|---|
| | | Discussiepunten zijn er niet,<br><br>De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering .<br><br>Tot 22.02 uur |
| 7. | **Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Oostkanaalweg 5, Nieuwveen'**<br>B&W stelt de raad voor om:<br>1. Het bestemmingsplan 'Oostkanaalweg 5, Nieuwveen' (NL.IMRO.0569.bpNWVostkanalweg5-va01) gewijzigd vast te stellen. En daarmee:<br>a. De aangepaste verbeelding behorende tot het bestemmingsplan 'Oostkanaalweg 5, Nieuwveen' vast te stellen, waarbij de positie van de woning binnen het bestemmingsvlak is verschoven om een grotere afstand tot het nabijgelegen sierteeltbedrijf te creëren. Tevens is de positionering van de aanduidingen 'maximum aantal wooneenheden' en 'bijgebouwen' aangepast op de verbeelding, waarbij eveneens een nieuwe aanduiding 'specifieke vorm van groen – groene windhaag' is opgenomen ten aanzien van het realiseren en in stand houden van een groene windhaag.<br>b. De aangepaste planregels behorende tot het bestemmingsplan 'Oostkanaalweg 5, Nieuwveen' vast te stellen, waarbij aan de woondoeleinden een voorwaardelijke verplichting is gekoppeld om een groene windhaag van minimaal 3m hoog te realiseren en in stand te houden.<br>c. De toelichting behorende tot het bestemmingsplan 'Oostkanaalweg 5, Nieuwveen' vast te stellen, op voorwaarde dat het verhard aantal vierkante meters wordt opgenomen in de toelichting waarbij geconcludeerd wordt of al dan niet sprake is van een afname van verharding.<br>2. In te stemmen met de nota van beantwoording van zienswijzen.<br>3. Het college van burgemeester en wethouders te machtigen voor afhandeling van de bestemmingsplanprocedure na vaststelling. | Inspreker Tristen Zevenhoven heeft tekst en afbeelding aangeleverd, maar hij is zelf afwezig. Ook niet na poging telefonisch te benaderen.<br><br>Inspreker Monique van der Hoorn geeft als belangenbehartiger van Van Oosten dat er overleg is geweest. De heer Prins wil geen nadelen voor bewoning. De grens van agrarisch wordt vergroot van 5 naar 20 meter. Van Oosten en Prins kunnen zich hierin vinden.<br>Een en ander moet dan wel worden aangepast voor de besluitvorming.<br><br>Een andere verbeelding zou moeten worden vastgesteld. Dat is haalbaar voor de besluitvorming. Ook de planaanduiding wordt aangepast.<br><br>Wethouder Elkhuizen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:<br>- Haalbaarheid tijdige wijzigingen<br>*Ja*<br>- Windhaag afdwingbaar<br>*Voorwaardelijke afdwingbare verplichting*<br><br>Discussiepunten zijn er niet.<br><br>Reactie Monique van der Hoorn: Er komt ook bij Van Oosten een windhaag<br><br>De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering omdat er gewijzigde stukken ((verbeelding en planbeschrijving) zullen komen<br><br>Tot 22.20 uur |
| 5. | **Raadsvoorstel Actualisatie Verordening Woonfonds Nieuwkoop 2020 & Structuurvisie deel 2**<br>B&W stelt de raad voor:<br>1. De Verordening Woonfonds Nieuwkoop 2020 vast te stellen zoals voorgesteld in bijlage 2.<br>2. De voeding en verwachte besteding van | Wethouder Elkhuizen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:<br>- Wat is verwachting voor sociale koop als verwachting is dat alleen woningcorporatie gebruik van zal maken.<br>Zit er ooit geld in het fonds.<br>*Er zijn twee grote corporatieprojecten. Maar er zijn voorwaarden voor bijdrage (er moet* |

| | | |
|---|---|---|
| | de Voorziening Woonfonds in lijn met voorliggend raadsvoorstel aan te passen:<br>a. Voeding: op basis van het in het integrale woningbouwprogramma vastgestelde percentage.<br>b. Verwachte besteding: niet langer 50% van de inkomsten reserveren voor de SVn starterslening.<br>3. Een bedrag van € 480.000,- aan te wenden ter financiering van startersleningen en dit te storten op de gemeenterekening bij SVn.<br>4. De geactualiseerde Structuurvisie deel 2 vast te stellen zoals voorgesteld in bijlage 5. | *sprake van een tekort zijn). En dat is de bedoeling van het fonds..*<br>*Als er een onrechtvaardige uitkomst is, dan kan B&W afwijken.*<br>*Wethouder Elkhuizen zegt toe: Er komt schriftelijk een reactie op de vragen van D66.*<br>- Waarom 35% en niet 30%, hetgeen meer is dan omringende gemeenten. Wijkt het wel of niet af van 9 juli 2020 vastgestelde verordening doelgroepen woningbouw?<br>*Anticiperend op maatschappelijk wenselijke situatie van nu en de toekomst.*<br>*Ambtelijk wordt namens wethouder toegezegd: Er komt schriftelijk een reactie op de vragen van VVD.*<br>- Vallen seniorenwoningen binnen of buiten sociale woningen.<br>*Gemeente kan berekenen bij benadering hoe groot onrendabele top zal zijn.*<br><br>Discussiepunten zijn:<br>- Ruime toegang voor woning corporaties<br>- Toegankelijkheid voor ontwikkelaars en grondbezitters<br>- Ondersteunen kleine woningbouw projecten.<br>- 35% verstoort de balans voor doorstromers en senioren die in gemeente willen blijven.<br><br>De discussie wordt dinsdag 1 december gevoerd. Hopelijk dan met aanvullende informatie van B&W op de gestelde vragen.<br><br>Tot 23.05 uur, maar niet afgerond |
| | | De vergadering wordt om 23.05 uur geschorst tot dinsdag 1 december 2020 20.00 uur |
| 6. | **Raadsvoorstel Vaststelling partiële herziening bestemmingsplan Voorwegzone (Voorweg 64A)**<br>B&W stelt de raad voor om:<br>1. het bestemmingsplan “Partiële herziening bestemmingsplan Voorwegzone, Voorweg 64A” (NL.IMRO.0569.bpNOWVvoorweg64a-on01) ongewijzigd vast te stellen.<br>2. Het college van burgemeester en wethouders te machtigen voor afhandeling van de bestemmingsplanprocedure na vaststelling | Komt dinsdag 1 december 2020 aan de orde. |
| 8. | **Raadsvoorstel Vaststellen Vastgoednota d.d. 27-10-2020**<br>B&W stelt de raad voor om de Vastgoednota d.d. 27-10-2020 en specifiek de erin opgenomen beleidskaders vast te stellen conform bijlage:<br><br>• de gemeente heeft geen actieve eigenaarsrol in vastgoed tenzij dit noodzakelijk is voor het bereiken van maatschappelijke of publieke | Komt dinsdag 1 december 2020 aan de orde. |

| | | |
|---|---|---|
| | doelstellingen, indien dit niet op een andere wijze geregeld kan worden;<br>• de gemeente besluit vanuit (strategische) beleidsoverwegingen over aan- en verkoop van vastgoed en voert tactisch portefeuillebeleid voor het gemeentelijk vastgoed. Vastgoedbezit wordt tactisch ingezet voor alle functies en er wordt gezocht naar een optimale match tussen vraag en aanbod. Er wordt gestuurd op bezettingsgraad en voorkoming van leegstand en overaanbod. Er wordt gezocht naar dwarsverbanden tussen veelzijdige gebruikers en er wordt nadrukkelijk aangesloten bij partners binnen de gemeente. Vastgoed wordt verkocht als het de realisatie van beleidsdoelstellingen niet meer dient;<br>• de gemeente voert een efficiënt gebouwenbeheer. Bestaande gebouwen worden zo goed mogelijk benut;<br>• de gemeente hanteert voor al haar maatschappelijk vastgoed een maatschappelijke huur. Voor het commercieel vastgoed brengt de gemeente een marktconforme huur in rekening. | |
| 9. | **Raadsvoorstel Doordecentralisatie maatschappelijke zorg per 2022**<br>B&W stelt de raad voor om:<br>1. Per 01-01 2022 zelf de maatschappelijke zorg te organiseren, onder voorbehoud van een positief besluit over de financiële middelen in het voorjaar van 2021<br>2. Ter voorbereiding op de inkoop van de regionale specialistische voorzieningen het college toestemming te geven een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met de gemeenten in Holland Rijnland | *Dit agendapunt is bij het vaststellen van de agenda van de agenda afgevoerd.* |
| 10. | **Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (RDOG)**<br>B&W stelt de raad o.a. voor om in te stemmen met het voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden tot een collegeregeling, conform de bijgevoegde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (bijlage 1). | Komt dinsdag 1 december 2020 aan de orde. |
| 11. | **Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen** | Komt dinsdag 1 december 2020 aan de orde. |
| 12. | **Berichten uit B&W en de raad** | Komt dinsdag 1 december 2020 aan de orde. |

| | | |
|---|---|---|
| 13. | **Rondvraag** | Komt dinsdag 1 december 2020 aan de orde. |
| 14. | **Actielijst Meningsvormende Raad I vaststellen**<br>Van 15 oktober 2020 en 27 oktober 2020 (Ruimtelijke Ontwikkeling). | Komt dinsdag 1 december 2020 aan de orde. |
| 13. | ~~**Sluiting**~~<br>**Schorsing** | Om 23.05 uur<br><br>*De agendapunten uit de MR I én II die eventueel in verband met de tijd niet op deze avond zijn besproken worden behandeld in een extra meningsvormende raad op dinsdag 1 december.*<br>*Onder voorzitterschap van Ines de Ridder.* |