



Schriftelijke vraag van een lid van de Raad, d.d. 14-09-2024 (ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel)

ONDERWERP

Migratieopgaven gemeente Boekel

BETREFT

Raadsvoorstel Migratieopgaven gemeente Boekel , d.d. 17 september 2024, documentnummer 647538, zaaknummer 637

TOELICHTING

Het raadsvoorstel Migratieopgave gemeente Boekel vraagt de raad naast het kennisnemen van een aantal gegevens eveneens in te stemmen met een viertal voorstellen zoals:

- Continueren opvang van Oekraïense vluchtelingen en te blijven voorzien in gemeentelijke opvang.
- Met creatieve oplossingen blijven inzetten op volledige realisatie van de gemeentelijke taakstelling voor huisvesting van vergunninghouders.
- Onderzoeken en verkennen mogelijkheden voor opvang van 71 asielzoekers te kunnen realiseren.
- Onderschrijven van de beschreven uitgangspunten bij realisatie van een opvanglocatie.

Hierdoor ontstaan voor de VVD-fractie de volgende vragen waarvoor wij op korte termijn en niet later dan 3 dagen voor de commissievergadering van 29 oktober 2024 schriftelijk beantwoording vragen.

VRAAG/VRAGEN

1. Is er onderzoek gedaan naar de hoeveelheid Oekraïense vluchtelingen die aangegeven hebben in Boekel te willen blijven?
Met het voortduren van de oorlog is het niet bekend wanneer de Oekraïense vluchtelingen terug kunnen naar hun thuisland en er is nog steeds een toestroom van vluchtelingen. Er is voor hen geen 'keuze' van wonen. De Coördinator Vluchtelingenwerk Oekraïne heeft wekelijks spreekuur in het gemeentehuis en kent de gezinnen persoonlijk alsmede de persoonlijke situatie. De Oekraïense vluchtelingen hebben op dit moment allen de intentie te blijven, tenzij de economische situatie (werk) of de mogelijkheid tot terugkeer verandert. Veel kinderen zitten hier op school of op het ISK in Helmond en zijn na twee jaar huisvesting steeds meer ingeburgerd in Boekel.
2. Zo ja, over hoeveel Oekraïners hebben we het dan precies? [Niet van toepassing](#)
3. Zo nee, waarom niet? [Zie antwoord onder 1.](#)

4. Hanteert PeelrandWonen een voorrangstelsel bij het toewijzen van een woning aan statushouders?
Er is geen voorrangstelsel bij het toewijzen van woningen aan een statushouder. Per vrijkomende woning wordt gekeken naar de wachtlijst, evenredige spreiding over de wijken, urgentie etc. en wordt er een gedegen afweging gemaakt (zie prestatieafspraken 2024 met Peelrand Wonen - onderwerp 8). Tot 1 juli 2017 waren statushouders op grond van de Huisvestingswet 2014 een verplichte urgentiecategorie voor gemeenten bij de toewijzing van sociale huurwoningen. Sinds 1 juli 2017 zijn gemeenten niet meer verplicht om statushouders op grond van het feit dat zij statushouder zijn urgentie te verlenen. Dit laat onverlet dat gemeenten moeten voldoen aan de taakstelling voor de huisvesting van statushouders, zoals vastgelegd in artikel 28 van de Huisvestingswet 2014.
5. Zo ja, hoe vaak heeft is een dergelijke voorrang verleend? Niet van toepassing
6. Wat zijn de directe gevolgen voor de regulier woningzoekende met een vergelijkbare gezinssituatie?
De herkomst van een woningzoekende is niet relevant (zie antwoord onder 4). Het gaat om de gezinssamenstelling, evenredige spreiding in de wijk etc. versus de 'geschikte' woning. Een regulier woningzoekende op de wachtlijst mag een woning weigeren – sommige woningen en sommige wijken zijn 'niet populair' om te wonen. Het CBS geeft aan dat ongeveer 3% van de vrijkomende huurwoningen wordt toegekend aan statushouders. De wachttijd om in aanmerking te komen voor een huurwoning wordt niet significant langer doordat statushouders.
7. Welke uitgangspunten hanteert het COA en wat moeten wij ons voorstellen bij de opvangvormen voor Kleinschalige Opvang (KSO) en tijdelijke gemeentelijke opvang (TGO) voor onze gemeente? Zie bijgevoegde flyer
8. Welke uitgangspunten is het college voornemens te hanteren voor beide opvangvormen?
De uitgangspunten staan opgenomen in het raadsvoorstel.
9. Welke locaties worden hier beoogd dan wel geacht geschikt te zijn voor dergelijke opvangvormen? Er zijn nog geen specifieke locaties beoogd – er is een externe projectleider aangesteld om een plan van aanpak te maken en uitvoering te geven aan de verplichte opgave vanuit het Ministerie.
10. Wat bedoelt het college met geen crisishulpopvang maar wél duurzame opvang voor langere tijd? Bij crisishulp worden asielzoekers door het COA 'tijdelijk gehuisvest' op een locatie binnen de gemeentegrenzen (doorstroomlocatie, soms maar voor enkele weken). Het COA is hierbij bepalend. Bij een duurzame opvang realiseren we opvang, waarbij er rust wordt gecreëerd in het wonen en in de buurt, omdat dezelfde groep mensen langere tijd op één plek verblijven met de mogelijkheid tot integratie.
11. Wat betekent dan langere tijd en wat zijn dan de effecten voor de directe woonomgeving bij een duurzame opvang?
Bij 'langere tijd' denken wij aan een periode van bijvoorbeeld 5 jaar. Duurzaam heeft niet alleen betrekking op de termijn. Betreft vooral ook de kwaliteit in en rond een dergelijke locatie. Wij streven naar een zo duurzaam mogelijke oplossing. Als we dat goed doen zijn bijkomende effecten niet of nauwelijks te verwachten.
12. We dragen zorg voor een humane opvang. Staat de gemeente aan de lat voor humane opvang of het COA? Beide organisaties staan humane opvang voor, in welke vorm dan ook.

13. Wat is tav de humane opvang precies de rol van de gemeente? [De rol van de gemeente hangt deels af van de wijze van huisvesting \(waar is het COA in de lead en waar de gemeente\). De uitgangspunten die wij lokaal van belang achten zijn deels regionaal verwoord en deels lokaal in het raadsvoorstel en worden meegegeven aan het COA.](#)
14. Is of zijn voor deze humane opvanglocaties de aanwezigheid van nutsvoorzieningen gegarandeerd of is spoedige realisatie mogelijk? [Er zijn nog geen concrete locaties in beeld.](#)
15. Heeft de gemeente Boekel een directe verantwoordelijkheid voor wat betreft de aanleg van nutsvoorzieningen of valt dit onder verantwoordelijkheid van het COA? [De voorkeur wordt gegeven aan een locatie waar de voorzieningen al aanwezig zijn respectievelijk gemakkelijk te realiseren zijn, maar dit is geen 'must'. Ook als het COA een locatie aanwijst is er altijd een gedeelde verantwoordelijkheid.](#)
16. Kunt u concreet aangeven op welke manier u het uitgangspunt voor goede bereikbaarheid met openbaar vervoer wilt garanderen? [Dit zal onderwerp van gesprek zijn met het COA.](#)
17. Wat de 1e lijns gezondheidszorg betreft wordt deze door de COA verzorgd en wat moeten wij ons hierbij voorstellen? [Bijvoorbeeld directe zorg door huis- en tandarts.](#)
18. Wordt met deze 1^e lijns gezondheidszorg de druk op onze reguliere huis- en tandartsen extra verhoogd en wat betekent dit voor onze inwoners die nu op een wachtlijst staan? [Zoals bij vraag 17 is aangegeven zorgt het COA voor dit soort zorg. Afhankelijk van de aard van de locatie, vindt deze zorg op locatie plaats of op een locatie elders.](#)
19. Wat moeten wij verstaan onder het bieden van passende oplossingen voor basis- en middelbaar onderwijs? [Dit zal onderwerp van gesprek zijn met het COA en het onderwijsveld.](#)
20. Hier ligt ook een directe relatie met vraag 16, op welke manier wordt met name het vervoer voor leerlingen in het middelbaar onderwijs georganiseerd en wat zijn dan de kosten en voor wie? [Ook dit moet nader uitgezocht worden en is onderwerp van gesprek met het COA.](#)
21. Wat moeten wij verstaan onder het borgen van de veiligheid door COA conform een nog op te stellen veiligheidsplan. Over wiens veiligheid gaat het hier? [Dit betreft de veiligheid op en rond de locatie.](#)
22. En wat is de rol en de speelruimte van de gemeente bij dit nog op te stellen veiligheidsplan? [In gezamenlijkheid zal dit worden opgesteld.](#)

Namens de Fractie VVD Boekel-Venhorst
Ferenc Koolen .