COLLEGEBERICHT

Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De gemeenteraad
Van:	Het college van burgemeester en wethouders
Datum:	8 september 2026
Zaaknummer:	00001262392
Onderwerp:	Schriftelijke vragen LDW – Participatie en belangenafweging bij de inrichting van openbaar groen in Westerdel

Aanleiding

Op 1 juli 2026 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Van der Zee van de fractie Lokaal Dijk en Waard over participatie en belangenafweging bij de inrichting van openbaar groen in Westerdel van 1 juli 2026. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s)

De fractie van Lokaal Dijk en Waard is benaderd door bewoners van de Walinglant en Piekelant over de inrichting van een gemeentelijke groenstrook (kopkant). Uit de gevoerde gesprekken en de uitgebreide correspondentie met de gemeente blijkt dat het dossier inmiddels ruim een jaar loopt en dat er bij bewoners duidelijk een andere visie op de inrichting van de groen strook en zorgen blijven bestaan over de wijze waarop de belangenafweging, communicatie en participatie zijn verlopen. De zorgen van deze inwoners sluiten aan bij eerdere signalen die onze fractie heeft ontvangen over de inrichting van openbaar groen, onder andere in het Kanaalpark. Dit roept bij onze fractie de volgende vragen op.

Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

Inleiding

De vragen van Lokaal Dijk en Waard hebben betrekking op de inrichting van de groenstrook langs de woningen aan de Walinglant en Piekelant in Westerdel. Voor een goed begrip van de beantwoording schetst het college eerst de planologische en beleidsmatige context.

De stedenbouwkundige, landschappelijke en ruimtelijke uitgangspunten voor Westerdel zijn vastgelegd in het Beeldkwaliteitsplan op hoofdlijnen (vastgesteld door de raad, 14 april 2010), het Stedenbouwkundig Plan Westerdel (vastgesteld door de raad, 13 december 2010), de Stedenbouwkundige plantekening Westerdel (vastgesteld door het college, 7 februari 2011), het globale bestemmingsplan Westerdel (vastgesteld door de raad, 19 april 2011) en het Handboek Openbare Ruimte Westerdel (vastgesteld door de raad, 15 augustus 2011).
Het Beeldkwaliteitsplan op hoofdlijnen (2010) is nader uitgewerkt en geactualiseerd in het Gedetailleerd Beeldkwaliteitsplan Westerdel, 13 maart 2012 en planologisch verankerd in het Uitwerkingsplan Westerdel 2012. In verband met de gewenste flexibiliteit binnen het woningbouwprogramma en de spelregels voor een dorpse uitstraling is het Gedetailleerd Beeldkwaliteitsplan Westerdel (2012) geactualiseerd in het Beeldkwaliteitsplan Westerdel van 5 november 2015, waarvan de planologische uitwerking is vastgelegd in het Uitwerkingsplan Westerdel 2017. Deze documenten vormen de meest recente en geldende beleidsmatige en planologische kaders voor de inrichting van Westerdel en zijn uitgewerkt in verkavelingsplannen en woonrijpmaaktekeningen. De feitelijke inrichting van de openbare ruimte is overeenkomstig deze uitwerkingen gerealiseerd.

Deze kaders gaan uit van een natuurlijke en landschappelijke inrichting met groene wijkranden, groene koppen en bosplantsoen aan de buitenranden van de wijk. De groenstrook aan de Walinglant en Piekelant met bomen, elzen- en wilgenbeplanting is hiervan een directe uitwerking en maakt onderdeel uit van de beoogde groene afronding van Westerdel.
De genoemde documenten en uitwerkingen zijn vastgesteld voordat de huidige bewoners hun woning kochten of betrokken. Zij konden daarom geen deel uitmaken van het participatietraject, waarin de toenmalige belanghebbenden tussen 2009 en 2012 via de Klankbordgroep Westerdel bij de planvorming zijn betrokken. De gesprekken met de huidige bewoners hebben zich gericht op inrichting en beheer binnen de vastgestelde kaders. In dat kader heeft de gemeente gesprekken gevoerd, een bewonersbijeenkomst georganiseerd, vragen schriftelijk beantwoord en alternatieven onderzocht.

Tegen deze achtergrond beantwoordt het college de gestelde vragen.

Antwoorden

1. Is het college bekend met de langdurige correspondentie tussen bewoners van de Walinglant/Piekelant en de gemeente over de inrichting van de groenstrook grenzend aan de kopkanten?

Antwoord van het college:
Ja. Het college is bekend met de correspondentie en gesprekken tussen bewoners van Walinglant en Piekelant en de gemeente over de inrichting van de betreffende groenstrook.

2. Kan het college aangeven welk juridisch, planologisch en beleidsmatig kader van toepassing is op deze groenstrook en welke documenten leidend zijn geweest bij de uiteindelijke inrichting?

Antwoord van het college:
Voor het juridisch, planologisch en beleidsmatig kader verwijst het college naar de inleiding van deze beantwoording. De ontwikkeling van Westerdel is gebaseerd op de daarin genoemde documenten, waarbij het Beeldkwaliteitsplan Westerdel (2015) en het Uitwerkingsplan Westerdel (2017) de geldende kaders vormen. Deze gaan uit van een natuurlijke, landschappelijke inrichting met groene wijkranden en groene koppen.

3. Bij de ontwikkeling van Westerdel zijn richting kopers onder meer kavelpaspoorten, beeldkwaliteitsvoorschriften en andere contractuele en planologische voorwaarden gehanteerd. Hoe verhouden deze zich volgens het college tot de huidige inrichting van de groenstrook en de verwachtingen die hierdoor bij bewoners zijn gewekt?

Antwoord van het college:
De groenstrook langs de Walinglant en Piekelant maakt deel uit van de openbare ruimte en de groene wijkrand. Het college acht daarom de voor Westerdel vastgestelde ruimtelijke en planologische uitgangspunten, uitgewerkt in de verkavelingsplannen en woonrijpmaaktekeningen, leidend voor de inrichting ervan, en niet de documenten voor individuele kavels.

4. Klopt het dat gedurende het participatieproces veertien bomen zijn aangeplant? Zo ja, waarom is ervoor gekozen deze werkzaamheden uit te voeren terwijl het overleg met de bewoners nog liep?

Antwoord van het college:

Ja. Als herstelmaatregel zijn binnen een deel van de groenstrook veertien bomen aangeplant, nadat bewoners zonder toestemming van de gemeente de aanwezige beplanting en bomen aanzienlijk hadden teruggesnoeid. Deze aanplant diende ter herstel van de vastgestelde groenstructuur van Westerdel. Op het moment van aanplant had nog geen overleg met omwonenden plaatsgevonden.

5. Hoe verhoudt deze inrichting zich tot vergelijkbare groenstroken binnen Westerdel? Kan het college aangeven op welke locaties eveneens hoog opgaand bosplantsoen op circa drie tot vier meter van woningen is aangelegd?

Antwoord van het college:
De groenstrook maakt onderdeel uit van groene wijkranden (groene koppen). Hoewel deze groene afronding op meerdere locaties binnen Westerdel is gerealiseerd, verschilt de uitwerking per locatie door factoren als watergangen, wegen, openbare ruimte, eigendomsgrenzen en de situering van woningen. Er zijn daarom geen locaties die identiek zijn aan de situatie aan de Walinglant en Piekelant. Afstanden van circa drie tot vier meter tussen groenvoorzieningen en woningen komen binnen de gemeente vaker voor en zijn niet ongebruikelijk. Het college is van oordeel dat de groenstrook past binnen de beoogde groene afronding van Westerdel en de daarvoor vastgestelde ruimtelijke visie.

6. Heeft het college onderzocht of de beoogde landschappelijke, ecologische en recreatieve doelstellingen ook kunnen worden bereikt met een andere inrichting, bijvoorbeeld door lager blijvende beplanting, periodiek lager beheer of een andere positionering van bomen? Zo ja, wat waren hiervan de uitkomsten?

Antwoord van het college:
Ja. Naar aanleiding van gesprekken met bewoners zijn verschillende alternatieven onderzocht, zoals laagblijvende beplanting, doorzichten, snoei- en beheermaatregelen, verplaatsing van de groenstructuur en een aangepaste inrichting van de groenstrook. Hieruit bleek dat deze alternatieven onvoldoende bijdragen aan de doelstellingen van de groene koppen: het verzachten van de wijkrand, het camoufleren van bebouwing en het creëren van een landschappelijke afronding van Westerdel. Wel zijn mogelijkheden voor maatwerk in het beheer besproken, maar bewoners gaven aan dat hun bezwaren daarmee niet worden weggenomen.

7. In hoeverre zijn omwonenden van deze wijk betrokken bij de inrichting van deze groenstrook? Acht het college deze vorm van participatie in overeenstemming met het huidige participatiebeleid van de gemeente?

Antwoord van het college:
De participatie over de ontwikkeling van Westerdel vond plaats tijdens de planvorming in de periode 2009-2012. Via de Klankbordgroep Westerdel zijn daarbij onder meer de Fietsersbond, de Gehandicaptenraad, grondeigenaren, omwonenden uit Mayersloot-West, agrarische ondernemers en vertegenwoordigers van organisaties uit het gebied betrokken. Het college is van mening dat de destijds gevolgde participatieaanpak passend was binnen de beleidsmatige kaders en uitgangspunten voor participatie die op dat moment golden. De huidige bewoners van Walinglant en Piekelant waren destijds nog geen eigenaar of bewoner en maakten daarom geen deel uit van dit traject.

8. Is het college tevreden over het huidige beheer en op welke wijze wordt beoordeeld of de groenstrook voldoet aan de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van biodiversiteit, ecologische kwaliteit en klimaatadaptatie? En ook in het kader van gebiedsontwikkeling Langedijk West waar de percelen aan gaan grenzen?

Antwoord van het college:
Het college is tevreden over het huidige beheer van de betreffende groenstrook. De groenstrook vervult naar oordeel van het college de functies die hiervoor zijn beoogd op het gebied van groenbeleving, biodiversiteit, ecologische kwaliteit en klimaatadaptatie.

9. Is het college bereid opnieuw met de direct omwonenden in gesprek te gaan om te verkennen of binnen de bestaande beleidskaders een maatwerkoplossing mogelijk is die recht doet aan zowel de gemeentelijke ambities als de wensen en de belangen van de bewoners?

Antwoord van het college:
Ja, het college blijft bereid om samen met bewoners in gesprek te gaan en te verkennen welke beheermaatregelen of maatwerkoplossingen binnen de bestaande beleids- en ruimtelijke kaders mogelijk zijn, zonder afbreuk te doen aan de beoogde groene afronding van de wijk.

Bijlagen

-