Artikel 33 vraag

Door	W. van Asseldonk (Lokaal)	Portefeuillehouder	J. Goijaarts
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3325-036		
Zaaknummer	2937883		

Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)
25-09-2025	14-10-2025	

Onderwerp Huisvesting internationale werknemers

Beste heer Van Asseldonk,

Uw vragen van 25 september 2025 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Onze fractie vindt het belangrijk dat de huisvesting van internationale werknemers op een zorgvuldige en transparante manier wordt geregeld. Het gaat hierbij niet alleen om het belang van de initiatiefnemers en de betrokken werknemers, maar ook om het draagvlak in de omgeving en de aansluiting bij bestaand en nieuw beleid.

In de afgelopen periode zijn bij verschillende dossiers, waaronder dat aan de Trentweg 15, vragen en zorgen naar voren gekomen over de toepassing van beleid, de communicatie met omwonenden en de wijze waarop besluitvorming tot stand komt. Om lessen te trekken voor de toekomst en om duidelijkheid te bieden aan zowel inwoners als initiatiefnemers, hebben wij de volgende vragen.

Specifieke vragen Trentweg 15

1. Hoe verhoudt de verleende principemedewerking voor Trentweg 15 zich tot zowel het oude als het nieuwe vastgestelde beleid mbt huisvesting internationale werknemers?
2. Hoe weegt het college de signalen van de buurt, die aangaven open te staan voor maximaal 4 bewoners, in verhouding tot de plannen die zijn ingediend?
3. Kan het college reflecteren op de communicatie en het proces rondom dit specifieke dossier, en welke lessen trekt u hieruit?
4. Welke vervolgstappen gaat het college zetten om in dit dossier duidelijkheid te bieden aan zowel de initiatiefnemers als de omwonenden?

Algemene vragen

5. Op welke manier worden signalen van omwonenden structureel meegenomen in de besluitvorming en teruggekoppeld al dan niet via een omgevingsdialoog?
6. Hoe verloopt op dit moment de communicatie in dit soort dossiers richting inwoners en worden er stappen gezet om dit te verbeteren?
7. Hoe voorkomt het college dat vastgesteld beleid verschillend kan worden geïnterpreteerd en daarmee tot verwarring of wantrouwen leidt en is hier een rol voor de gemeenteraad weggelegd?
8. Hoe gaat het college voorkomen dat initiatiefnemers het buitengebied gaan gebruiken voor grootschalige huisvesting van internationale werknemers (welke geen directe relatie hebben met een agrarisch bedrijf)?
9. Hoe gaat het college zorgen voor een aanpak die draagvlak heeft bij zowel initiatiefnemers als omwonenden die mogelijk nog vallen onder het oude beleid?

1. **Hoe verhoudt de verleende principemedewerking voor Trentweg 15 zich tot zowel het oude als het nieuwe vastgestelde beleid mbt huisvesting internationale werknemers?**
   De aanleiding voor het principeverzoek voor de locatie Trentweg 15 komt voort uit een eerdere omgevingstafel over een ander plan van dezelfde initiatiefnemer. Tijdens de bijeenkomst werd duidelijk dat op korte termijn een alternatieve huisvestingslocatie nodig was voor de internationale werknemers van het bedrijf. Vanuit deze urgentie heeft de gemeente meegedacht over een nieuwe locatie.
   Deze zoektocht vond plaats in een periode waarin er beleidsmatig nog discussie bestond over het gebruik van VAB-locaties (vrijkomende agrarische bebouwing) voor de huisvesting van internationale werknemers. Hoewel het verzoek niet volledig binnen het toenmalige beleid paste, bood de situatie aanleiding om het initiatief toch in overweging te nemen.
   Binnen het inmiddels vastgestelde nieuwe beleid is het plan niet passend. Het nieuwe beleid biedt weliswaar een afwegingskader specifiek voor VAB-locaties, maar uitsluitend indien deze zijn gelegen binnen de zogenaamde kernrandzones of in de zone "nabij een bedrijventerrein". De locatie Trentweg 15 valt buiten deze aangewezen gebieden.
   Gezien de afwijking van het destijds geldende beleid is het initiatief ter beoordeling voorgelegd aan het college. Het college heeft daarop in een principebesluit aangegeven het plan als voorstelbaar te beschouwen, mede vanwege de kleinschalige opzet van het initiatief. Al in het voortraject is aan initiatiefnemer gemeld dat er een Verklaring van geen bedenkingen nodig is van uw raad (nu: Adviesrecht Raad) benodigd is omdat het initiatief niet direct passend is in het beleid.

2. **Hoe weegt het college de signalen van de buurt, die aangaven open te staan voor maximaal 4 bewoners, in verhouding tot de plannen die zijn ingediend?**
   Volgens het nieuwe beleid is het in het buitengebied toegestaan om maximaal 10 internationale werknemers te huisvesten in een zogenoemde “grotere woning” (een woning met een inhoud van meer dan 750 m³). De langgevelboerderij aan de Trentweg 15 voldoet aan deze definitie. De bestemming/functie van de locatie zou in dat geval nog wel (planologisch-juridisch) moeten worden omgezet welke de logiesfunctie toelaat.
   Er is op deze locatie geen sprake van een grootschalige ontwikkeling.

Conform het (oude en nieuwe) beleid is pas sprake van grootschalige huisvesting wanneer meer dan 50 internationale werknemers op één locatie worden ondergebracht. Dat is bij Trentweg 15 niet aan de orde en ook niet aan de orde geweest.

3. **Kan het college reflecteren op de communicatie en het proces rondom dit specifieke dossier, en welke lessen trekt u hieruit?**
   Het thema internationale werknemers is een dynamisch onderwerp, waarbij ontwikkelingen elkaar in hoog tempo opvolgen. Dit vraagt om voortdurende aandacht voor evaluatie en het doorvoeren van verbeterpunten in zowel beleid als uitvoering. Elke locatie betreft maatwerk. Huisvestingslocaties worden afzonderlijk geëvalueerd, waarbij nadrukkelijk wordt gekeken naar mogelijke leerpunten op het gebied van proces en communicatie. Het nieuwe beleid besteedt hier expliciet aandacht aan.

4. **Welke vervolgstappen gaat het college zetten om in dit dossier duidelijkheid te bieden aan zowel de initiatiefnemers als de omwonenden?**
   Er is sprake van een lopende aanvraag om omgevingsvergunning. Hierbij worden de gangbare processen gevolgd. De omwonenden worden hierbij, waar nodig, op de hoogte gehouden.

5. **Op welke manier worden signalen van omwonenden structureel meegenomen in de besluitvorming en teruggekoppeld al dan niet via een omgevingsdialoog?**
   Een van de vijf pijlers van het nieuwe beleid voor de huisvesting van internationale werknemers is *participatie en beheer*. Binnen deze pijler is structurele aandacht voor de belangen van omwonenden verankerd. Bij elk initiatief is het voeren van een omgevingsdialoog verplicht. Deze dialoog vormt een formeel onderdeel van de aanvraag voor een omgevingsvergunning en is daarmee een indieningsvereiste. Het beleid stelt specifieke eisen aan de manier waarop deze dialoog wordt gevoerd.
   Ook bij initiatieven die zijn ingediend onder het oude beleid is, waar mogelijk, getracht bovenstaande werkwijze toe te passen. In het nieuwe beleid zijn deze participatieve processen echter nadrukkelijker uitgewerkt en vastgelegd als formele voorwaarden.

6. **Hoe verloopt op dit moment de communicatie in dit soort dossiers richting inwoners en worden er stappen gezet om dit te verbeteren?**
   In het nieuwe beleid is nadrukkelijk gekozen voor meer aandacht in het voortraject van huisvestingsinitiatieven. Uit recente ervaringen blijkt dat vroege en transparante communicatie richting omwonenden en andere belanghebbenden van groot belang is voor het creëren van draagvlak en het voorkomen van onbegrip of weerstand.
   Het uitgangspunt is dat de dialoog met de omgeving al in een vroeg stadium van het initiatief wordt opgestart waar de gemeente aan deelneemt. Vroegtijdige betrokkenheid bevordert het wederzijds begrip en vergemakkelijkt de integratie van internationale werknemers in de lokale gemeenschap. De gemeente heeft een coördinator arbeidsmigratie waar inwoners en omwonenden van een huisvestingslocatie terecht kunnen met vragen over dit onderwerp. Daarnaast verloopt communicatie over procedures voor huisvesting ook via dorp- en wijkraden.
   Participatie wordt in het nieuwe beleid gezien als een gedeelde verantwoordelijkheid. Niet alleen van de initiatiefnemer wordt een actieve houding verwacht, maar ook van de gemeente, omwonenden en andere belanghebbenden. Alleen samen kan worden gekomen tot een goed afgestemd en gedragen plan.

Ondanks goede participatietrajecten kan leert de praktijk dat de participatie rondom huisvestingslocaties voor internationale werknemers nog steeds stroef kan verlopen.

7. **Hoe voorkomt het college dat vastgesteld beleid verschillend kan worden geïnterpreteerd en daarmee tot verwarring of wantrouwen leidt en is hier een rol voor de gemeenteraad weggelegd?**
   Het vorige beleid voor de huisvesting van internationale werknemers kende verschillende inconsistenties en onduidelijkheden, onder andere in begripsdefinities en beoordelingskaders. Bij de herziening van het beleid is daarom expliciet ingezet op het verbeteren van de duidelijkheid en toepasbaarheid. Er is extra aandacht besteed aan het verduidelijken van kernbegrippen, het formuleren van eenduidige beleidsuitgangspunten en het opnemen van een helderder afwegingskader. Hiermee wordt beoogd om de beleidslijn consistenter toe te passen.

   Het is onze verwachting dat u het beleid, zoals door uw raad is vastgesteld, ondersteunt en vertegenwoordigt.

8. **Hoe gaat het college voorkomen dat initiatiefnemers het buitengebied gaan gebruiken voor grootschalige huisvesting van internationale werknemers (welke geen directe relatie hebben met een agrarisch bedrijf)?**
   Het nieuwe beleid beperkt de mogelijkheden voor grootschalige huisvesting van internationale werknemers in het buitengebied, met als doel de ruimtelijke impact op het landschap en de leefomgeving te minimaliseren.
   Grootschalige huisvesting is uitsluitend toegestaan bij reëel (in werking zijnde) agrarische bedrijven, en alleen wanneer de noodzaak is aangetoond middels een positief advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB). Bovendien dient de huisvesting plaats te vinden binnen het bestaande bouwvlak van het agrarisch bedrijf. Omdat agrarische bedrijven verspreid over het hele buitengebied voorkomen, is deze vorm van huisvesting in principe overal in het buitengebied mogelijk, mits aan alle voorwaarden is voldaan.

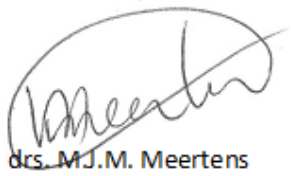
   Daarnaast biedt het beleid onder voorwaarden ook ruimte voor grootschalige huisvesting op zogeheten VAB- of VNAB-locaties (vrijkomende agrarische bebouwing of niet-agrarische bebouwing). Eveneens is een aparte categorie opgenomen: “grootschalige huisvesting in het buitengebied, niet zijnde huisvesting bij een agrarisch bedrijf of op een VAB/VNAB-locatie”.
   Voor beide laatstgenoemde categorieën geldt echter dat huisvesting uitsluitend is toegestaan binnen de kernrandzones of in de zone “nabij bedrijventerreinen”. Hiermee wordt expliciet gestuurd op het beperken van grootschalige ontwikkelingen in het open buitengebied, maar wordt gekozen voor locaties dichtbij infrastructuur en voorzieningen.
9. **Hoe gaat het college zorgen voor een aanpak die draagvlak heeft bij zowel initiatiefnemers als omwonenden die mogelijk nog vallen onder het oude beleid?**
   Ook voor lopende zaken die getoetst worden op basis van het oude beleid, is zoveel mogelijk geprobeerd om de participatieve werkwijze uit het nieuwe beleid toe te passen.

   Bij voorbeelden zoals de locaties Het Amertkwartier en De Beeke 2 (beiden initiatieven zijn op basis van het oude beleid vergund) is veel tijd en energie gestoken in het voortraject, waarbij intensief overleg en gesprekken met omwonenden hebben plaatsgevonden om draagvlak te creëren en zorgen bespreekbaar te maken.

Ook voor de locatie Trentweg 15 zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd om de betrokkenheid van de omgeving te waarborgen.
Door deze actieve communicatie en participatie wordt gestreefd naar een aanpak die recht doet aan zowel de belangen van initiatiefnemers als die van omwonenden, ook wanneer projecten nog onder het oude beleidskader vallen.

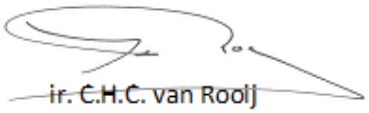
Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,



drs. M.J.M. Meertens

De burgemeester



ir. C.H.C. van Rooij