



Onderwerp: **Najaarsnota 2013**

Betreffende: Raadsvoorstel d.d.15 oktober 2013, nr. 3412.

<b>Criterium</b>	<b>Toetsing</b>	<b>+/-</b>
Aanleiding van het voorstel – voorprocedure		+
Relatie tot termijnagenda		+
Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid		+
Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes		+
Het vermelden van relevante wetgeving – juridisch kader – VNG model gebruikt?		nvt
Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten		nvt
Is het besluit correct geformuleerd?	Het verdient aanbeveling de begrotingswijziging concreter te formuleren door verwijzing naar de wijzigingen vermeld in tabel 1 van de nota.	
Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd.		+
Verhouding tot het bestaande beleid		+
Financiële dekking	Vraagje: Is het correct de opbrengst van grond onder het programma Beheer van de omgeving te verantwoorden als een meevaller in de exploitatie. Hier is toch eerder sprake van verschuiven van vermogen? Moet dit bedrag niet worden gestort in de algemene reserve of bijv. vereveningsreserve grondbedrijf?	
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?		+
Overig		

Griffie, 28 oktober 2013.