Reactie MNP advies op verslag hoorcommissie Meanderende Maas

Meneer Jansen van MNP advies heeft het verslag van de hoorcommissie ontvangen en geeft een inhoudelijke reactie op het verslag. Hoewel het verslag niet meer kan worden aangepast kunnen we de inhoudelijke reactie wel agenda gerelateerd toevoegen aan de agenda onder het verslag van de hoorcommissie. De heer Jansen geeft het volgende aan:

Geachte heer Anema, beste Theo,

Dank voor toezending van het verslag. Ik meen toch even te moeten reageren op de inhoud.

2.8	**Reclamant 8** De adviseur (MNP Advies) geeft aan dat tussen de dijk en het atelier van cliënt een bosje ligt. Dit gaat volgens de plannen van de dijkversterking verdwijnen. De adviseur is van mening dat ecologisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan tekortschiet. Veel soorten worden volgens het ecologische onderzoek waargenomen, waaronder de steenuil, maar het is onduidelijk waar deze soorten verblijven. Met name de steenuil verblijft juist in het betreffende bosje. Dit zou onderkent moeten zijn in het ecologische onderzoek. Nu dit is nagelaten is er sprake van een onzorgvuldige voorbereiding en een besluit dat onvoldoende gemotiveerd is. De ambtelijk adviseur van het project vraagt of de uil in de zienswijze wordt genoemd. De adviseur reageert bevestigend. De voorzitter vraagt aan de ambtelijk adviseur of er zaken naar voren zijn gebracht die nieuw zijn ten opzichte van de ingediende zienswijze of dat er nog vragen zijn over de zienswijze of de gegeven uitleg. Ambtelijk wordt aangegeven dat door reclamant geen nieuwe zaken zijn aangevoerd. De voorzitter concludeert dat de zienswijze van reclamant helder is voor de hoorcommissie. *De zitting wordt enkele minuten geschorst.*

Ik verzoek u het voorgaande aan te passen in de verslaglegging

Hoogachtend,

Ir. M.F.M. Jansen RT
Beëdigd Rentmeester NVR

info@mnpadvies.nl

tel: 06-15873445

MNP ADVIES

Rentmeester NVR

vastgoedcert gecertificeerd

register DOBS D