VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 24 JUNI 2021

Onderwerp: RV Kom in Beweging! Speelruimte in de gemeente Haarlemmermeer (2021.0000721)

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. R. Ahmed Khatab, mw. H.J. van den Berg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. A.L.M. den Elzen, dhr. E. Hagemeijer, dhr. W.G. Jansen, mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes, mw. A.P. Maat, dhr. J.J. Schaap, dhr. J.P.H. de Vries

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouder: mw. M. Steffens-van de Water

Inspreker: dhr. Kootker

De VOORZITTER: Ik open de vergadering. Ik hoorde net dat we een inspreker hebben. Het onderwerp is, Kom in beweging! Speelruimte in de gemeente Haarlemmermeer. U mag het woord nemen, u krijgt vijf minuten de tijd.

De heer KOOTKER: Goedenavond, ik hoop dat ik luid en duidelijk te verstaan ben. Voorzitter, dames en heren, raadsleden, ik spreek u toe als bestuurslid van de stichting Jeugdland. Eigenlijk had ik hier vandaag niet willen en moeten staan en ik zal u zeggen waarom ik er toch ben en u toespreek. Als stichting hebben wij in maart 2021 een brief gekregen van de gemeente Haarlemmermeer, cluster Samenleving, Sport en Cultuur, waarin stond dat er bezuinigd zou gaan worden. Ik spreek u toe omdat wij het er op alle fronten niet mee eens zijn dat dit gaat gebeuren en u, u bent het daar ook niet mee eens, u gaat namelijk niet een besluit nemen dat inhoudt dat u gaat bezuinigen op een voorziening voor kinderen. Gelukkig kregen wij na de brief bericht van de wethouder dat zij een bezoek aan onze locatie wilde afleggen. Daar zouden wij dan, althans dat dachten wij, horen dat er in ieder geval niet op onze stichting en dus op onze voorziening zou worden bezuinigd. Wat een enorme teleurstelling, de wethouder stelde onder andere voor dat wij onze locatie ook wel aan bedrijven, ondernemersverenigingen en soortgelijke organisaties konden verhuren om inkomsten te genereren. Pardon? Vlak naast bedrijven als de Lieveling en Long Island, horecabedrijven die leven van onder andere dat soort activiteiten. Volwassenen op onze locatie die voor kinderen bedoeld is, verenigingen en organisaties die gewend zijn om na afloop van de vergadering of juist tijdens die bijeenkomsten wat te drinken, en dan vaak een alcoholhoudend glaasje, en volwassenen die in de buitenlucht echt niet het hek uitlopen om te gaan roken. Voor alle duidelijkheid, wij als bestuur willen helemaal geen tabak en alcohol op onze locatie, ook niet voor derden en ook niet buiten openingstijden, we willen geen andere voorraden dan chips en limonade aanhouden en onze medewerkers, dames en heren, hebben niet getekend voor werken in de avonduren en ook niet voor volwassenen, momenten waarop juist de door de wethouder voorgestelde groeperingen hun activiteiten organiseren. Het gaat natuurlijk allereerst om de kinderen, voor hen zijn wij deze stichting begonnen, zij zijn de baas op onze locatie en alles staat in het teken van hun activiteiten, de waterbaan, hutten bouwen, skelteren, kleien, tekenen, cakebakken, lezen, een plek om te tuinieren. Alles is aanwezig om juist voor kinderen een prettige en veilige speelhaven te zijn, inclusief daarvoor opgeleide medewerkers die de kinderen ook actief bezighouden. Ik citeer graag een paar regels uit het boek 'De meeste mensen deugen' van Rutger Bregman dat u on-

getwijfeld allemaal gelezen hebt: "Bijna overal waar je kijkt, is de vrijheid van kinderen ingeperkt, uit een peiling van 12.000 ouders in tien landen bleek onlangs dat de meeste kinderen minder buiten komen dan gevangenen. In Nederland en België zijn de cijfers minder dramatisch, maar in 2018 ontdekten Nederlandse onderzoekers dat drie van de tien kinderen, drie van de tien kinderen, maar een keer per week buitenspelen en als we het over spelen hebben, bedoel ik kinderen die buitenspelen zonder ouderlijk toezicht, terwijl ze zelf de regels van het spel verzinnen en zo hun fantasie en motivatie trainen en spelen en leren lopen naadloos in elkaar over". De wetenschappelijke onderbouwing kunt u in het boek lezen. Dit citaat zou zomaar in het verslag van de oprichtingsvergadering van Jeugdland hebben kunnen staan. In de nota 'Kom in beweging! Speelruimte in de gemeente Haarlemmermeer' die u gaat behandelen, wordt Jeugdland in de legenda geduid als ravotgroen, terwijl deze term nergens wordt gedefinieerd, en wordt Jeugdland ook gezien als speeltuinvereniging. Hierbij wil ik de opstellers wijzen op een onvolkomenheid. Ja natuurlijk mogen de kinderen ook ravotten, maar onze locatie is een terrein met pedagogisch en didactisch verantwoorde voorzieningen en speelapparaten en ten tweede zijn wij geen vereniging met betalende leden, maar een stichting. Ik vermoed dat deze onvolkomenheden voortkomen uit onbekendheid met onze stichting en onze locatie. Kom eens langs zou ik zeggen. Voor uw informatie, dames en heren van de raad stel ik Jeugdland nog graag eens voor. Jeugdland is een erkend leerbedrijf voor mbo-studenten, Jeugdland is een locatie voor de uitvoering van HALT-straffen, Jeugdland is een locatie voor het lopen van maatschappelijke stages, Jeugdland is het verlengstuk van lagere scholen voor met name de educatieve activiteiten die wij aanbieden, Jeugdland is werkgever van vijf medewerkers, maar bovenal is Jeugdland een laagdrempelige speelplek voor de kinderen uit veelal minderdraagkrachtige gezinnen en een veilige speelplek. Jeugdland is derhalve niet zomaar een speeltuin en ook niet te vergelijken met bijvoorbeeld een sportvereniging waar lijnen en spelregels de grenzen bepalen waarbinnen kinderen moeten spelen.

De VOORZITTER: Mag ik u vragen om af te ronden?

De heer KOOTKER: Mag ik dit hele kleine stukje nog doen?

De VOORZITTER: Nou, vooruit.

De heer KOOTKER: Dank u wel. Het motto van Jeugdland is vrijheid, ontdekken en leren door te ondervinden. Als bestuurder snap ik dat er bezuinigd moet worden, maar dat kan nooit op voorzieningen voor kinderen, dat is een verkeerde keuze. 'Wat bezielt je om hutten te slopen' zei de wethouder tijdens haar bezoek omdat kort daarvoor een aantal hutten aan vandalisme ten onder was gegaan. 'Wat bezielt de wethouder om Jeugdland in zijn geheel te slopen' vraag ik op mijn beurt aan de wethouder want het directe gevolg van de aangekondigde bezuiniging is sluiting en daarom dames en heren van de raad bent u het met mij ook niet eens met bezuinigingen die onze stichting raken. U wilt niet verantwoordelijk zijn op een voorziening met een groot maatschappelijk belang in de Haarlemmermeer en voor kinderen in het bijzonder. Ik dank u voor uw aandacht en ik wens u wijsheid bij het nemen van het besluit.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng. Dan kunnen raadsleden nog een verduidelijkingsvraag stellen en ik wil graag vooraf hebben gezegd dat vragen aan het college pas in jullie termijn kunnen en niet nu hier achteraan. Ik zag twee vingers tegelijk, dames eerst.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel en dank u wel voor uw vurige pleidooi. Kunt u ons als raad vertellen hoeveel kinderen ongeveer jaarlijks bij Jeugdland over de vloer komen, zowel in Hoofddorp als in Nieuw-Vennep?

De heer KOOTKER: Voor Nieuw-Vennep ken ik de cijfers niet, maar we zijn drie dagen per week open

en er is een aantal honderden kinderen dat daar met grote regelmaat komt, dus een grote groep verschillende kinderen.

De VOORZITTER: Dan de heer Schaap, Forza! en daarna mevrouw Koolmoes.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Dank u wel voor het inspreken, voor uw vlammende betoog. Ik heb een verduidelijkingsvraag. U had het erover dat uw personeel voor een feest op uw terrein zou moeten worden ingezet. Is dat tegen u gezegd, heeft de gemeente tijdens het bezoek van de wethouder gezegd dat uw personeel daarvoor moet worden ingezet?

De heer KOOTKER: Daar is niet over gesproken, maar het lijkt me niet meer dan normaal dat wij zelf over onze locatie gaan en dat we ook aanwezig zullen moeten zijn. Dat lijkt me niet verstandig.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Bedankt voor het inspreken, u spreekt heel vurig, u hebt echt een mooi pleidooi voor Jeugdland gehouden. U geeft daarin aan dat de mensen niet lid hoeven te worden en geen jaarlidmaatschap betalen, maar ik begrijp dat ze wel entreekosten betalen, dus in principe betalen ze wel om binnen te komen. Mijn tweede vraag gaat over het personeel. Is dat betaald personeel en wie betaalt dan het personeel? Ik vind het een beetje apart om te zeggen dat het personeel niet zomaar een feest of een partij gaat doen omdat dit op andere locaties juist heel erg goed schijnt te werken. Dank u wel.

De heer KOOTKER: Ik wil graag uw vragen beantwoorden. Wij kennen wel degelijk abonnementen, die kosten € 30,00 voor een jaar, maar het blijkt dat heel veel kinderen wel meerdere keren per jaar komen en dan € 2,00 entree voor die ene dag betalen. Navraag leerde dat zij het abonnement van die € 30,00 niet kunnen betalen, wel € 40,00 over een jaar. Dat is het eerste gedeelte van uw vraag. Met betrekking tot het personeel. Wij hebben een beheerder voor 26 uur per week in dienst en een aantal mensen overdag heeft een nulurencontract en dat wordt over een jaar waarschijnlijk ook iets anders. Zij zijn overdag aanwezig, dat zijn allemaal mensen met een opleiding Sociaal werk speciaal voor kinderen en daarnaast hebben wij een team van vijftien vrijwilligers en die mensen komen echt alleen voor de kinderen en niet voor andere zaken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan dank ik u voor uw aanwezigheid en mag u weer van uw plaats gaan, ik zeg het netjes. Dan gaan we door met onze eerste termijn. Wie kan ik het woord geven? Aan de linkerkant, mijnheer De Vries ChristenUnie-SGP, gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, ik moet even schakelen want wat deze mijnheer zei was natuurlijk zijdelings gelinkt over waar we het nu over hebben en ik schakel terug naar dit onderwerp. Voorzitter, een mooi, helder en inhoudelijk stuk, complimenten. Het vorige Speelruimteplan dateert van 2009 en ik heb dat nagekeken, het werd behandeld in een sessie op 11 juni. Ik noem dat omdat dit de datum was dat ik voor de eerste keer de raadzaal betrad en daarna heb ik de weg naar de fractie afgelegd. Het raadswerk heeft mij dus toen te pakken gekregen, toen ik daar op de publieke tribune zat. Nu dus het nieuwe plan. Het is goed doordacht en onderbouwd, het gaat over een groot aantal ambities en is opgebouwd rond vijf thema's, de speelbuurt, de beweegvriendelijke leefomgeving, vergroening, inclusieve speelruimte en participatie. Er is nagedacht over de behoefte van verschillende leeftijdsgroepen, er is zoals uit thema 4 blijkt aandacht voor kinderen met een beperking, de Participatieraad heeft advies uitgebracht en er zijn allerlei adviezen overgenomen, kortom het is een goed doordacht plan. Er wordt uitgebreid stilgestaan bij de onevenwichtige verdeling van de speelplekken en daarbij lijken speelplekken met speeltoestellen als glijbaantjes, wipjes en draaimolentjes te

verdwijnen. Er wordt ook aangegeven dat er meer groene speelplekken moeten komen, speelplekken met water, takken en modder zijn aan een opmars bezig. Houdt dat in dat de speelplekken met toestellen die verdwijnen allemaal ook worden vervangen door die natuurspeelplekken en er dus geen plekken verdwijnen? Dan refereer ik onder andere aan wat je in de tekeningen ziet, daar staat dan 'weinig toegevoegde waarde' of iets dergelijks bij. Daarnaast wordt bij herinrichting voortaan sowieso gekeken of er meer vergroening kan plaatsvinden, en de fractie van de ChristenUnie-SGP juicht deze insteek onder andere in het kader van klimaatbestendigheid toe. Wij begrijpen dat er in ieder geval samen met de omwonenden gekeken wordt naar de behoeften en als we het over die omwonenden hebben, is het misschien een idee om met hen samen te kijken of een deel van het groenonderhoud door de omwonenden kan worden gedaan?

De VOORZITTER: Gaat u afronden?

De heer DE VRIES: Ja, ik ben aan de afronding toe voorzitter. Daarmee wordt ook het beschikbare budget, ik begreep dat dit onder druk staat, minder belast. Tot zover, dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij de heer Schaap van Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Ik begin met een quote van Fred Rogers: "Er wordt vaak over spelen gesproken alsof het een verlichting is of een moment van rust van serieus leren, maar voor kinderen is spelen serieus leren. Spelen is echt het werk van kindertijd". Wat wij vanavond bespreken, is dan ook een serieus onderwerp dat niet luchtig genomen dient te worden. De gemeente wil met het nieuwe speelruimteplan benadrukken dat ze collectief ingerichte en gevarieerde openbare speelruimtes als essentieel onderdeel van de leefbaarheid van onze wijken en kernen ziet en Forza! kan achter die gedachte staan. Forza! staat uiteraard achter de visie dat speeltuinen toegankelijk moeten zijn voor een brede doelgroep behalve voor hangjongeren en hangouderen die de plek willen gebruiken om te hangen, overlast te veroorzaken en mogelijk vandalisme te plegen. Over dit bestaande probleem en hoe dit wordt opgelost, lees ik dan weer niets in het voorstel. Als we dan lezen dat er wordt gestreefd naar een betere verdeling van speelruimte voor de jeugd, worden wij iets argwanend. Het afgelopen jaar zijn er meerdere plannen van de gemeente geweest om bestaande speelparkjes te sluiten, dit tot onbegrip van ouders en buurtbewoners en verdriet van kinderen. Velen kwamen succesvol in opstand en ze mochten blijven, maar sommigen hadden minder geluk. Hoe goed heeft de gemeente eigenlijk in de gaten hoe vaak het in gebruik is en wie er gebruik van maken? Demografie behoort bijvoorbeeld geen rol te spelen, als er weinig jonge kinderen in de buurt wonen, betekent dit niet dat vriendjes uit andere wijken, kleinkinderen van opa en oma die in die buurt wonen, neven en nichten en andere kinderen uit de omliggende wijken geen gebruikmaken van dat speeltuintje en ook denkt onze fractie na over het feit dat wij een groeigemeente zijn. De speelplekken die nu misschien wat minder gebruikt worden, zullen in de toekomst hoogstwaarschijnlijk worden gebruikt door jonge gezinnen die zich graag in onze gemeente willen vestigen. Mijn fractie heeft dus twijfels over in hoeverre de gemeente hierover heeft nagedacht en het stelt ons dan teleur dat deze gedachtegang niet in dit stuk terugkomt. In dit stuk wordt de scheefgroei van speelruimtes benadrukt, maar wat als de vraag wel hiertoe in verhouding staat? Dan de visie vergroenen. Het is eigenlijk jammer dat heel veel speelparken veranderen omdat juist de instrumenten die er staan, of het nu huisjes en wipkippen of eenvoudige rioolbuizen zijn, veel fantasie in kinderen kunnen opwekken. We lezen ook dat heel veel parken gaan vergroenen als die verdwijnen en dat is wat onze fractie betreft niet nodig want heel veel speeltuintjes zijn namelijk al aardig groen, kinderen die er na een flinke regenbui willen spelen, moeten hun rubberboot meenemen om te kunnen oversteken naar het speelparkje en belanden zowaar in een echte jungle van brandnetels en doornen als ze van de glijbaan roetsjen. Groenonderhoud en maaibeleid zijn niet het sterkste punt in deze gemeente, dus hoe moeten we het zien dat meer groen om op te ravotten nog wel leuk blijft om in te ravotten, dat we geen jonge David Livingstones in onze

gemeente krijgen die jarenlang in de jungle verdwijnen voor we hen terugvinden. Het is een interessant stuk, maar er is helaas maar drie minuten spreektijd en daarom omwille van de tijd even snel over de woonverdichting. Neem bij woningbouwplannen altijd direct mee hoe en waar een speelpark moet worden ingericht en beweegvriendelijke ruimtes voor jong en oud stimuleren is altijd een prima idee, de gemeente zou nu vooral kunnen en moeten inzetten op speelparken voor ouderen. Die bestaan en zijn ook op de doelgroep gericht, maar onze fractie vindt dat wij daar nog een tekort aan hebben. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dan mijnheer Den Elzen, PvdA.

De heer DEN ELZEN: Ja dank u wel voorzitter. De afgelopen jaren is toch wel gebleken dat het Speelruimtebeleid dat we hadden op hoofdlijnen goed gewaardeerd werd want op elk moment dat ergens een plek dreigde te verdwijnen, kwam de betreffende buurt in opstand en als PvdA hebben wij hier de afgelopen jaren best vaak aandacht voor gevraagd. Het is goed om te lezen dat het nieuwe beleid uitgaat van een stevige participatiepijler, laat ik het zo maar even benoemen, als bewoners aan de bel trekken omdat er in hun buurt iets gebeurt wat ze liever niet hebben en dan heb ik het niet alleen over ouders en kinderen, maar ook over opa's en oma's waar de kinderen vaak naartoe gaan. Daarnaast zijn speelplekken ook steeds meer aangevuld met de mogelijkheid om ongeorganiseerd in de eigen buurt beweegoefeningen te doen. Dat gebeurde helemaal het afgelopen jaar in coronatijd, dat jogommetje in je eigen buurt met rek- en strekoefeningen, dat is laagdrempelig en niet alleen voor de jeugd, zeg ik maar heel simpel. Dat komt hier straks ook gewoon in terug en het hoeft er niet altijd even strak uit te zien. De voorgestelde schijf van vijf heeft het ook over spelen in het groen. Je moet je kunnen verstoppen in een bosje, de boomhut van samenspelende en samenwerkende kinderen is ook heel veel waard. In de wijk waar mijn kinderen groot zijn geworden, hadden we bijvoorbeeld het vogeleiland en je wilt niet weten wat daar allemaal verstopt is door de kinderen. Een hele mooie toevoeging in deze inclusieve speelruimte is dat iedereen moet kunnen meedoen en daar kun je niet jong genoeg mee beginnen. Het is ook heel goed dat BGH wordt meegenomen in dat hele participatieproces. Die participatie moet stevig zijn omdat de buitenruimte van ons allemaal is en eenieder zich er prettig moet voelen en ook mede-eigenaar van je eigen omgeving waarin je woont, werkt en kunt spelen c.q. bewegen. De positieve reactie van de Participatieraad over die participatie in dat voortraject alsmede straks in de uitvoering is wat dat betreft een hele brede. Mijn fractie is op dit moment tevreden met wat voorligt en zal in beweging komen om voor te stemmen bij wat nu wordt voorgesteld.

De VOORZITTER: Dan de VVD en daarna mevrouw Koolmoes van de HAP.

Mevrouw VAN DE BERG: Dank u voorzitter. Buitenspelen is voor kinderen in dit digitale tijdperk cruciaal. Het onderzoek dat is gedaan naar de ruim 700 openbare speel- en sportplekken in Haarlemmermeer heeft geresulteerd in vijf thema's. Wat mij betreft, is het doel van het raadsvoorstel dat kinderen met en zonder beperking veilig kunnen spelen in hun eigen omgeving. Wij willen wel graag aandacht blijven houden voor de volgende vragen: wat is het doel, met welke middelen willen we wat bereiken, wat kost het en welke effecten heeft het? Wat de VVD betreft, is ook een evaluatie van al deze voorgenomen plannen noodzakelijk. Dit onderzoek heeft onder meer duidelijk gemaakt dat de verdeling van de speel- en sportplekken over de kernen niet in verhouding is en dat ook binnen de grote kernen Hoofddorp en Nieuw-Vennep variatie ontbreekt. Het is evident dat wijken veranderen in demografie waardoor kan blijken dat er meer behoefte is aan een basketbalveld dan aan een wipkip omdat alle kleuters inmiddels jongvolwassenen zijn. In mijn eigen omgeving zie ik dagelijks het belang van de zogenoemde bovenwijkse voorzieningen zoals een omheind verhard stuk grond waarop naast een basketbalnetje elke dag diverse sporten worden beoefend en als er niemand aan het sporten is, is het een heerlijke plek om met de hondjes een balletje te gooien. Het feit dat er een hoog hek omheen staat maakt het uitermate geschikt, zelfs als het naast een drukke weg ligt. Wij zien echter bijvoor-

beeld dat het net geopende freerun parkje in Nieuw-Vennep nauwelijks gebruikt wordt, hoe evalueren we dat soort dingen? Graag geven wij het college ook mee, collega's zeiden dat net ook al, dat in nieuwe wijken voldoende ruimte wordt gemaakt voor speel- en sportplekken. De consequentie van verdichting is bijvoorbeeld dat in het Tudorpark een lijkt wel vergeten en haastig ingepland stukje speelruimte vlak bij de huizenrand is neergezet. Het onderscheidende van wonen in de Haarlemmermeer is juist die ruimte, ook om te spelen. Ook lezen wij de ambitie om de speelplekken inclusiever te maken en beter toegankelijk voor kinderen of jongeren met een beperking. Wij kunnen het daar alleen maar roerend mee eens zijn, jong geleerd is later ook geaccepteerd. Die aanpak is belangrijk, maar zal geen voorrang krijgen in de prioriteiten en daar zijn we het ook mee eens want eerst opknappen en aanpassen wat echt nodig is en veilig moet worden. Mijn fractie heeft een paar vragen. De eerste vraag gaat over de communicatie naar omwonenden. De ervaring heeft geleerd dat men niet van veranderingen houdt en als wij laten weten dat er een speelplek verdwijnt of verandert, wordt dat als niet wenselijk ervaren. Om commotie te voorkomen vragen wij daarom om duidelijke communicatie van de drie W's, wanneer, waarvoor en waarom. De tweede vraag gaat over de financiën. Wij lezen dat de kosten voor het uitvoeringsplan € 20.000,00 zijn, maar het is mijn fractie niet duidelijk wat het totale budget voor al deze plannen is. Er staat dat in het uitvoeringsplan een nadere specificatie van de kosten en dekking hiervan wordt uitgewerkt en wij willen dan ook graag het uitvoeringsplan met elkaar bespreken voor dat naar de stemmingenlijst gaat want dit raadsvoorstel geeft geen inzicht in de kosten. Dan het laatste voorzitter. Daar komt het feit dat er meer groen wordt meegenomen in de aanleg of vernieuwing van de speel- en sportplekken nog bij. Dat is natuurlijk prachtig, maar het betekent meer onderhoud en meer beheerkosten. Er staat ook dat het apart begroot wordt. Wanneer kunnen wij die begroting tegemoetzien en komen deze extra beheer- en onderhoudskosten dan voor rekening van een ander beleidsdoel of vallen die ook binnen dit budget? Tot zover, dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij HAP, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter en wat fijn als je je stuk in andere woorden van andere partijen hoort. Voorzitter, vanavond bespreken we het raadsvoorstel 'Kom in beweging!' over de speelruimtes in de Haarlemmermeer. We hebben veel ouders binnen onze partij en we weten als geen ander hoe belangrijk een uitdagende en veilige speelruimte in de openbare buitenruimte is en met die feiten hebben we dit stuk gelezen en omarmd. Het gehele document leest vlot weg, we lazen dat biodiversiteit en duurzaamheid belangrijke ontwikkelingen zijn, dat de inclusiviteit hoog op de to-dolijst staat en dat de fantasie van kinderen veel meer geprikkeld wordt door het gebruik van veel meer natuurlijk materiaal. Een aantal punten viel ons op en die zal ik hier wat specifieker benoemen. Over de veiligheid. Voorzitter, als een moeder of vader nadenkt over de speelplek in zijn of haar buurt dan denken ze maar aan één ding: vind mijn kind het er leuk en is het veilig. Ieder nieuw aan te leggen speelveld zal naast die kaders gelegd moeten worden: is het er leuk en is het er veilig? Dat is de kern. Dat het ook in onderhoud goedkoper mag en dat het minder wipkippen zijn er wat meer fantasierijke speelvoorwerpen en dat er meer groen bijkomt zal een kind eerlijk gezegd niet zo veel zeggen. Hij of zij denkt alleen maar 'is het er leuk' en als ouder denken we dan 'is het er veilig?' Ik wil het ook nog even apart over de veiligheid hebben voorzitter want hoe veilig willen we zijn? We weten hier allemaal dat elke schaafwond of blauwe plek ook een stukje leerweg voor de jeugd is. Het vormt ons als we eens een sneetje hebben opgelopen of een enkeltje hebben gekneusd, we willen allemaal onze kinderen zo overbeschermen, maar weerbaarheid leer je in de praktijk veel beter. Natuurlijk kan een splinter in een vinger vervelend zijn, maar je leerde wel direct dat je er dus vanaf moest blijven. De ambities in dit plan klinken ons daarom als muziek in de oren. Een speelruimte moet een goede traditionele speelplek zijn om te sporten, uit te nodigen op straat of in het groen te spelen. Over de inclusiviteit. HAP vindt het heel erg fijn te lezen dat er ook uitgebreid wordt stilgestaan bij de inclusieve samenleving, hoe kunnen we speelplekken creëren waarin alle kinderen het fijn hebben en waar ze veilig zijn. Wat betreft de 100-70-50-verhoudingen krijgen we graag een uitnodiging om precies zo'n

speelplek te zien waar 100% welkom is en iedereen zich kan vermaken. Voor onze inwoners thuis, we denken hierbij aan kinderen met een achterstand, een beperking of een handicap in welke vorm dan ook. We juichen dan ook het initiatief toe om een kernteam op te zetten waarin mensen zullen plaatsnemen die weten waar ze over praten, betrokken beleidsmakers, beheerders, maatschappelijke organisaties zoals de belangengroep Gehandicapten Haarlemmermeer, de Samen-naar-schoolklas, speeltuinverenigingen, de Sportservice en naar we aannemen ook ouders. Over het onderhoud en het groen. Er wordt uit de doeken gedaan dat onderhoud heel duur is en dat speelplekken daarom meer geclusterd worden, dat lees ik als 'er zullen enkele kleinschalige speelplekken verdwijnen, maar daarvoor komt een veel fijnere speelruimte terug'. Ook begrijpen we dat de destijds aangelegde wijken zoals in Nieuw-Vennep letterlijk uit de kleine kinderen is gegroeid en er daarom meer vraag komt naar multi-inzetbare plekken om te spelen, te bewegen en te ontmoeten. Niet alleen voor de jeugd van 0 tot en met achttien jaar, maar een speelruimte is ook vaak een plek om te sporten. Het vergroenen om de verstening tegen te gaan heeft ook een nadeel, de extra kosten voor het onderhoud van het groen moeten nog berekend worden. Aangezien het maaibeleid in onze gemeente al de nodige beperkingen kent, heeft HAP hier wel een zorg bij. Brandnetels en grasaren onder een speelplek is niet wat we willen zien en we vragen het college dan ook om de speelruimtes te allen tijde goed te onderhouden. We lezen ook in het stuk dat het lastiger is om ruimte te vinden om te spelen in de buitenruimte. HAP vindt het belangrijk dat dit wel een prioriteit is, als er een nieuwe woonwijk wordt gebouwd is het in onze ogen logisch dat daarin van het begin af aan ook speelruimtes worden meegenomen. Voorzitter, ik sluit af. Het is fijn om te lezen dat er veel partijen bij betrokken zijn zoals de belangengroep Gehandicapten en de Sportservice. Ook het gegeven dat het stuk al is beoordeeld door de Participatieraad inclusief het advies en de beantwoording vanuit het college is een absoluut pluspunt. Dit zien we graag vaker in dit soort beleidsstukken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij Sociaal Rechts Haarlemmermeer, de heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, Kom in beweging!, we bespreken de speelruimtes in de gemeente Haarlemmermeer. Zeker nu er bezuinigd dreigt te worden op sport en beweging is er een openbare speelruimte nodig, we willen immers niet dat onze kinderen niet meer kunnen sporten, bewegen, spelen en dergelijke. Voorzitter, buitenspelen is voor een kind een van de leukste dingen die er is, ik denk dat wij dat ons allemaal nog wel kunnen herinneren van toen we klein waren, voor de een is dat wat langer geleden dan voor de ander, maar we herinneren het ons. Wat SRH betreft, heeft Haarlemmermeer liever te veel dan te weinig goede speel- en sportplekken voor iedereen. Daar wil ik het voor nu bij laten, maar ik meld me wel direct voor de tweede termijn aan. Voorzitter, dank u wel.

De VOORZITTER: Daar bent u straks zelf bij. Mevrouw Knikker, D66.

Mevrouw KNIKKER: Ja, dank u wel voorzitter. Laat ik beginnen met de complimenten voor het stuk, D66 heeft het met veel interesse gelezen en wij kunnen eigenlijk volledig onderschrijven wat hier genoemd wordt aan thema's en ambities. Ik denk dat het ook goed is dat we het actualiseren, dat er meer aanbod komt op de speelplekken die we hebben en die scheefgroei, daar moeten we natuurlijk echt iets mee doen. Het is goed dat we niet alleen kijken naar de demografie, maar juist ook naar de spreiding in de kleinere kernen en dat er ook wat meer aandacht komt voor verschillende sportmogelijkheden want de trapveldjes waar gevoetbald kan worden, kennen we allemaal maar het is ook mooi dat we daar wat meer diversiteit in aanbrengen. Het stukje inclusiviteit, ik hoorde mijn collega's daar ook al over. Het is ontzettend mooi dat we dat nu gaan realiseren en dat we dat ook echt gaan oppakken met kernteam Samen spelen want ik denk dat veel ouders met een kind met een beperking erg blij zijn dat er straks ook voor hun kinderen voldoende te spelen is. Klimaatadaptief en vergroening. Vorige week zaten we hier in de sessie over de natuurvisie en dit ligt volgens mij volledig in lijn met

die natuurvisie, dus een bijdrage aan die gezonde leefomgeving. Wat ons ook wel aansprak, was dat er mogelijkheden zijn om een speelruimte die niet meer gebruikt wordt in overleg met de buurtbewoners tijdelijk om te vormen naar bijvoorbeeld een moestuin. Daarbij willen we wel benadrukken dat het dan wel belangrijk is dat we ervoor zorgen dat de gebiedsmanagers en de dorps- en wijkraden de omwonenden dan ook echt actief bij deze plannen betrekken. Er zit ook een zorgpunt bij ons over het betrekken van mensen bij plannen. Hoe gaan we de kinderen uit de buurt betrekken bij deze plannen, wordt daar bijvoorbeeld ook via het onderwijs iets aan gedaan als het gaat om mogelijkheden die daar in de buurt zitten? Een punt van zorg zit ook bij het volgende. Als we geen extra middelen beschikbaar stellen voor deze uitvoeringsplannen, gaan we hier dan de komende jaren ook echt stappen in zetten? Er wordt gezegd 'tussen de drie en de vijf jaar komen we met een evaluatie' en ik hoorde mijn collega's daar ook al over, daar zit wel een zorgpunt. Wat kunnen we dan terug horen? Het toevoegen van water op speelplekken vinden wij wel een mooie. De collega's kennen vast Kleiland in PARK21 wel, daar was ooit water en het was er hartstikke mooi, maar als je nu aan ouders in Floriande vraagt waarom ze niet naar Kleiland gaan, zeggen ze dat dit is omdat het water weg is, het is een stuk minder aantrekkelijk geworden. Als je het hebt over de drukte bij de Toolenburgerplas en het Haarlemmermeerse Bos in de zomer, als we speelplekken aanleggen waar kinderen ook lekker met water kunnen spelen, spreiden we daarmee misschien de drukte in de zomerperiode. In het stuk staat dat de jongerengemeenteraad hierbij betrokken is, hoe worden zij betrokken bij de uitwerking van deze plannen? Zij hebben natuurlijk ook wel behoefte aan ontmoetingsplekken en niet zozeer de hangplekken, maar dat we geen overlast krijgen in de speeltuinen, waar Forza! het ook over had. Hoe kunnen we dat combineren, dus dat er overdag door kinderen gespeeld kan worden en dat er ook echt een duidelijke afscheiding is, zodat ook de jongeren daar kunnen sporten of spelen. Daar zou ik graag nog iets over willen horen, maar voorzitter D66 is erg positief over dit stuk.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij het CDA. Mevrouw Maat, gaat uw gang.

Mevrouw MAAT: Dank u wel voorzitter. Hoe leuk is het, een notitie over speelruimte in onze gemeente. Dus voor alle mensen die meeluisteren en denken dat het in de gemeenteraad alleen maar over saaie dingen gaat, mooi niet dus. Allereerst de ambities en dat zijn er veel, maar als ik zo lees zijn dat ambities waar wij als CDA volledig achter staan. Buitenspelen is dan ook ontzettend belangrijk, zeker in een tijd waarin de digitale wereld een steeds grotere rol speelt. Filmpjes die het internet overgaan van peuters die lopen te swipen over een tijdschrift vinden we lachwekkend, maar het is eigenlijk heel erg zorgelijk. Het is dus van belang dat er leuke en veilige speelplekken zijn waar kinderen hun energie kwijt kunnen, vriendjes kunnen maken en zich kunnen ontwikkelen en daarbij is toegankelijkheid ook een groot goed. Waar ik vroeger woonde in Nieuw-Vennep, hoefde mijn moeder me alleen te helpen de bijna autoluwe weg over te steken en dan was ik al op het speelpleintje. Toen ik wat ouder werd, kon ik dat zelf en hadden mijn ouders de hele middag bijna geen omkijken meer naar mij omdat ik samen met de buurtkinderen de grootste lol had, maar als je net buiten het dorp woont of in een van onze kleinere dorpen of kernen wordt het lastiger. Als CDA hebben wij altijd onze kleine dorpen en kernen hoog in het vaandel en dit is een mooi voorbeeld van een disbalans, hoe kom je op het dichtstbijzijnde pleintje, ben je al oud genoeg om daar zelf te komen, heeft een ouder tijd om mee te gaan, het is dan aanlokkelijker om lekker binnen te blijven. Het is goed om te lezen dat we streven naar een eerlijke en evenredige verdeling van speelplekken, maar we zijn benieuwd hoe dit dan wordt ingericht. We hebben het natuurlijk niet alleen over speelpleintjes, je wil ook plekken hebben voor jongeren van twaalf tot achttien jaar en ouder waar ze met elkaar kunnen chillen en sporten, bijvoorbeeld bij een skatepark of iets dergelijks, ook hierin vergeten we vaak onze kleinere dorpen en kernen. Toch nog even over die speelplekken zelf. Wat ik zelf een mooi voorbeeld vind van wat gerealiseerd is, is bij Graan voor Visch, een speelplek waar natuur, creativiteit en hergebruik samenkomen. Dit soort initiatieven steunen wij uiteraard graag en we hopen dat zulke speeltuinen ook een soort uitgangspunt worden voor nieuwe speeltuinen en initiatieven. Variatie daarin is belangrijk want we lezen dat er

vooral trapveldjes in overvloed zijn, maar dat andere sporten beperkt aan bod komen. Ook bijvoorbeeld ruimte voor ouders is belangrijk, zijn er voldoende bankjes waar je kunt zitten als je kind aan het spelen is? We doen dingen graag in een keer goed en daarom vinden we het goed om te lezen dat er in nieuwbouwwijken direct wordt gekeken hoe we groen, ecologie en sport vanaf de tekentafel hierbij kunnen betrekken want op deze manier hoeven ons niet achteraf achter de oren te krabben hoe we dit nou weer gaan oplossen. Al met al is het dus prachtig en staat er duidelijk welke doelen we nastreven, maar welke middelen zetten we in en hoe meten we het effect ervan? Dat stukje concretisering ontbreekt beetje want je moet namelijk een beginpunt hebben waar je vandaan komt en waarvan je achteraf kunt zeggen dat je vooruit bent gegaan. Ik hoor graag hoe we dit kunnen verwerken en het op die manier enigszins meetbaar kunnen maken. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank je wel. Dan kom ik bij GroenLinks, de heer Jansen.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, een mooie heldere duidelijke notitie met visie op speelplekken en heel belangrijk, ook ruim aandacht voor kinderen met een beperking, inclusiviteit, ik heb het bijna iedereen horen zeggen. Complimenten van mijn fractie voor de opstellers en de wethouder, maar een visie is nog geen uitvoering, laat staan realiteit. Op pagina 28 van de notitie 'Kom in beweging!' wordt een uitvoeringsplan voor speelruimte aangekondigd. Deze notitie gaat vooral over ambitie, maar het uitvoeringsplan gaat over heel veel en ik noem maar even participatie, thema's, uitvoering, beheer, termijnen, een tijdlijn, onderliggende uitvoeringsplannen, variatie in speelruimte, criteria buurtspeelplek, afwegingskader, modelspeelbuurt, herinrichting, vergroening, omvormen van speelruimte, communicatie, speelruimte bij nieuwbouw, kortom alles komt eigenlijk nader uitgewerkt in het uitvoeringsplan. Mijn fractie vindt het belangrijk dat we ook kaders kunnen meegeven voor deze uitvoeringsnota, ik heb dat de VVD ook horen zeggen. Er wordt namelijk wel veel nader uitgewerkt waar we als raad ook invloed op willen hebben en een mogelijkheid is om het conceptuitvoeringsplan aan de raad voor te leggen, onze input kan dan ook nog verwerkt worden in een definitieve versie. Wanneer kan de raad dit uitvoeringsplan verwachten en kan de wethouder toezeggen dat er allereerst een conceptuitvoeringsplan aan de raad wordt voorgelegd? Mijn fractie heeft moeite met het feit dat er geen einddatum in het plan staat en we gaan er dan ook van uit dat het uitvoeringsplan hier wel in voorziet, bijvoorbeeld door SMART doelen te benoemen gekoppeld aan een tijdlijn. Dan willen we nog iets zeggen over de samenwerking. In andere omstandigheden is mijn fractie verheugd wanneer in visiedocumenten wordt verwezen naar samenwerking. In dit document wordt specifiek verwezen naar onder meer team Sportservice, sportcoaches, stichting Meerwaarde en stichting Jeugdland, we hebben de inspreker net ook gehoord. Voorzitter, dit zijn nu net instellingen die hard geraakt worden door de voorgestelde bezuinigingen van het college. Een team Sportservice waarvan wethouder Sidali heeft erkend dat dit feitelijk opgeheven wordt. De stichting Jeugdland moet commercieel gaan werken, de voorzitter zei daar net ook iets over. Bedrijfsuitjes op het terrein, mijn fractie dacht dat deze nota juist over kinderen ging om te leren spelen, maar de wethouder geeft het advies volwassenen in de speeltuin toe te laten, waar blijven de kinderen dan? Voorzitter, dat kan niet, dit is geen samenwerken maar gebruiken. We gaan het elders nog over bezuinigingen hebben, maar mijn fractie weet nu al dat dit niet acceptabel is. GroenLinks kan ook met geen mogelijkheid ontdekken op welke manier die maatregelen bijdragen aan de doelstelling. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Oké, dan geef ik het woord aan de heer Khatab van EEN Haarlemmermeer.

De heer KHATAB: Ja dank u wel voorzitter. Spelen is leven voor kinderen, juist nu moeten we aandacht besteden aan de ruimte voor kinderen om buiten te spelen. Voor corona speelde 15% van de kinderen in Nederland niet buiten en mede doordat scholen, naschoolse opvang en speeltuinen lange tijd dicht waren, is dat alleen maar omhooggegaan. Onze grote zorg is de impact hiervan, er is namelijk een relatie tussen spelen en presteren op school. Bijvoorbeeld Rotterdam is hier heel actief in, die

probeert diverse sporten en recreatie met het onderwijs te combineren. We missen in het stuk eigenlijk de inzet van duurzame en innovatieve ontwikkelingen, bijvoorbeeld onderhoudsvrije middelen. Ook het promoten en het behouden van de speelruimtes in wijken en dorpen vinden wij van essentieel belang, ook als het erop lijkt dat ze nu niet worden gebruikt. Verder onderscheidt Haarlemmermeer zich van omringende gemeenten zoals Haarlem, Amsterdam en Zaanstad door de demografie, het aandeel jeugd is hier met 30% even groot als de groep 46- tot 65-jarigen. Haarlemmermeer heeft een relatief lage bevolkingsdichtheid en dat is eigenlijk ook een kans om daarin te gaan groeien. Alhoewel de criminaliteitscijfers relatief laag zijn, is er wel een relatief hoog onveiligheidsgevoel en daarom vinden wij speelruimtes met sociale controle waarmee lastige hangjongeren worden vermeden een manier om dat gevoel terug te dringen. Tot slot de participatie, jeugdparticipatie. De gemeente kan hierdoor vraaggericht werken en beleid verbeteren en hiermee kan ook de sociale cohesie worden verbeterd. In Zaanstad is er een aparte organisatie om jongerenparticipatie te organiseren waarin ze ook betrokken zijn en dat is tof. Dit is ook iets wat we heel mooi vinden. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan last but not least mijnheer Hagemeijer GEZOND Haarlemmermeer.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, het raadsvoorstel is een helder stuk waarin duidelijk wordt aangegeven wat we willen gaan doen en waarom we dit gaan doen want kinderen moeten lekker kunnen buitenspelen, alleen of met vriendjes of vriendinnetjes, en daarvoor zijn goede speelplekken onmisbaar. Wij kunnen ons dan ook goed vinden in het voorstel om het aanbod van de speelplekken en de speelplekken zelf te herzien. Het is een cliché, maar tijden veranderen en daarmee ook wat kinderen en hun ouders van een speelplek kunnen verwachten en uiteraard verandert de wijk zelf ook. Het is dus goed om te kijken waar kinderen spelen en niet waar ze wonen, dat is net ook een keer aangehaald. Dat zal een evenwichtige spreiding van de speelinfrastructuur geven. We zijn blij te lezen dat de aandacht vooral uitgaat naar het samenspelen, dus voor alle kinderen zodat niemand zich buitengesloten hoeft te voelen, juist aan het buitenspelen houd je de mooiste herinneringen over en dat moet voor alle kinderen gelden. Hopelijk worden bij de speelplekken ook zaken als bankjes gepland, het CDA refereerde daar ook al aan, zodat ouders elkaar ook kunnen ontmoeten, dan krijg je ook een stukje sociale controle op elkaars kinderen en leer je ook de buurt beter kennen. Uiteraard moeten we er wel voor waken dat het geen hangplekken worden want dat is uiteindelijk funest voor speelplekken, vooral doordat er heel veel afval wordt achtergelaten, denk maar aan glas van allerlei leuke bierflesjes die mensen daar gewoon neerkwakken, daar laat je je kinderen niet in spelen. Logisch dat we ook rekening houden met het veranderen van het klimaat met, 30 °C in een speeltuin op een bankje zitten, is niet echt prettig maar als we meer groen integreren, is er dan genoeg budget om het ook te onderhouden? Dat is ook al een aantal keren aan bod geweest, het zou zonde zijn als speeltuinen door slecht groenonderhoud niet meer gebruikt worden en minder aantrekkelijk worden. We horen graag hoe de wethouder dit ziet. Zoals we al zeiden, is het een prima voorstel dat op onze steun kan rekenen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan hebben we iedereen gehad. Dan geef ik de wethouder het woord.

Wethouder STEFFENS: Dank u wel voorzitter. Allereerst bedankt voor alle complimenten die u hebt gegeven, er is door veel mensen hard aan gewerkt om u dit mooie voorstel voor te leggen. Ik ben er zelf ook echt heel erg trots op omdat het ook laat zien dat het ook gesprek met anderen tot stand is gekomen en u noemde al velen die hebben meegedaan, bijvoorbeeld ook de Participatieraad die zijn advies heeft gegeven, die ons eigenlijk duidelijk heeft gemaakt, daar waren we zelf natuurlijk al mee bezig, dat inclusiviteit heel belangrijk is, dat wat meer natuurlijk spelen heel belangrijk is en u zei het al, samenspelen. Dat is eigenlijk waar het om gaat en daarvan leren kinderen het meest. Dus ik ben er eigenlijk net zo blij mee als u en ik zal de complimenten doorgeven aan de mensen die hier zo hard

aan gewerkt hebben. Dan voorzitter, omdat er best veel is gezegd en gevraagd denk ik dat ik toch maar probeer in mijn antwoorden zo veel mogelijk aan te raken. Een aantal van u heeft gezegd: gaan we die speelplekken allemaal vervangen? Dat was in ieder geval mijnheer De Vries van de Christen-Unie-SGP. Nee, dat gaan we niet doen. Wat we eigenlijk willen doen, is die verandering teweegbrengen en zorgen dat je sommige plekken omvormt tot iets anders en een aantal van uw collega's heeft daar al wat voorbeelden van genoemd. Bijvoorbeeld soms door een meer natuurlijke plek aan te leggen en een aantal van u, en ook aan het einde hoorde ik dat opnieuw, heeft ook iets gezegd over: hoe zorg je ervoor dat ouders en andere mensen uit de buurt erbij betrokken zijn? Dat is precies waarom we deze aanvliegroute met de speelbuurt kiezen. Die maakt namelijk ook mogelijk dat verschillende leeftijden een plek kunnen vinden waar ook op een verschillende manier wordt omgegaan met de ruimte die er is, jonge kinderen doen iets anders op een grasveldje waar niets is dan bijvoorbeeld tieners en daar heeft een aantal van u ook iets over gezegd: hoe zorgen we nou dat er voor hen ook plek is in de openbare ruimte? Ik denk dat de meeste mensen die mij kennen weten dat ik dat ook erg belangrijk vindt want de openbare ruimte is van iedereen, ook van jonge mensen, ook van tieners. We houden niet van overlast, maar dat vindt iemand van 54 ook niet fijn en iemand van achttien of veertien dus ook niet, maar we kunnen dat niet voorkomen. Als we een bankje bij kleine speelplekjes plaatsen, creëren we soms een situatie waarin de tieners er gaan zitten als de kinderen weg zijn en als het heel erg ingesloten is, gebeuren daar ook dingen die we liever niet zien. Daarom moeten we op een verstandige manier kijken hoe we die nieuwe plekken kunnen inrichten. Plekken voor jongeren? Jazeker, ik hoorde niet alleen vandaag, maar ook in de gesprekken meer mensen zeggen dat Cruyff Courts met zo'n hek eromheen geweldig zijn en dat is zo, maar dat kost ongelofelijk veel geld. U hebt het al gezien, dat is nou precies wat we op dit moment niet over hebben. Daar wil ik ook nog iets over zeggen, voorzitter. Er is gevraagd: hoe gaat u dat dan doen met dat geld? Ook de ombuigingen zijn aangeraakt en ik geef u mee dat dit stuk in januari 2020 al klaar was, maar het moest nog naar de Participatieraad en vervolgens, nadat het daar geweest was, zijn we met de ombuigingen begonnen. Ik ben blij te kunnen zeggen dat we alle middelen die we hiervoor nodig hebben behouden. We zorgen dat we uitkomen met de middelen van het beheer en de middelen die we nu hebben voor speelruimte en zeker de vernieuwing daarvan want we gaan gewoon doen wat kan. Dat betekent dat we u niet om meer geld vragen om dit mogelijk te maken. Dat was overigens al voor ombuigingen aan de orde, maar bij de ombuigingen hebben we er gelukkig voor kunnen zorgen dat dit buiten schot blijft. U hebt hier ook een inspreker van Jeugdland gehoord en ik moet u heel eerlijk zeggen dat ik een beetje maagpijn kreeg van wat ik allemaal hoorde. Deze mijnheer was niet bij het gesprek dat ik heb gevoerd, ik begrijp dat hij het zo naar u overbrengt en dat kan ook zijn gevoel zijn, maar ik heb gesproken met mensen die blij en enthousiast waren over de ideeën die we hebben uitgewisseld, die mogelijk maken dat zij wellicht meer inkomsten kunnen binnenhalen en ook op een andere manier. We hebben met elkaar gesproken over hoe we ondernemers kunnen betrekken en er is echt niet gepraat over feestjes in de avonduren, maar wel over hoe hun ruimtes heel geschikt kunnen zijn voor bijvoorbeeld een teamdag van clusters van de gemeente, maar ook van sommige ondernemers in onze gemeente en dat we die daar meer op zouden moeten wijzen. Ik kwam daar inderdaad met de boodschap dat er een stevige bezuiniging komt en dat wij hen voor het zover is gaan helpen om te zorgen dat er extra middelen binnenkomen, op welke wijze we dat ook met elkaar moeten doen, maar dat we wel allemaal een bijdrage moeten leveren. Ik had een veel prettigere afdronk van het gesprek en ik heb dat ook teruggekregen van de mensen met wie ik gesproken heb: we gaan er samen voor, samen met de mensen van de gemeente. Dat is even mijn beleving en die was wat anders dan wat ik hier terug hoorde, maar dat kan op zichzelf natuurlijk uitstekend. Voorzitter, een aantal van u vroeg hoe het zit met het uitvoeringsplan. Dat valt gewoon binnen het mandaat van het college. Wij zijn niet van plan om het aan u voor te leggen en dat hoeft ook niet omdat het gewoon uitvoering is, dat valt binnen ons mandaat. Als u het wel graag wilt lezen, krijgt u het natuurlijk van ons toegestuurd, maar het is niet aan de orde om nog kaders te stellen en dat komt omdat we het binnen de bestaande middelen doen, dat zijn de afspraken zoals we die met elkaar hebben. Ik heb niet het plan om het ook nog

ter bespreking aan u voor te leggen. Voorzitter, de jongerengemeenteraad als onderdeel van de uitwerking. Ja natuurlijk en vooral ook omdat ook zij vaak goede ideeën hebben over bijvoorbeeld JOP's, zo'n ding met zo'n dakje waar je lekker een beetje met elkaar kunt chillen, hangen en soms ook een beetje sporten. Daar moeten we er meer van hebben, we horen jongeren te vaak zeggen: ik mag hier niet, ik mag daar niet, waar mag ik dan wel? Daarover gaan we natuurlijk met hen in gesprek. Anderen vroegen hoe het zit met de participatie van kinderen als het gaat om speelplekken? Ik weet niet of u zich dat realiseert, maar dat gebeurt al en dat gebeurt heel intensief. Ik heb het zelf ervaren, achter mijn huis ging een speelplek weg, we kregen allemaal in een straal van zoveel honderd meter een brief en dan wordt er gezegd: dit is ongeveer wat we in gedachten hebben, wat denk u daarvan? Er staat op twee momenten een ambtenaar bij de speelplek en daar kunnen de kinderen zelf naartoe. Dan wordt er een tekening gemaakt en dan mag je stemmen. Ik ben de buurvrouw die geen kleine kinderen in huis heeft en dan ga ik naar mijn buren en zeg ik 'wat vinden jouw kinderen eigenlijk heel erg leuk?' en dan druk ik op dat knopje omdat zij er moeten gaan spelen en ik niet. Dat gebeurt al en het gebeurt intensief. Ik hoorde van de PvdA, maar ook van anderen dat er de afgelopen tijd best veel gedoe is geweest en ik wil toch meegeven, misschien dat u het dan iets meer in de context kunt zien, dat we 3000 toestellen en bijna 700 speelplekken in Haarlemmermeer hebben. Dus als er ieder jaar een of twee groepen mensen, of vier of vijf, niet blij zijn met wat er gebeurt, vind ik dat zelf nog gewoon acceptabel, maar dat betekent niet dat je niet moet luisteren, dat blijven we altijd de voorzitter.

De VOORZITTER: U bent bijna door uw tijd heen.

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter, nog één ding. Er is gevraagd hoe we dit gaan evalueren, op welk moment we er weer over gaan praten. Eigenlijk wil ik u meegeven dat er zoals we dat ook de vorige keer hebben gedaan na een bepaalde periode weer een evaluatie komt, dan gaan we dat zowel met enquêtes onder de gebruikers als met kwalitatief onderzoek aanpakken en dan hoort u natuurlijk weer van ons hoe het ervoor staat.

De VOORZITTER: Oké, dan komen we in een tweede termijn. Wie mag ik daarvoor het woord geven? Mijnheer Jansen van GroenLinks.

De heer JANSEN: Ik heb nog een vraag aan de wethouder. Ik wilde wachten tot de reactie van de wethouder klaar was, maar ik heb toch een inhoudelijke reactie en daaraan gekoppeld een vraag. De wethouder gaf aan dat ze een gesprek met mensen van Jeugdland heeft gehad en dat ze daar een hele positieve ervaring aan overgehouden heeft. Dat geloof ik zonder meer want dat is inderdaad uw beleving, maar realiseert u zich dat het voor mensen heel moeilijk is om inhoudelijk te reageren als er een gesprek met hen wordt aangegaan en ze totaal niet weten wat hen te wachten staat en dat de inspreker die we net gehoord hebben daar wel tijd voor gehad heeft. Ik ga ervan uit dat zijn argumentatie representatief is en volgens mij moeten we die twee indrukken ook zeker op die manier wegen.

Wethouder STEFFENS: Mag ik daar kort op reageren voorzitter?

De VOORZITTER: Ja maar gewoon via de voorzitter. Ik wilde u het woord geven.

Wethouder STEFFENS: Oké fijn, ik dacht dat er een hele tweede ronde zou zijn.

De VOORZITTER: Nee, want het was wel duidelijk dat u iets wilde zeggen, dat is goed.

Wethouder STEFFENS: Mijnheer Jansen, natuurlijk begrijp ik dat er na een gesprek soms een andere beleving is, maar u moet weten dat ik hier niet op bezoek ging om over de bezuinigingen te vertellen, ik was daar op hun uitnodiging op werkbezoek, ze wilden graag met mij praten. Ik heb met twee be-

stuurders gesproken die best wel buikpijn hadden van een van de mededelingen die ik daar deed en dat is logisch, ik had niet anders verwacht. Toen we na zeker 1,5 uur praten veel ideeën hadden bedacht over hoe we kunnen zorgen dat het gewoon open kan blijven en hoe we daar met elkaar naartoe moeten werken, en daar hebben we echt nog wel ongeveer twee jaar de tijd voor, hebben we ook gezegd: dan zetten we samen de schouders eronder. Dat is iets anders dan wat er bij een brief en na de bespreking in de gemeenteraad, niet iedereen kon daarbij zijn, koud op hun dak is gevallen. Ik begrijp ook deze inspreken heel goed, ik geef u alleen mee dat het niet alleen mijn positieve ervaring was, maar dat ik van de twee mensen met wie ik sprak ook diezelfde reactie terugkreeg; dat we het samen gaan doen en daar ging het me om.

De VOORZITTER: Dank u wel. Even voor de orde, wilt u specifiek over dit onderwerp iets zeggen of hebt u iets voor de tweede termijn?

Mevrouw KOOLMOES: Beide niet. Ik wil ook nog even reageren omdat ik een antwoord van het college miste.

De VOORZITTER: Dat kunt u in de tweede termijn zeggen.

Mevrouw KOOLMOES: Oké.

De VOORZITTER: Dan geef ik nu eerst het woord aan de heer Schaap en daarna aan mevrouw Van den Berg, VVD.

De heer SCHAAP: Ik mis ook beantwoording op vragen, begrijp ik het goed dat dit in de tweede termijn komt?

De VOORZITTER: Laten we dat dan maar even afdoen, dat is beter. Stelt u de vragen en dan komt daarna het vrije debat. Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Ja dank u wel voorzitter. Ik dank de wethouder voor haar visie. Ik hoorde wel het verhaal over plek voor iedereen, dus ook voor jongeren, maar ik had het nog specifiek over overlast en daar heb ik nog geen oplossing voor gehoord. Dan nog kort over het onderhoud van groen, decoratief groen of wildgroei, wanneer dat terugkomt.

De VOORZITTER: Goed. Mevrouw Steffens, gaat uw gang.

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter, even voor de helderheid want dat is dan misschien niet helemaal duidelijk geworden. Het onderhoud, ook als het vergroende plekken zijn, gaat niet als onderhoud, maar onder de noemer speelruimte, daar hebben we gewoon afspraken over en dat gebeurt op een bepaalde manier, dus dat gaat ook gebeuren als we bomen bijplaatsen, bosjes neerzetten en vergroenen. Dat is de ene vraag en dan de andere vraag van mevrouw Koolmoes: hoe zit het met de speelruimte in een nieuwe wijk? Ik hoop dat u net zo blij bent als ik want ongeveer tien tot twaalf jaar geleden hebben we in deze gemeenteraad een speelruimtenorm afgesproken, ik was daar persoonlijk bij betrokken en ik kan het me nog heel goed herinneren, en die passen we nog altijd toe. Dus het is echt zo, ook als er een nieuw wijk komt, dat er van tevoren vierkante meters worden gereserveerd voor spelen in de brede zin van het woord. Mijnheer Schaap zei 'u hebt geen oplossingen voor hangjeugd'. Nee en die kan ik u eerlijk gezegd ook niet geven. Ik geef alleen aan wat wij van jongeren horen en dat is 'we willen gewoon lekker buiten zijn' en dat leidt echt niet altijd tot overlast. We moeten zorgen dat er soms plekken gecreëerd worden waar ze dan wel bij elkaar kunnen komen want hen alleen maar overal wegsturen omdat de een of de ander of de volgende het vervelend vindt, sorry ik

vind dat jongeren ook thuishoren in de openbare ruimte, maar dat ze zich wel moeten gedragen zoals wij allemaal zouden moeten.

De VOORZITTER: Oké. Dan kom ik bij de VVD, mevrouw Van den Berg gaat uw gang.

Mevrouw VAN DEN BERG: Ja dank u wel. Ik heb toch nog een vervolgvraag over de financiën. Ik zou toch heel graag willen weten waar ik kan vinden hoeveel geld er uitgegeven wordt. U zegt dat het college mandaat heeft, maar ik ben toch eigenlijk wel heel benieuwd want ik heb dat in de jaarstukken niet kunnen terugvinden. Mijn fractie wil toch graag horen waar we dat kunnen terugvinden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Voorzitter, het zijn gewoon de bestaande middelen die gaan over de vernieuwing openbare ruimte, daar krijgt u bij de VOR weer een voorstel voor, daar maakt het al twee tot drie jaar onderdeel van uit, en de middelen voor beheer die we hebben die zijn altijd verdeeld in wat voor maaien, speelruimte en andere zaken is. Wij zijn niet van plan om daar meer aan uit te geven dan wat we nu van u gevoteerd hebben gekregen.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, mijn vraag zat al bij mijnheer Schaap. Het ging inderdaad om het onderhoud van het groen en ik ben blij dat de wethouder daar nog even antwoord op heeft gegeven. Dank u wel.

De VOORZITTER: Goed zo. Dan geef ik nu de ruimte om met elkaar in debat te gaan in een tweede termijn. Zijn er nog fracties die een onderwerp op de kaart willen zetten of iets scherp willen stellen? Dan kom ik als eerste bij de heer Beusenberg, Sociaal Rechts Haarlemmermeer.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik heb in de eerste termijn gehoord dat eigenlijk iedereen enthousiast is over het in de natuur spelen en niet meer met alleen de wipkip en het trapveldje. We hebben ook een inspreker gehad die dit eigenlijk faciliteert en ik ben benieuwd hoe alle andere partijen tegenover de subsidie voor Jeugdland staan. SRH is daar positief over en wij zullen er in ieder geval alles aan doen om Jeugdland te laten bestaan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan verzoek ik de andere fracties om hierop te reageren. Als eerste mevrouw Koolmoes van de HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dat klinkt natuurlijk wel heel erg mooi, maar ik ken ook een hele grote speeltuinvereniging met 800 leden die geen enkele subsidie krijgt en waarom niet? Omdat ze zelf hun broek weten op te houden door leden, abonnementen, evenementen, feestjes, partijen, organisaties en noem maar op. Ik vind het een beetje moeilijk, we moeten nu eenmaal ombuigen en waar doet het pijn? Ja daar doet het pijn, dat is een pijnlijke plek, maar soms moet je wel keuzes maken, denk ik.

De VOORZITTER: Zullen we eerst het rondje even doen, lukt dat? Ja hè. Dan Forza!, mijnheer Schaap, en daarna mijnheer Den Elzen en mevrouw Van den Berg.

De heer SCHAAP: Ja voorzitter, ik kan me eigenlijk aansluiten bij de woorden van mevrouw Koolmoes van de HAP. Er komen bezuinigingen aan en iedereen heeft daar helaas onder te lijden, dus ook Jeugdland. Ik snap dat ze moeite met het voorstel zelf hebben, maar het voorstel om ook andere eve-

nementen te kunnen organiseren in de uren en dagen dat ze dicht zijn, waardoor ze wat meer zelfstandig worden en er minder subsidie nodig is… het is misschien vervelend voor hen, maar ik denk dat dit wel het beste is wat ze in deze tijden zelf zouden moeten doen en wat we als gemeente hen zouden moeten opleggen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Elzen, PvdA, gaat uw gang.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel voorzitter. Ja, volgens mij hoort dit onderwerp niet echt in deze sessie thuis, het gaat hier over openbare speelruimtes, over kaders die we meegeven of inrichten. Het wel of niet korten op subsidies is altijd vervelend en hoort volgens mij thuis in die brede heroriëntatie waarin we alles bij elkaar beetpakken en afwegen. Dat zijn altijd pijnlijke momenten, ik heb liever een goed gevulde kas, dan maak je andere keuzes, maar volgens mij komt dit volgende week bij de algemene beschouwingen aan de orde.

De VOORZITTER: U hebt terecht wel een puntje, maar met een kleine knipoog kan dit onderwerp dat ook door de inspreker is aangekaart wel even worden meegenomen. Ik krijg de indruk dat de tijd deze keer nog wel meevalt. Mevrouw Van den Berg, VVD.

Mevrouw VAN DEN BERG: Ja dank u voorzitter. We hadden het er bij de cultuurvisie ook al over, mijn fractie is absoluut voor maatschappelijk ondernemen en als dat ook gaat om Jeugdland lijkt mij dat gewoon prima. Hoe ze dat moeten inpassen, ja dat vergt ook wat creativiteit lijkt me. Ik vind het geen vervelend plan hoor, totaal niet en ik zou zeggen: als het schip zinkt, moet je toch maar een beetje gaan hozen denk ik en andere middelen toepassen. Dank u.

De VOORZITTER: GroenLinks, mijnheer Jansen, gaat uw gang.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Ja, ik wil daar ook op reageren. In de eerste termijn was ik er denk ik ook wel heel duidelijk in hoe de fractie daarover denkt. Wij denken dat het een verkeerde plek en een verkeerd middel is om op deze instelling te bezuinigen en dat daar andere manieren voor zijn. Ik heb inderdaad verwezen, dat ben ik met heer Den Elzen eens, dat we het daar volgende week over hebben, maar om er toch op te reageren, wat ons betreft niet mijnheer Beusenberg.

De VOORZITTER: Oké, twee gele mensen tegelijk. Eerst mevrouw Maat, CDA.

Mevrouw MAAT: Ja, dank u wel voorzitter. Volgens mij kan ik me bij heel veel collega's aansluiten. We hebben die ombuigingen en die hadden we het liefst niet gehad want alles wat we hierin raken, gaat gewoon pijn doen. Als ik de mijnheer van Jeugdland zo hoor, denk ik 'nee natuurlijk wil ik dat helemaal niet', maar we moeten wat en ik denk dat mevrouw Van den Berg dat heel mooi heeft omschreven, hoe noemde u het nou, maatschappelijk ondernemen. Mevrouw Steffens zegt dat we het samen met de gemeente en de mensen van Jeugdland gaan doen, dat kan ik alleen maar onderschrijven en dan ga ik er ook gewoon van uit dat het goed gaat komen. Dat is ons antwoord.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Knikker, D66.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel. Ik denk dat het belang van Jeugdland echt wel duidelijk is en dat vindt D66 ook, ook als je kijkt naar de maatschappelijke stages die ze kunnen aanbieden en dat ze een leerbedrijf voor mbo-studenten zijn, denk ik dat ze echt wel meer zijn dan een reguliere speeltuinvereniging en dat er echt meerwaarde in zit. Ik vind het wel heel belangrijk, en dat hoorde ik de PvdA ook zeggen, dat dit echt een gesprek voor volgende week is. Wij willen hier integraal naar kijken en als het dan zo zou moeten zijn dat we daar ook iets op moeten bezuinigen, moet je volgens mij als

gemeente samen naar een oplossing zoeken en dat heb ik de wethouder wel horen zeggen, maar het belang van Jeugdland ten opzichte van een andere speeltuin onderschrijven wij zeker.

De VOORZITTER: Nog iemand anders die wil reageren? Ik zie verder geen handjes, ik geef mevrouw Steffens het woord en daarna krijgt de heer Beusenberg de kans om af te sluiten.

Wethouder STEFFENS: Ik heb toch maar even de getallen waar mevrouw Van den Berg naar op zoek was opgevraagd, anders moet u die zelf opzoeken. Het jaarlijkse bedrag voor het beheer en onderhoud van de speelruimte is ongeveer € 720.000,00 en in 2021, in die VOR die u binnenkort krijgt, is ongeveer € 640.000,00 aangevraagd voor vervanging, maar dat bedrag verandert natuurlijk elk jaar want het ene jaar moet je meer vervangen dan het andere jaar. Dat zijn de budgetten waar we binnen blijven en als dat betekent dat we wat meer van het ene budget dan van het andere budget moeten gebruiken omdat we wat meer vergroenen, lossen we het op die manier op. Dat antwoord wilde ik u nog meegeven en ik zou u als raadsleden eigenlijk ook ergens toe willen oproepen. U begon daarover mevrouw Van den Berg en anderen hebben dat ook gezegd, maatschappelijk verantwoord ondernemen. Ik heb u gezegd hoe ik met Jeugdland in gesprek ben en we gaan dat samen doen, maar ik zou eigenlijk een oproep aan ondernemers in Haarlemmermeer en Nieuw-Vennep willen doen die met elkaar voor Jeugdland Nieuw-Vennep de schouders eronder zouden kunnen zetten. Hele kleine beetjes bij elkaar gaat hen heel ver helpen al is het maar omdat je je teamdag er organiseert, de bestuursleden die ik sprak waren ook heel erg enthousiast over die mogelijkheid, met een broodje en een glaasje drinken, zeker geen alcohol, en een beatbox. We hebben een prachtig duurzaam park bij het station waar iedereen het altijd heeft over duurzaamheid, Park 20|20, en ik zou zeggen als we daar nou mensen enthousiast maken om Jeugdland in Hoofddorp te helpen en ervoor te zorgen dat zij ook daar hun dingen kunnen doen naast het feit dat mensen daar nog andere activiteiten op andere dagen zouden kunnen doen, het zijn prachtige plekken. Het belang is overduidelijk, u noemde het al mevrouw Knikker, maar ook het feit dat daar HALT-afdoeningen gebeuren en dat er maatschappelijke stages kunnen gebeuren. Het zijn hele belangrijke plekken in onze gemeente, maar de tijden zijn iets anders dus we moeten met elkaar de financiering op een andere manier regelen en ik roep u op om ook hier en daar mensen te porren, dat doe ik ook, om te zorgen dat we daar samen de handen uit de mouwen steken. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Tot slot mag de heer Beusenberg nog reageren.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik ben blij dat ik weet hoe de meeste fracties erover denken en wij zullen dit ook zeker meenemen bij de ombuigingen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geeft mevrouw Koolmoes van de HAP een signaal voor de tweede ronde.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dat klopt voorzitter, dank u wel. Ik wil het graag met mijn collega’s hebben over de WAS en daarmee bedoel ik het Warenwetbesluit Attracties en Speeltoestellen. In de huidige situatie moeten speeltoestellen gekeurd worden en dat moet misschien jaarlijks, dat weet ik niet, maar ik weet wel dat het heel duur is als zaken vervangen moeten worden. Bij natuurplekken zullen we wat meer natuurlijke materialen krijgen en dan is het geen speeltoestel, maar bijvoorbeeld een speelaanleiding, zo noemen ze dat dan. Die hoeft niet gekeurd te worden en daarom kunnen we kosten besparen. Ik vind het zelf een prachtige uitdaging omdat ik als kind niets leuker vond dan spelen met dingen die er niet voor bedoeld waren, een boomstam die half ligt was ook een prima wip, jullie kunnen het zelf wel invullen denk ik. Ik wil vragen hoe mijn collega's ernaar kijken dat we straks speelplekken hebben waar misschien geen gekeurde toestellen staan.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Elzen. PvdA.

De heer DEN ELZEN: Ja voorzitter, volgens mij heb ik in mijn bijdrage al iets gezegd over het kunnen bouwen van een boomhut op een plek in het groen waar je gewoon met elkaar kunt spelen. Je kunt misschien wel eens uit die boomhut vallen, die voldoet niet aan de normen, maar dat hoort gewoon bij het spel, bij het spelen, bij de uitdaging, bij het ravotten. Ja hoor, graag.

De VOORZITTER: Als je alleen maar boomstammen hoeft neer te leggen, houdt de wethouder geld over. Mevrouw Van den Berg, VVD.

Mevrouw VAN DEN BERG: Ja dank u. Ik zag vandaag toevallig een hele leuke foto voorbijkomen van een hele grote pijplijn en daar stond een bord bij 'niet op klimmen, niet op zitten, niet van glijden' en daar zaten 35 kinderen op. Dat bedoel ik, dus ja, mee eens.

De VOORZITTER: Dat wordt een gemakkelijk rondje denk ik. Forza!, mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ja dank u wel voorzitter. Ik vind het wat lastiger want ik zit in tweestrijd. Minder onderhoud is goedkoper, dat is altijd goed en het stimuleert kinderen inderdaad om zelf te gaan fantaseren. Ik heb geprobeerd me in het onderzoek te verdiepen, maar ik las veel tegenstrijdige berichten. Een wipkip hoeft voor een kind niet per se een kip te zijn, het kan ook een Volvo XJ9 zijn, ze kunnen met bestaande materialen ook heel goed fantaseren over wat het juist niet is. Ik begrijp waar u naartoe wilt en ik sta er ook wel achter, maar ik ben er geen voorstander van om alles wat vervangen moet worden door niets te vervangen, liever een gelijksoortige verdeling.

De VOORZITTER: Een beetje filosofisch bijna. Mijnheer Beusenberg. Ja, ik zie allemaal handen omhooggaan en u komt allemaal aan de beurt.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter. Ik kan u wel vinden in dat die speelfaciliteiten zelf, met boomstammen en dat soort dingen, niet zelf worden gekeurd en zeker als andere speeltoestellen wel worden gekeurd, maar u zei het zelf ook in uw bijdrage, ouders kijken naar 'vind mijn kind het leuk en is het veilig'. Als we het op die manier willen gaan doen, moeten we er wel voor zorgen dat het veilig is. Als een kind een keer per ongeluk uit een boomhut valt en misschien een enkeltje of een pols breekt, dat kan gebeuren, maar veel erger dan dat moet het niet worden en we moeten er wel voor zorgen dat het binnen proporties wel veilig blijft. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Knikker van D66.

Mevrouw KNIKKER: Ja, ik kan helemaal aansluiten bij de woorden van mevrouw Koolmoes. Als je kijkt naar de soorten speelplekken die er zijn en waar we die diversificatie willen aanbrengen, dat hoort er ook bij. Dus lekker vrijheid voor die kinderen, het stimuleert hun creativiteit. Waar het kan zeker en we houden ook nog echt wel de bestaande plekken met de standaardspeelinrichting, maar meer van dit soort andere plekken is volgens mij alleen maar mooi voor het aanbod dat we hebben.

De VOORZITTER: Het CDA, mevrouw Maat.

Mevrouw MAAT: Dank u wel voorzitter. Ik denk vooral dat de balans ook heel belangrijk is en inderdaad het bestaande, maar ook zoals in Graan voor Visch ecologisch, boomstammen, pijpleidingen, het maakt niet uit. Zolang we maar geen afgekeurde speeltoestellen gebruiken om kosten te besparen dan gaat het volgens mij helemaal goed.

De VOORZITTER: Mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Ik sluit behoorlijk aan bij wat de heer Beusenberg zei over veiligheid. We hadden het over schaafwondjes en dat zijn natuurlijk dingetjes waar een kind van moet leren, maar wie is er verantwoordelijk als een kind niet zomaar uit een boomhut valt, maar zodanig valt dat het in het ziekenhuis terechtkomt? Is het dan zo dat de gemeente daarvoor aansprakelijk wordt gesteld? Daar moet je natuurlijk wel enigszins voorzichtig mee zijn en als je de verantwoordelijkheid uitsluit door er bijvoorbeeld een bordje 'ouderlijk toezicht noodzakelijk' of iets dergelijks bij te zetten dan kun je het misschien oplossen, maar dat zijn wel dingen waar ik even wat vragen over heb.

De VOORZITTER: Eerst de heer Hagemeijer.

De heer HAGEMEIJER: Ik had eigenlijk hetzelfde. Het is natuurlijk heel mooi als je speelt met zaken die je in de bosjes vindt, dat is natuurlijk prachtig, maar als dat op een door de gemeente gefaciliteerde speelplaats gebeurt, krijg je natuurlijk wel issues met aansprakelijkheid. Het gaat vaak goed, maar het hoeft maar een keer minder goed te gaan en dan staan de ouders natuurlijk direct bij de gemeente: waarom hebben jullie dit nooit gecontroleerd of weggehaald? Dat moeten we natuurlijk wel voorkomen, maar in principe is spelen met alles wat je tegenkomt ideaal.

De VOORZITTER: Mijnheer Jansen, GroenLinks, gaat uw gang.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. De visie is heel duidelijk, er moet van alles wat zijn, er moet balans zijn, dat hoorde ik het CDA net zeggen, en inclusiviteit. Dat betekent toch wel vaak dat er moet worden nagedacht over op welke manier het toegelaten moet worden en waar er ruimte is, moeten we zeker kunnen spelen. Toen ik klein was, en dat is nog niet zo lang geleden want ik ben nog steeds niet groot, speelden we ook op de openbare weg en ik weet niet of dat altijd veilig was, maar enige mate van ontdekken moeten we zeker blijven houden en volgens mij staat dat ook keurig in de visie.

De VOORZITTER: Dan geef ik nu even de wethouder het woord en daarna krijgt u weer het woord. Nadat u aan het antwoord bent geweest, geeft u nog een keer een antwoord. Dat komt daarna, eerst dit onderwerp.

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter, die aansprakelijkheid is er en inspectie is dus nodig, zelfs als het om speelaanleidingen gaat, dat is eigenlijk de term voor de dingen die u noemt. We moeten altijd zorgen dat het veilig is, maar ik ben het helemaal met u eens. Toen ik in Amsterdam opgroeide, waren landjes, plassen met modder en bomen leuk en volgens mij zijn boomhutten het summum, dus ik gun iedereen een boomhut en ook dat hij er een keer uit valt en niet dat hij dan zijn pols of zijn enkel breekt, maar wel dat hij dan geleerd heeft dat hij zich de volgende keer beter moet vasthouden. Ik ben het met u allemaal eens, dat moet gewoon kunnen.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dank u wel voorzitter. Heerlijk om te horen dat we in de raad allemaal jong, speels en fantasievol waren en misschien nog wel zijn, dat kan. Waarom ik dit aanhaalde, is precies wat mijnheer De Vries zei, vroeger stond er wel eens zo'n bordje bij een speeltuin 'spelen op eigen risico' en dat schijnt wettelijk helemaal geen poot te houden want ze komen nog steeds naar de gemeente. Het is het overbeschermende wat ik tegenwoordig bij veel ouders zie: o, o, o, Jantje mag niet vallen, Jantje mag geen knie stoten. Ik vind dit hele mooie plannen omdat ik denk dat we hiermee echt de fantasie van onze jonge kinderen stimuleren. Ja mijnheer Schaap, ik weet zeker dat u ook een buitenspeelkind was en dat u ook niet op de geijkte wipkip ging zitten, maar lekker een takje of iets an-

ders pakte. Mijn kinderen liepen in het bos ook nooit op het voetpad, maar in het bos ernaast tussen de bomen door en ik denk dat dit ook vooral zo moet blijven en dat we dat moeten blijven stimuleren met uiteraard ook de plekjes waar wel de traditionele speeltoestellen staan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan sluiten we dit onderwerp hierbij af. We hebben nog tien minuten, is er nog een fractie die een bepaald onderwerp wil aansnijden? Zo niet dan sluit ik deze bijeenkomst. Voordat ik de bijeenkomst sluit, geef ik wethouder nog even het woord want ze wil nog een antwoord geven.

Wethouder STEFFENS: Ja, toen u de vraag over de waterkwaliteit stelde, wist ik een klein beetje hoe het zat, maar ik wil hier niet de verkeerde informatie geven en ik heb nu de juist informatie. Die waterspeelplaats vraagt in verband met volksgezondheidseisen een bepaalde waterkwaliteit en de plek die u noemde, Kleiland, is toentertijd afgekeurd omdat het water niet aan de waterkwaliteitseisen van het Hoogheemraadschap Rijnland voldeed en daarom is het water weg. Dat vinden wij natuurlijk ook niet leuk, maar daar kunnen we niet zo heel veel aan doen en dat bleek ook. Op die plek was het gewoon niet goed te monitoren en te regelen of dat gaat echt heel veel geld kosten en daarom proberen we in het PARK21, waarover u eerder ook sprak, een nieuwe waterplas maar ook een speelvijver te maken en dan hopen we dat er weer meer plekken komen waar kinderen met zand en met water kunnen klooien om het maar even zo te zeggen.

De VOORZITTER: Mevrouw Knikker, gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Dank dat u dat u er nog even op terugkomt. Het is vooral het signaal en laten we ons vooral goed informeren over wat er dan wel mogelijk is. Het was zo zonde, iedereen was heel blij, maar toen ging het water weg en toen zat er letterlijk geen kip meer. Het is zonde als we als gemeente zaken faciliteren waarvan geen gebruik wordt gemaakt.

De VOORZITTER: Dank u wel allemaal voor uw inbreng. Dan sluit ik hierbij de bijeenkomst. Het stuk kan de volgende keer naar de stemmingslijst. Dank u wel.