

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Schriftelijke vragen conform artikel 30 van het Reglement van Orde

Betreft: Vastgoedactiviteiten directeur Woonbron

Geachte voorzitter,

Op 14 april 2025 publiceerde het *AD Rotterdams Dagblad* een artikel¹ waarin naar voren komt dat de heer Richard Sitton, directeur van woningcorporatie Woonbron, nog steeds actief is als particuliere verhuurder van woningen in Rotterdam. Dit terwijl hij twee jaar geleden publiekelijk verklaarde zijn volledige vastgoedportefeuille te zullen verkopen, na maatschappelijke ophef en kritiek vanuit het werkveld en de toezichhoudende instanties.

Door deze achtergrondinformatie maken wij ons zorgen over de geloofwaardigheid, betrouwbaarheid en integriteit van het bestuur binnen woningcorporaties, zeker nu het woningtekort in onze stad nijpender is dan ooit en huurders steeds vaker met onbetaalbare woonlasten te maken krijgen.

Wij stellen daarom de volgende schriftelijke vragen:

1. Is het college ermee bekend dat er signalen zijn dat bestuurders van woningcorporaties ook actief kunnen zijn als particuliere verhuurder, en hoe beoordeelt het college dit in het licht van het publieke belang dat woningcorporaties dienen?
2. Achten het college het wenselijk dat personen in topposities binnen woningcorporaties gelijktijdig betrokken zijn bij commerciële verhuuractiviteiten, gelet op de maatschappelijke opdracht van deze organisaties?
3. Deelt het college de opvatting dat dergelijke nevenactiviteiten een groot risico vormen voor de beeldvorming en het vertrouwen in de sociale huursector? Zo nee, waarom niet?
4. Hoe beoordeelt het college het risico dat commerciële nevenactiviteiten van corporatiebestuurders kunnen leiden tot spanningen in buurten waar sociale woningnood en armoedeproblematiek spelen?
5. De corporatie stelt dat "de resterende woningen worden verkocht volgens afspraken met de raad van commissarissen". Hoe beoordeelt het college deze verklaring in het licht van de eerdere belofte van een "versnelde verkoop"? Vindt het college dit geloofwaardig?
6. Welke rol speelt het gemeentebestuur momenteel in het toezien op integriteit en transparantie binnen de bestuurslagen van woningcorporaties?

¹ [Hij beloofde snel zijn vastgoed te verkopen, twee jaar later verhuurt corporatiebaas nog altijd | Rotterdam | AD.nl](#)

7. Is het college bereid om met woningcorporatie Woonbron en de raad van commissarissen in gesprek te gaan over deze kwestie, en daarbij ook aan te dringen op spoedige en volledige verkoop van het vastgoed van de heer Sitton?
8. Zijn er bij het college signalen bekend van andere soortgelijke gevallen waarin topfunctionarissen binnen Rotterdamse woningcorporaties privé actief zijn als verhuurder? Zo ja, is het college bereid om met woningcorporaties in gesprek te gaan hierover?
9. De Autoriteit Woningcorporaties overweegt toetsing van bestuurders op geschiktheid en betrouwbaarheid. Steunt het college deze stap? En welke aanvullende rol ziet het college hierin voor zichzelf?
10. Tot slot: op welke manier wil het college erop toezien dat bestuurders van woningcorporaties in Rotterdam hun functie uitsluitend in het publieke belang uitoefenen? Hoe voorkomt het college dat commerciële motieven invloed hebben op het beleid en bestuur binnen deze sector?

Wij benadrukken dat publieke functies een publieke moraal vereisen. Woningcorporaties zijn er niet om bestuurders te verrijken, maar om Rotterdammers fatsoenlijk en betaalbaar te huisvesten. Wij rekenen daarom op een duidelijke en krachtige inzet van het college.

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.



Raadslid Rashied Dahoe
DENK Rotterdam



Raadslid Vanessa Bruin
Leefbaar Rotterdam