Aan het college van B&W gemeente Vught

Aan de gemeenteraadsleden gemeente Vught

Betreft: Zienswijze
Inzake: Programma grootschalige energieopwekking gemeente Vught.
Zaaknummer: Z21-239634
Datum: 04/05/24

Geacht college, geachte raadsleden,

In het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) heeft de gemeente Vught in 2020 zoekgebieden gedefinieerd middels een breed participatietraject inzake de opwekking van zonne-energie en/of windenergie.
Inmiddels zijn er een conceptplan-MER en een concept programma opgesteld
Met betrekking tot het opgestelde concept programma geeft de gemeente Vught haar inwoners tot en met 05/05/24 de kans om een zienswijze in te dienen, aldus bij deze:

Op 25/04/24 hebben wij ons uitgebreid laten informeren door onderzoeker van het door de gemeente Vught ingeschakelde onderzoeksbureau Bosch en van Rijn, alsook door gemeentelijk beleidsmedewerker de heer .

Technisch onderzoeksplan:
heeft ons het onderzoeksplan laten zien dat staat voor de locaties binnen Vught waar zonne- en/of windenergie gewonnen zou kunnen worden op basis van TECHNISCHE uitgangspunten.
Vraag 1:
Deze locaties zijn in het TECHNISCH onderzoeksplan opgenomen. Mag ik dus aannemen dat deze locaties eerder aangewezen werden door de gemeente Vught?

- Het onderzoeksbureau zal, naar ik aanneem, namelijk niet zomaar op eigen houtje locaties gaan onderzoeken binnen de gemeente.
- De gemeente schrijft niet voor niets dat zij in 2020 reeds zoekgebieden heeft gedefinieerd.

Vraag 2:
Wat houdt in: ….Reeds in 2020 zoekgebieden gedefinieerd middels een breed participatietraject?

Besluit gemeenteraad:
De gemeenteraad neemt per half september 2024 uiteindelijk een besluit o.b.v.

- Het door derden opgesteld onderzoeksplan. (hierboven vernoemd / door Bosch en van Rijn opgesteld)
- Het advies van de beleidsmedewerkers de heren Roan van Geloven en zijn collega Daan Arkesteijn.

Onderzoeksplan:
Het plan dat wij gezien hebben. zou volgens een plattegrond betreffen waarop alleen aangegeven is welke locaties zich TECHNISCH zouden lenen voor het plaatsen van windmolens.

Het betreffen stuk voor stuk in het groen gelegen kwetsbare locaties, hetgeen wij gezegd hebben. Locaties die volgens ons (en velen met ons) alleen al ESTHETISCH volledig ongeschikt zijn om daar windmolens te plaatsen. De natuur, waar Vught bekend om staat, wordt verkracht door het plaatsen van maar liefst 5 windmolens waarvan er 2 ook nog eens 255 meter hoog zouden moeten worden?

Een volledig onacceptabel voorstel in deze landelijke omgeving.

Vraag 3:
Welke partij/ persoon wil een dergelijke foute keuze voor de lange termijn en met verstrekkende gevolgen, op zijn/haar geweten hebben? Volgens de Raadsinformatiebrief wordt deze keuze gemaakt door de gemeenteraad.
Wij keuren de plaatsing van windmolens in dit mooie natuurgebied daarom dan ook volledig af!
Wij achten de kwaliteit van de gemeenteraadsleden hoog echter, wij dichten hen geen deskundigheid toe betreffende het plaatsen van windmolens. Zij laten zich immers niet voor niets raden door de beide beleidsondersteuners die zich, op hun beurt, weer voor laten lichten door o.a. het onderzoeksbureau Bosch en van Rijn.

Alternatief:
Bij het afkeuren van, behoort ook het aandragen van alternatieven.
Wij droegen de volgende alternatieven aan, waarvan wij niet verwachten dat deze, zonder een grondige onderbouwing, zomaar afgeschoten zullen worden.:

Waterkracht:
Ons voorstel om de stroming in het Drongelens kanaal en/of de Dommel te benutten werd -via afgekapt door uw beleidsmedewerker . Over het kanaal zou Vught volgens hem namelijk geen zeggenschap hebben en de sluis zou dichtgezet kunnen worden. Onzin natuurlijk wanneer je kijkt naar het algemeen belang, waar ook de provincie en het rijk bij horen. Het wordt tijd dat we eens afstand nemen van het “hokjes denken” (Gemeente/ Waterschap/ Rijkswaterstaat/ Provincie/ etc.) Zij zijn het, die door decentralisatie het landelijk project trachten gestalte te geven, door het opleggen van een energiequotum. Derhalve dienen zij juist hun medewerking verlenen aan een dergelijk groot project.
Bovendien kan er – met de een verwijzing van de heer dat de sluizen wel eens dichtgezet zouden kunnen worden- ook een tijd lang geen zon/ geen wind zijn, zodat zonnepanelen c.q. windmolens op dat moment te weinig/ geen stroom voldoende leveren.

Zonnepanelen:

a) Ons is ter ore gekomen dat sint Michielgestel geen windmolens zal plaatsen. Daar komt men blijkbaar wel rond met de benodigde hoeveelheid zonnepanelen.
b) Door Vught lopen kilometerslange spoorrails. Ik maak mij sterk dat Prorail niet genegen is om deze, naast het spoor gelegen, grond aan de gemeente Vught te verhuren. Bijvoorbeeld in de vorm van een geluidsscherm c.q. o.b.v. hellend vlak kunnen prima kilometerslange zonnepanelen geplaatst worden.
c) Er zou te weinig dakoppervlak zijn in Vught. Daken boven de 100m2 zijn pas interessant vlg. de heer .

Vraag: 4 Over hoeveel m2 dakoppervlak en grondoppervlak boven de 100m2 dat beschikbaar is spreken we in Vught? Ik wil daar graag een onderbouwd antwoord op.

d) Hoeveel energie kan er opgewekt worden nadat alle zonnepanelen-locaties boven de 100m2 vol liggen?

e) Een simpel rekensommetje van een leek:
Vught dient volgens de overgave 0,05 terraW/h te genereren. (lees: 50 miljoen kWh)
Vanuit het aantal woningen (*1) berekend, kom ik tot de onderstaande getallen.
(*1= dus niet hallen/ bedrijfshallen/ grondoppervlakten/ spoorbaan, etc.)

Verklaring:		
	A=	beleidsmedewerker hr. 25-4-2024
	B=	gemiddelde opbrengst van 1 zonnepaneel 120x100cm
	C=	website gemeente Vught 30-4-2024
	D=	berekening
		daken van hallen/ gebouwen/ grond/
	E=	etc.
	F=	algemeen bekende gegevens

2b	energie opwekking o.b.v. 8 zonnepanelen per woning (80% inzetbaar)				
Aantal inwoners 2023	C		32.116		
Aantal woningen gem. Vught	C			13.875	daken
Maximaal 60% inzetbaar	A		80%	11.100	
Zonnepanelen per woning	D		stel:	8	panelen
Aantal zonnepanelen				88.800	panelen
Opbrengst per paneel	B			350	kWh
Totaal				31.080.000	kWh
Benodigde energie	A			50.000.000	kWh
Nog te genereren	E			18.920.000	kWh
				1,20	m2
Aantal benodigde m2	E		Hallen,grond, spoor	15.766.667	m2

f) Berekenen we het vanuit de verbruiksvisie, dan volgt het volgende overzicht.

3	energie opwekking o.b.v. gemiddeld verbruik per woning			
Aantal inwoners 2023	C	32.116		
Aantal woningen gem. Vught	C	13.875		
Gemiddeld verbruik/woning	F	3.200		kWh
Totaal benodigd	F		44.400.000	kWh
Zonnepanelen per woning stel:	D	8		Panelen
Opbrengst per paneel	D	350		kWh
		2.800		kWh
Aantal woningen gem. Vught	C	13.875		
Totale opbr. particul. woningen			38.850.000	**kWh**
Nog te genereren opbrengst			5.550.000	kWh
Aantal panelen bedrijven/ diversen		350	15.857	panelen
Paneelmaat		1,20x 1,00	1,20	m2
			19.029	m2
Bedrijfshal		stel: 200x50m	10.000	m2

Informatie:

Ons ontbreekt de volgende informatie die o.i. van belang is om een nog objectiever beeld te kunnen geven inzake een zienswijze.

1) Wat is het de hoeveelheid stroom die Vught dient te leveren:
   1a) per 2024
   1b) per 2030
   1c) per 2050
2) Wat zijn de te verwachten reële kosten en baten bij het plaatsen van zonnepanelen en/of windmolens?
3) Gaat de gemeente Vught zelf exploiteren? Lijkt ons een branchevreemd product met alle daaraan gekoppelde risico's. Wie draagt die risico's?
4) Wanneer alle provincies en woonplaatsen dienen te voldoen aan de zelfopwekking van stroom, waar dienen dan de elektriciteitscentrales nog voor?

In afwachting van uw inhoudelijke reactie, verblijf ik.

Hoogachtend,

Helvoirt

tel: